

Bản án số: 474/2020 /HSST
Ngày: 27/10/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH TH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Thư

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Xuân Viện

2. Ông Trần Trọng Tú

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Huyền , Thư ký Tòa án nhân dân thành phố TH.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2020, tại hội trường Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 465/2020/HSST, ngày 01 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 493/2020/QĐXXST-HS ngày 14/10/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Anh P, Sinh ngày 26 tháng 12 năm 1970.

Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không.

- Nơi ĐKKHKT: Tổ 15, P. Hoàng Văn Thụ, TP. TH, tỉnh TH.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông: Nguyễn Văn M, sinh năm 1934; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1945; Gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ 2; Chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: + Tại bản án số 58/HSST ngày 29/7/1991 của Tòa án nhân dân thành phố TH xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, 18 tháng thử thách, về tội: “Trộm cắp tài sản của công dân”. Án phí 15.000 đồng. Đã thi hành xong tháng 5/1995.

+ Tại bản án số 115/HSST ngày 23/10/1992 của Tòa án nhân dân thành phố TH xử phạt 15 tháng tù, về tội: “Trộm cắp tài sản của công dân”. Án phí 15.000 đồng. Đã thi hành xong tháng 5/1995.

+ Tại bản án số 06/HSST ngày 20/02/1995 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Thái (nay là tỉnh TH) xử phạt 18 tháng, về tội: “Trộm cắp tài sản của công dân”. Án phí 50.000 đồng. Đã thi hành xong ngày 26/4/1996.

+ Tại bản án số 62/HSST ngày 23/6/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Thái (nay là tỉnh TH) xử phạt 24 tháng tù, về tội: “Trộm cắp tài sản của công dân”. Án phí 50.000 đồng. Đã thi hành xong ngày 24/7/1998.

+ Tại bản án số 52/HSST ngày 17/12/1997 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh TH xử phạt 24 tháng tù, về tội: “Cố ý gây thương tích”. Án phí 50.000 đồng. Đã thi hành xong tháng 7/2005.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh TH (bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/4/2020). Có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:** 1. Ông Nguyễn Khánh Đ, sinh năm 1964 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 15 phường Hoàng Văn Thụ, thành phố TH

*** Người chứng kiến:** 1. Anh Nhữ Lưu Th sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ; Xóm Nam Thành, xã Quyết Thắng, TP TH

2. Ông Phạm Tiến L, sinh năm 1952(vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Thái Sơn 1, xã Quyết Thắng, TP TH

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 45 phút ngày 15/4/2020 Tổ công tác Công an xã Quyết Thắng, thành phố TH đang làm nhiệm vụ tại khu vực xóm Thái Sơn 1, xã Quyết Thắng , thành phố TH phát hiện 01 nam thanh niên đang điều khiển xe mô tô BKS 20M3 - 8819 có biểu hiện liên quan đến ma túy, tổ công tác yêu cầu dừng lại kiểm tra. Nam thanh niên tự khai tên là: Nguyễn Anh P. P tự giác giao nộp 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng lấy ra từ túi quần bên phải P đang mặc (P khai là Heroine). Tổ công tác tiến hành niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra còn thu giữ của P 01 chiếc xe mô tô BKS 20M3 - 8819

Tiến hành cân số chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Anh P ngày 15/4/2020 có khối lượng là: **0,157** gam và lấy mẫu gửi giám định ký hiệu A1.

Tại bản kết luận giám định số 542/KL - KTHS ngày 22/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TH kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu A1 là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng là **0,157** gam .

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Anh P khai nhận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/4/2020 P điều khiển xe mô tô BKS 20M3 – 8819 từ nhà ra khu vực cầu vượt Sơn Tiến, thuộc xóm Sơn Tiến, xã Quyết Thắng, thành phố TH mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi P gặp một nam thanh niên không rõ lai lịch địa chỉ điều khiển xe mô tô Honda Wave anpha màu sơn đỏ. Nam thanh niên đó hỏi P “Có mua ma túy không” P trả lời “Có”. Sau đó P đi theo nam thanh niên đến đoạn đường vắng, thuộc xóm Thái Sơn 1, xã Quyết Thắng, thành phố TH, nam thanh niên đưa cho P 01 gói giấy bạc màu trắng, P cầm gói ma túy cho vào túi quần bên phải đang mặc, trả tiền cho nam thanh niên trên 60.000 đồng, rồi đi về thì bị tổ công tác Công an xã Quyết Thắng, thành phố TH phát hiện kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với P thu giữ vật chứng như nêu trên.

Lời khai nhận tội của Nguyễn Anh P phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong, cân xác định khối lượng, kết luận giám định, lời khai người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án: - 01 bì niêm phong ký hiệu A1. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố TH chờ xử lý.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 20M3 – 8819 màu sơn nâu, số máy A08E-1053473, số khung Y044459 xe đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản của ông Nguyễn Khánh Đông, sinh năm 1964, HKTT: Tổ 15 phường Hoàng Văn Thụ, thành phố TH (là anh trai của P) cho P mượn để đi lại. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TH đã trả cho ông Đông quản lý, sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 470/CT-VKSTPTN ngày 30/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh P về tội ” Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng : Điểm c, khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 xử phạt: bị cáo Nguyễn Anh P từ 24 đến 30 tháng tù giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo P.

- Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015 xử lý vật chứng theo quy định.

- Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp án phí HSST vào ngân sách nhà nước.

Trong phần tranh luận bị cáo P không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an, cơ quan Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên thành phố TH trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của người chứng kiến, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Với chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 11 giờ 45 phút ngày 15/4/2020, tại xóm Thái Sơn 1, xã Quyết Thắng, thành phố TH, Nguyễn Anh P đang có hành vi tàng trữ **0,157 gam** Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác của Công an xã Quyết Thắng, thành phố TH phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Anh P đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH truy tố bị cáo về tội danh và hình phạt viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Điều 249 BLHS quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy ... thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c. Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam ”.

[3]. Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân rất xấu, nhiều lần bị Tòa án xét xử về các tội do lỗi cố ý, mặc dù đã được xóa án tích, nhưng do nghiện ma túy, bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà đi vào con đường phạm tội. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS;

Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng, cách ly xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt và có ích cho xã hội. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối lỗi về hành vi của mình nên HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cũng thể hiện tính khoan hồng của nhà nước đối với bị cáo. Mức hình phạt mà vị đại diện VKS đề nghị là phù hợp và cần được chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù, lẽ ra bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 BLHS, nhưng xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp, mua ma túy về sử dụng không mang tính chất vụ lợi. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bì niêm phong ký hiệu: A1 (bên trong chứa ma túy).

- Về chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 20M3 – 8819 màu sơn nâu, số máy A08E-1053473, số khung Y044459 xe đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản của ông Nguyễn Khánh Đ, sinh năm 1964, HKTT: Tổ 15 phường Hoàng Văn Thụ, thành phố TH (là anh trai của P) cho P mượn để đi lại. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TH đã trả cho ông Đ quản lý, sử dụng

[7]. Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc số Heroine bị thu giữ theo Nguyễn Anh P khai mua của 01 nam thanh niên không quen biết ở khu vực xóm Thái Sơn 1, xã Quyết Thắng, thành phố TH. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch địa chỉ của người này, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TH không có cơ sở điều tra làm rõ xử lý.

- Đối với ông Nguyễn Khánh Đ là người cho P mượn xe mô tô để đi lại, ông Đ không biết việc P đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra Công an thành phố TH không xử lý đối với ông Đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh P phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào: Điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh P: **24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ tạm giam 15/4/2020

Áp dụng Điều 329 BLTTHS Quyết định tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015 :

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có chứa ma túy, mặt sau phong bì có 02 dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TH cùng chữ ký của Trần Đức Thủy, Mai Tố Uyên.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố TH, biên bản giao nhận vật chứng số 509 ngày 25/9/2020).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Nguyễn Anh P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TH;
- VKSND tỉnh
- VKSND TP TH;
- CCTHADS TP TH;
- Công an TP TH;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Thư

- Nơi nhận:
- TAND tỉnh TH;
 - VKSND tỉnh
 - VKSND TP TH;
 - CCTHADS TP TH;
 - Công an TP TH;
 - Sở tư pháp;
 - Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

Nguyễn Anh Thư

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hoàng Thị Huyền

- Nơi nhận:
- TAND tỉnh TH;
 - VKSND tỉnh
 - VKSND TP TH;
 - CCTHADS TP TH;
 - Công an TP TH;
 - Sở tư pháp;
 - Bị cáo;
 - Hồ sơ vụ án;
 - Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Huyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hoàng Thị Huyền

- Nơi nhận:
- TAND tỉnh TH;
 - VKSND TP TH;
 - CCTHADS TP TH;
 - Công an TP TH;
 - Sở tư pháp;
 - Bị cáo;
 - Hồ sơ vụ án;
 - Lưu.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Huyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Hoàng Thị Huyền

- Nơi nhận:
- TAND tỉnh TH;
 - VKSND TP TH;
 - CCTHADS TP TH;
 - Công an TP TH;
 - Sở tư pháp;
 - Bị cáo;
 - Hồ sơ vụ án;
 - Lưu.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Huyền