

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **76/2021/HS-ST**
Ngày: 21-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Hoài Thanh.
2. Bà Nguyễn Thị Thùy Hương.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Phúc; Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: ông Phạm D Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 21/12/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 68/2021/HSST ngày 10/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2021/QĐXXST-HS ngày 16/11/2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Võ Thành D.** Tên thường gọi: “D 18”; Sinh năm: 1993 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: LX1, xã LX, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Võ Thanh Th, sinh năm 1969 và con bà Nguyễn Thị Bích Đ, sinh năm 1970 hiện ở LX1, xã LX, Đơn Dương, Lâm Đồng; Anh, em ruột: Có 03 người, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1995 bị can là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Nguyễn Ngọc Thùy D, sinh năm 1995, đã ly hôn năm 2016; Có 01 người con, sinh năm 2014, hiện đang ở với mẹ; Tiền sự, tiền án: không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 07/7/2021 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Võ Ngọc Bảo D.** Tên thường gọi: “Nổ”; Sinh ngày: 23/2/2003 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn D’, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: phật; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Võ Trung Ng, sinh năm 1969 và con

bà Vũ Thị Ánh H, sinh năm 1981. Hiện ở Tổ dân phố 3, thị trấn D', Đơn Dương, Lâm Đồng; Anh, chị ruột: Có 03 người, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2014, bị can là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: không. Tiền sự: Quyết định số 35/QĐ-XPHC ngày 01/3/2021, Công an thị trấn D' xử phạt 750.000đ về hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 07/7/2021 cho đến nay. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông **Hồ Long Sơn**; sinh năm: 1972; Nơi cư trú: Số 06 Nguyễn Huệ, Tổ dân phố 1, thị trấn D', huyện Đơn Dương, Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu mua ma túy về để bán kiếm lời và để sử dụng nên vào sáng ngày 07/07/2021, trong lúc ăn sáng thì Võ Thành D có rủ Võ Ngọc Bảo D đi mua ma túy thì Bảo D đồng ý. Đến 13 giờ 00 phút cùng ngày thì Thành D điều khiển xe mô tô chở Bảo D đến khu vực phía sau trường Trung học phổ thông Đơn Dương gặp người đàn ông tên thường gọi là Ròm mua 01 gói ma túy với giá 1.000.000đ. Sau đó Bảo D chở Thành D đi về, khi cả hai đi về đến thôn Lạc Lâm Làng, Lạc Lâm, Đơn Dương, Lâm Đồng thì bị công an huyện Đơn Dương phát hiện có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra thì phát hiện trong ống tay áo bên trái đối tượng Võ Thành D đang mặc có 01(một) gói nylon kích thước 9,5 x 6cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng ma túy đá. Võ Thành D khai nhận 01(một) gói nylon trên là ma túy đá của Võ Thành D mới mua để bán cho người khác. Cơ quan Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Võ Thành D và Võ Ngọc Bảo D, lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật có liên quan.

Quá trình điều tra còn xác định được vào đêm 06/7/2021 Hồ Long Sơn ở TT D' – Đơn Dương gọi điện thoại cho Võ Thành D hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000đ thì D đồng ý. Sau đó D điều khiển xe mô tô đến khu vực chợ D' gặp người bạn tên Nô (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) lấy 01 gói ma túy rồi đem đến nhà Hồ Long Sơn để bán ma túy cho Sơn (BL: 65 – 73, 100 – 101).

Tại kết luận giám định số: 902/GĐ-PC09 ngày 14/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định mẫu tinh thể đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 4,2300g, loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Cáo trạng số 64/CT- VKSĐD ngày 05/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Võ Thành D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị can Võ Ngọc Bảo D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Võ Thành D và Võ Ngọc Bảo D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Thành D từ 07 đến 08 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Ngọc Bảo D từ 36 đến 42 tháng tù.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định và 01 bao gói vật chứng cùng các vật chứng khác đã thu giữ; Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động thu của bị cáo Võ Thành D.

Các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, bị cáo Thành D khai nhận: vào đêm 06/7/2021 Hồ Long Sơn gọi điện thoại hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000đ thì Võ Thành D đồng ý. Sau đó Thành D điều khiển xe mô tô đến khu vực chợ D’ gặp người bạn tên Nô (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) lấy 01 gói ma túy rồi đem đến nhà Hồ Long Sơn để bán ma túy cho Sơn. Vào 13 giờ 00 ngày 07/7/2021, Thành D điều khiển xe mô tô chở Bảo D đến khu vực phía sau trường Trung học phổ thông Đơn Dương gặp người đàn ông tên thường gọi là Ròm mua 01 gói ma túy với giá 1.000.000đ. Sau đó Bảo D chở Thành D đi về, khi cả hai đi về đến thôn Lạc Lâm Làng, Lạc Lâm, Đơn Dương, Lâm Đồng thì bị công an huyện Đơn Dương phát hiện bắt quả tang. Bị cáo Bảo D thừa nhận trước đó có biết bị cáo Thành D mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người khác. Chiều ngày 07/7/2021, bị cáo có đi cùng bị cáo Thành D đi mua ma túy, trên đường về thì bị Công an bắt quả tang. Bị cáo tham gia với mục đích là để được Thành D cho sử dụng chung. Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: vào đêm 06/7/2021 Hồ Long Sơn gọi điện thoại hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000đ thì Võ Thành D đồng ý. Sau đó D điều khiển xe mô tô đến khu vực chợ D' gặp người bạn tên Nô (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) lấy 01 gói ma túy rồi đem đến nhà Hồ Long Sơn để bán ma túy cho Sơn. Vào 13 giờ 00 ngày 07/7/2021, Thành D điều khiển xe mô tô chở Bảo D đến khu vực phía sau trường Trung học phổ thông Đơn Dương gặp người đàn ông tên thường gọi là Rôm mua 01 gói ma túy với giá 1.000.000đ. Sau đó Bảo D chở Thành D đi về, khi cả hai đi về đến thôn Lạc Lâm Làng, Lạc Lâm, Đơn Dương, Lâm Đồng thì bị công an huyện Đơn Dương phát hiện bắt quả tang.

Hồ Long Sơn thừa nhận lời khai của Võ Thành D là đúng.

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, lời khai người làm chứng, phù hợp với Kết luận giám định, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mua ma túy về bán hai lần như trên của Võ Thành D đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Hành vi đi mua ma túy cùng Võ Thành D với khối lượng 4,2300g loại Methamphetamine nêu trên của Võ Ngọc Bảo D đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy được tác hại của ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe bản thân và cũng là nguyên nhân gây ra các bất ổn xã hội khác nhưng vì nhu cầu cá nhân nên các bị cáo mua về bán lại kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Tình hình tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện Đơn Dương ngày càng gia tăng, diễn biến phức tạp. Vì vậy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, bị cáo Võ Thành D với vai trò chính, bị cáo Võ Ngọc Bảo D tham gia với vai trò giúp sức nhằm mục đích được sử dụng ma túy.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo. Đối với Võ Thành D đã tự thú về hành vi phạm tội trước đó nên cần áp dụng điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét khi lượng hình.

[5] Đối với Hồ Long Sơn là người mua ma túy của Võ Thành D tuy nhiên không thu giữ được ma túy nên không có cơ sở để xử lý đối với Sơn.

Đối với người tên Ròm là người bán ma túy cho Võ Thành D hiện không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra tách ra điều tra xử lý sau là đúng.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 phong bì đựng vật chứng trước khi giám định và 01 phong bì đựng khối lượng ma túy là 3,8062g loại Methamphetamine mẫu vật hoàn lại sau giám định là tang vật của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Võ Thành D dùng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 cân tiểu ly, 01 bình ga mini, 01 đầu khò, 15 gói nilon, 01 bộ sử dụng ma túy đây là dụng cụ liên quan tới việc mua bán, sử dụng ma túy xét giá trị không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô mà Võ Thành D sử dụng để đi mua bán ma túy là của anh Võ Thanh Tuấn hiện chưa làm việc được với anh Tuấn nên cơ quan đã tách ra xử lý sau.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Thành D và Võ Ngọc Bảo D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Thành D 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 07/7/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Ngọc Bảo D 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 07/7/2021.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng vật chứng trước khi giám định và 01 phong bì đựng khối lượng ma túy 3,8062g loại Methamphetamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 cân tiểu ly, 01 bình ga mini, 01 đầu khò, 15 gói nilon, 01 bộ sử dụng ma túy.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng đồng của Võ Thành D. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đơn Dương).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Võ Thành D và Võ Ngọc Bảo D mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp Tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Hoài Thanh Nguyễn Thị Thùy Hương

Phan Minh Dũng