

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 388/2020/HS-PT
Ngày: 23-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Ông Phạm Minh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 346/2020/TLPT-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Võ Ch do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố CL.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Võ Ch, sinh năm 2000 tại Đồng Tháp. Nơi cư trú: Tổ 70, khóm MT, Phường 3, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 08/12. Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn C và bà Võ Thị Thanh Ph; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang tại ngoại (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Văn T - Luật sư Chi nhánh Văn phòng Luật sư TB tại Cần Thơ thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Long An.

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Võ Ch chưa có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 15 giờ ngày 09/02/2020, Ch uống bia với những người bạn ở gần Ủy ban Nhân dân xã NM, huyện CL. Sau khi uống bia xong đến 18 giờ 20 phút, Ch điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA MXKING màu xanh đen biển số 66P2-126.87, dung tích 149 của mình về nhà tại Phường 3, thành phố CL. Khi đang lưu thông trên đường Nguyễn Huệ (Quốc lộ 30 cũ rộng 14m45, ½ phần đường 07m40) hướng Cầu A đến Nghĩa trang Liệt sĩ Đồng Tháp (theo Ch khai khi xe vào Cổng chào Ch nhìn đồng hồ thấy kim đo vận tốc hơn 100Km/h) nhưng không cho xe giảm tốc độ. Khi gần đến đoạn đường giao nhau với đường nội bộ (thường gọi đường Sở Tư pháp) và Lê Đại Hành thuộc tổ 8, khóm M, phường MP có biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên, chạy chậm, đường bị hẹp bên trái, Ch cũng không cho xe giảm tốc độ. Khi còn cách khoảng 10m-15m, Ch phát hiện bà Tống Mỹ H, sinh năm 1960, ngụ số 239 Nguyễn Huệ, tổ 9, khóm M, phường MP đang điều khiển xe gắn máy biển số 93FA-7325, mở đèn xin đường bên trái đang từ từ qua phần đường giành cho xe ngược chiều, để chạy về hướng huyện CL. Lúc này, xe bà H đã từ lề qua đường được 05m45, do Ch chạy tốc độ cao, không làm chủ tay lái, không kịp xử lý nên bánh trước xe Ch tông thẳng vào chân trái và phần giữa xe của bà H gây tai nạn, làm bà Hường và xe ngã đập xuống đường trượt dài 08m55, còn xe của Ch cũng ngã trượt 04m40 quay đầu ngược lại. Bà H tử vong tại hiện trường và xe bị hư hỏng trị giá 1.210.000đ, còn Ch bất tỉnh được đưa vào Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp cấp cứu.

* Khám nghiệm hiện trường, xác định: Hiện trường là đường Nguyễn Huệ thuộc tổ 8, khóm M, phường MP, thành phố CL, mặt đường bằng bê tông nhựa, có vạch kẻ màu vàng liên tục chia đôi 02 phần đường cho xe chạy ngược chiều, phần đường bên phải là hướng đi Nghĩa trang Liệt sĩ Đồng Tháp rộng 07m40, có biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên, đi chậm, đường bị hẹp bên trái, phần đường bên trái là hướng đi huyện CL. Lấy trụ

điện 477/13 làm điểm mốc, lề bên phải theo hướng đi xe mô tô biển số 66P2-126.87 ký hiệu số 06 làm lề chuẩn. Tâm vùng va chạm vào lề chuẩn 05m45, đến vết cày số 02 là 01m25, vào lề 06m35, đến cuối vết cày số 10 là góc chân trước bên phải xe gắn máy 93FA-7325 ký hiệu số 08 là 08m55, vào lề chuẩn 09m45. Vết cày số 04 là góc chân trước bên phải xe mô tô ký hiệu số 06 dài 02m60, về vùng va chạm 02m20, từ đầu vết cày số 04 vào lề 05m10, cuối vết cày vào lề 05m20; cùng nhiều vết cày và vết máu khác.

* Khám phương tiện ngày 18/02/2020, ghi nhận:

- Xe mô tô biển số 66P2- 126.87: Vành trước bị cong thụng biến dạng, vỏ ruột rời khỏi vành, cặp phuộc trước bị cong gập về sau 15cm, cong lệch sang phải 04cm, góc chân phải phía trước bị gãy rời, và nhiều vết bể, ma sát, trầy xước khác.

- Xe gắn máy biển số 93FA-7325: Cặp phuộc giảm xóc trước bị gãy rời khỏi xe, lốc máy bên trái bị bể phức tạp kích thước (10x20)cm, đầu góc chân phải có vết ma sát, mài mòn kích thước (3x3)cm, và nhiều vết bể, ma sát, trầy xước khác.

* Kết luận giám định pháp y về tử thi số 40/TTh-TTPY ngày 09/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Bà Tổng Mỹ H bị gãy hở 1/3 giữa xương đùi trái, bầm tụ máu dưới da không liên tục mặt trong đùi phải đến cẳng chân kích thước (35x9)cm, bầm tụ máu dưới da trán đến đỉnh, hộp sọ nứt, vỡ phức tạp trán trái đến chẩm, dập não toàn bộ hai bán cầu đại não, nguyên nhân tử vong do chấn thương sọ não nặng/tai nạn giao thông.

* Kết luận giám định số 149/KL-KTHS ngày 19/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Mẫu máu chứa trong ống nghiệm ghi thu của Nguyễn Võ Ch niên phong, tại thời điểm giám định ngày 11/02/2020 có chứa thành phần cồn (Ethanol) nồng độ 119mg/100ml máu.

Ngày 10/02/2020, tiến hành thu giữ của chị Phan Ngọc H1 (nhà ở gần nơi xảy ra tai nạn có lắp đặt thiết bị Camera ghi hình): 01 tập tin hình ảnh (video nội dung ghi lại toàn cảnh vụ tai nạn) sao chép, lưu vào thiết bị USB.

Quá trình xác minh, Ch đã tác động gia đình tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm và tài sản bị thiệt hại cho đại diện gia đình bị hại tổng cộng 120.000.000đ. Anh Nguyễn Ngọc S là con ruột bà H

đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền làm đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với Ch và không yêu cầu gì thêm.

Cơ quan điều tra đã trả lại phương tiện cho các bên tự quản lý, sửa chữa, sử dụng, không có thắc mắc, khiếu nại gì.

Trong quá trình điều tra Nguyễn Võ Ch thừa nhận toàn bộ hành vi của mình phù hợp với biên bản, sơ đồ, bản ảnh khám nghiệm hiện trường; biên bản, bản ảnh khám nghiệm phương tiện; kết luận giám định kỹ thuật hình sự; kết luận giám định pháp y về tử thi và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản án số 77/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố CL đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; khoản 1 Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Võ Ch phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Võ Ch 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01 tháng 10 năm 2020, bị cáo Nguyễn Võ Ch có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Võ Ch bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo và cung cấp đơn xác nhận là lao động chính nuôi ông nội mất sức lao động, nhưng đây không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Quyết định của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Hành vi của bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố CL xét xử về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông*

đường bộ” là đúng theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xem xét mức hình phạt đối với bị cáo, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, cha mẹ ly hôn, bị cáo là lao động chính chăm sóc ông nội bị tai nạn không thể lao động, bị cáo đã khắc phục hoàn toàn phần trách nhiệm dân sự cho đại diện bị hại, thành thật khai báo, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử dưới khung hình phạt và xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trong phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Võ Ch thống nhất với trình bày của Luật sư, không ý kiến tranh luận thêm. Nói lời sau cùng, bị cáo chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Khoảng 18 giờ ngày 09/02/2020, bị cáo Nguyễn Võ Ch điều khiển xe mô tô biển số 66P2-126.87 lưu thông hướng từ cầu A về Nghĩa trang Liệt sĩ Tỉnh khi đến đoạn đường giao nhau với đường Lê Đại Hành thuộc tổ 8, khóm M, phường MP, thành phố CL, có biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên, chạy chậm, đường bị hẹp bên trái nhưng bị cáo không chú ý quan sát, không giảm tốc độ làm cho xe của bị cáo va chạm với xe của bị hại Tống Mỹ H đang chuyển hướng về huyện CL, hậu quả làm bà H tử vong.

[3] Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng và tài sản của bị hại.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Bị cáo nhận thức được việc tham gia giao thông không tuân thủ theo quy định xâm phạm tính mạng người khác là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện và hậu quả làm cho bị hại Tống Mỹ H tử vong. Bị cáo điều khiển xe tham gia giao thông nhưng chưa có giấy phép lái xe theo quy định, trong người có nồng độ cồn vượt mức cho phép, chạy xe quá tốc độ, thiếu quan sát gây tai nạn dẫn đến chết người. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, sai đối với bị cáo.

[4] Xét mức án 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là khởi điểm khung hình phạt, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mức hình phạt trên là phù hợp đối với hành vi phạm tội của bị cáo, giúp bị cáo có thời gian phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội sau này. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới theo quy định mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Võ Ch.

[5] Xét những tình tiết và ý kiến bào chữa của vị Luật sư nêu chưa phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định pháp luật và xét thấy mức hình phạt 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận.

[6] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Võ Ch. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Võ Ch

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Võ Ch phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Võ Ch 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Võ Ch phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC – Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TA TP CL (02b);
- VKS-THADS TP CL;
- CQCSĐT Công an TP CL;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành