

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH KIÊN GIANG
Bản án số: **15/2021/HS-ST**
Ngày: 21-9-2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T , TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phan Thị Trúc Phương

2. Ông Nguyễn Minh Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Chi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thu Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2021/HSST-QĐ ngày 09 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Thanh S (S Heo) - sinh năm 1980

Nơi cư trú: ấp Đ , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; con ông: Lê Văn T , sinh năm 1957 và bà Trương Thị T , sinh năm 1954; vợ: Nguyễn Thị Hồng Đ , sinh năm 1984; con 03 người, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2010.

Tiền án: Ngày 24/11/2008, Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tuyên 03 năm tù giam về tội Phá hủy công trình phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia, đã được xóa án tích. Tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 22/4/2021 đến nay.

2. Họ và tên: Nguyễn Quốc V - sinh năm 1983

Nơi cư trú: ấp B , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Xuân C , sinh năm 1957 và bà Đặng Thị T , sinh năm 1962; vợ: Trần N , sinh năm 1987 (đã ly hôn); con: Nguyễn Thị Minh V , sinh năm 2011;

Tiền án: 01. Ngày 24/10/2018, Tòa án nhân dân huyện Đ , tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 03 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt ngày 18/9/2019, chưa được xóa án tích. Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/3/2021 đến nay. (*Các bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

** Người bị hại:*

1. **Vũ Thị Mỹ P** - sinh năm 1988 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Đ , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang

2. **Phan Ngọc Đ** - sinh năm 1981 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp T , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, Lê Thanh S đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện T cùng với đồng phạm khác, cụ thể như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 22/12/2020, Lê Thanh S sử dụng xe mô tô mang nhãn hiệu YAMAHA có gắn biển kiểm soát 61N1-9748 (không đèn, không dàn áo xe), số máy E3T6E327860, số khung RLCUE1710JY223555 chở Nguyễn Quốc V đi trộm cây mai để bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp T , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang, S và V phát hiện 01 (một) cây mai vàng có đặc điểm có hoành thân nơi lớn nhất 50cm, chiều cao thân cây mai 95cm trồng trong vườn nhà chị Phan Ngọc Đ . V và S đi vào hàng rào rồi cùng nhau nhổ lắc gốc mai, dùng lưỡi cưa S đã chuẩn bị sẵn từ trước, có đặc điểm: lưỡi cưa bằng kim loại màu trắng có chiều dài 32cm, một đầu đã được quấn vải và buộc dây nilon màu đen, cả hai thay nhau cưa bỏ ngọn và cùng khiêng cây mai ra ngoài hàng rào, rồi để lên xe mô tô, V ngồi phía sau giữ cây mai, S chạy xe cùng chở đi tiêu thụ. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp T , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang thì bị người dân và tổ tuần tra của Công an xã Tân Hòa bắt quả tang.

Trong thời gian Cơ quan điều tra yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T định giá trị giá cây mai mà Lê Thanh S và Nguyễn Quốc V trộm cắp thì S tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vụ thứ hai như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 01/01/2021, bà Vũ Thị Mỹ P là người quản lý nhà trẻ của Giáo xứ Trung Thành, thuộc ấp Đ , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang phát hiện bị mất trộm một số tài sản gồm: 01 (một) Tivi hiệu TCL, model LASO66A; 01 (một) CPU máy tính G4400 hiệu VSD; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu GENIUS, 01 (một) chuột máy tính hiệu GENIUS; 01 (một) âm li hiệu BRICI ; 01 (một) quạt hơi nước hiệu DAIKO; 01 (một) màn hình vi tính hiệu AOC; 01 (một) chuột máy tính hiệu HTM 019; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu A4TECH; 01 (một) CPU máy tính G550 2.6GH đã qua sử dụng.

Qua công tác xác minh, điều tra, Lê Thanh S thừa nhận thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản trong ngày 01/01/2021 cùng Nguyễn Hoàng Công L , sinh năm 1992 ngụ ấp T , xã T , huyện T . L dùng xe máy chở S đến cổng sau nhà thờ rồi trèo qua cánh cửa sổ để vào mở cửa cho S . Sau khi L và S lấy trộm các tài sản trên, L chở S ngồi sau ôm đồ vừa trộm được về nhà cất giấu tại phòng của S và Lê Thị Ngọc G (em gái của S), sinh năm 1996, ngụ ấp Đ , xã T để sáng mang đi tiêu thụ. Lúc này G và Lê Thị Mỹ H có mặt trong phòng nhưng đang ngủ.

Qua công tác xác minh, truy tìm tang vật, Cơ quan điều tra Công an huyện T tiến hành kiểm tra tại nơi ở của Lê Thanh S thu được: 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Wave màu đỏ, biển kiểm soát 98L6-5646 đã qua sử dụng đậu phía sau nhà của Lê Thanh S ; 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Dream màu đen, biển kiểm soát 84G1-04589 đã qua sử dụng đậu phía trước nhà của Lê Thanh S ; 01 (một) quạt hơi nước hiệu DAIKO model 04C-5000C đã qua sử dụng; 01 (một) màn hình vi tính hiệu 10C đã qua sử dụng; 01 (một) chuột máy tính hiệu HTM 019 đã qua sử dụng; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu A4TECH, model K3-700; 01 (một) CPU máy tính đã qua sử dụng chưa kiểm tra tình trạng bên trong.

Tại phòng Lê Thị Ngọc G thu được: 01 (một) tivi hiệu TCL, model LA0866A đã qua sử dụng; 01 (một) CPU máy tính màu đen hiệu VSD; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu GENIUS, 01 (một) chuột máy tính hiệu GENIUS đã qua sử dụng; 01 (một) âm ly hiệu BIRICJ đã qua sử dụng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T , tỉnh Kiên Giang tiến hành thu thập tài liệu có liên quan của tài sản mà các bị cáo trộm cắp để trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T định giá theo quy định của pháp luật.

* Kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 17/02/2021, kết luận: giá thị trường tại thời điểm xảy ra vụ án ngày 22/12/2020 như sau: 01 (một) cây mai vàng có hoành thân nơi lớn nhất 50cm, chiều cao thân cây mai 95cm.

Tổng giá trị tài sản cần định giá là **6.000.000 đồng** (sáu triệu đồng).

* Kết luận định giá tài sản số 03/2021/KL-HĐĐG ngày 20/02/2021 kết luận tài sản cần định giá có giá trị được định giá theo giá thị trường tại thời điểm xảy ra vụ án ngày 01/01/2021:

- 01 (một) Tivi hiệu TCL, model LASO66A đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là $7.800.000 \text{ đồng} \times 40\% = 3.120.000 \text{ đồng}$.

- 01 (một) CPU máy tính G4400 hiệu VSD, RAM 4GB, không có ổ đĩa CD, ổ cứng SSD 120GB đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là $3.500.000 \text{ đồng} \times 50\% = 1.750.000 \text{ đồng}$.

- 01 (một) bàn phím máy tính hiệu GENIUS đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là $150.000 \text{ đồng} \times 30\% = 45.000 \text{ đồng}$.

- 01 (một) chuột máy tính hiệu GENIUS đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là $150.000 \text{ đồng} \times 30\% = 45.000 \text{ đồng}$.

- 01 (một) âm ly hiệu BRICI đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là $3.100.000 \text{ đồng} \times 40\% = 1.240.000 \text{ đồng}$.

- 01 (một) quạt hơi nước hiệu DAIKO, model DK5000C đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là $4.800.000 \text{ đồng} \times 50\% = 2.400.000 \text{ đồng}$.

- 01 (một) màn hình vi tính hiệu AOC đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là $1.200.000 \text{ đồng} \times 40\% = 480.000 \text{ đồng}$.

- 01 (một) chuột máy tính hiệu HTM 019 đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là $150.000 \text{ đồng} \times 30\% = 45.000 \text{ đồng}$.

- 01 (một) bàn phím máy tính hiệu A4TECH, model KB-720 đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là 150.000 đồng x 30% = 45.000 đồng.

- 01 (một) CPU máy tính G550 2.6GH, RAM 4GB, ổ cứng HDD 160GB đã qua sử dụng, có giá dao động tương ứng trên thị trường là 3.000.000 đồng x 50% = 1.500.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản cần định giá là: 10.670.000 đồng (*mười triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Sau khi khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập bị can để làm việc nhưng các bị can không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu và làm gì, gia đình cũng không liên lạc được. Do đó, ngày 08/3/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Lê Thanh S và Nguyễn Quốc V, đồng thời thu giữ trên người của S 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A51 màu xanh đen đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 3.531.000 đồng (*ba triệu năm trăm ba mươi một nghìn đồng*). Trong quá trình điều tra, Nguyễn Hoàng Công L không thừa nhận cùng Lê Thanh S trộm cắp tài sản của nhà trẻ Giáo xứ Trung Thành trong ngày 01/01/2021 (vụ thứ hai).

Cáo trạng số 13/CT-VKSTH ngày 02/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiên Giang truy tố bị cáo Lê Thanh S và Nguyễn Quốc V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lê Thanh S và Nguyễn Quốc V. Sau khi phân tích và đánh giá mức độ thực hiện hành vi phạm tội của hai bị cáo, đại diện Viện kiểm sát huyện T đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên xử bị cáo Lê Thanh S và Nguyễn Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 17; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

* Xử phạt bị cáo **Lê Thanh S** mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 17; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38 Bộ luật hình sự;

* Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc V** mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* **Các vật chứng thu giữ trong vụ án được xử lý như sau:**

- Xe mô tô mang nhãn hiệu YAMAHA có gắn biển kiểm soát 61N1-9748 (không đèn, không dàn áo xe), số máy E3T6E327860, số khung RLCUE1710JY223555 Sang khai nhận lấy được khi xe đang đậu ở ven đường không có ai trông coi, đoạn đường thuộc ấp Tân Thành, xã Tân Hòa, huyện T, tỉnh Kiên Giang, xe mang BKS 68T1-429.75 chủ sở hữu là chị Huỳnh Thị T, sinh năm 1991, ngụ ấp Kinh 2B, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang. Biển kiểm soát

61N1-9748 có chủ xe là Vũ Văn L, ngụ tại thị trấn D, thị xã D, tỉnh Bình Dương, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu xám bạc, số máy 3S31-021584, số khung Y021584. Qua xác minh, chiếc xe trên là tang vật của vụ Trộm cắp tài sản trong ngày 10/12/2020 tại ấp Kinh 4A, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang (chưa xác định được đối tượng). Cơ quan điều tra chuyển vật chứng và biên kiểm soát thu được đến Đội CSĐT tội phạm về Hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện T tiếp tục điều tra và xử lý đối với vụ án Trộm cắp tài sản; phối hợp với CQCSĐT Công an thị xã D để phối hợp điều tra.

- 01 (một) cây mai vàng có đặc điểm có hoành thân nơi lớn nhất 50cm, chiều cao thân cây mai 95cm sau khi yêu cầu định giá xong, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là chị Phan Ngọc Đ nhận.

- 01 (một) lưới cửa bằng kim loại màu trắng có chiều dài 32cm, một đầu đã được quấn vải và buộc dây nilon màu đen là vật chứng dùng vào việc phạm tội, được Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ có liên quan đến vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- Các tài sản Lê Thanh S lấy trộm ngày 01/01/2021 tại Nhà thờ Giáo xứ Trung Thành gồm: 01 (một) Tivi hiệu TCL, model LASO66A; 01 (một) CPU máy tính G4400 hiệu VSD; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu GENIUS, 01 (một) chuột máy tính hiệu GENIUS; 01 (một) âm li hiệu BRICI; 01 (một) quạt hơi nước hiệu DAIKO; 01 (một) màn hình vi tính hiệu AOC; 01 (một) chuột máy tính hiệu HTM 019; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu A4TECH; 01 (một) CPU máy tính G550 2.6GH qua sử dụng sau khi yêu cầu định giá xong, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là chị Vũ Thị Mỹ P nhận.

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Wave màu đỏ, biên kiểm soát 98L6-5646 là của Nguyễn Văn T, sinh năm 1972, ngụ ấp Đ, xã T, huyện T; 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Dream màu đen, biên kiểm soát 84G1-04589 đã qua sử dụng là của Hữu Đ, sinh năm 1987, ngụ ấp Đ, xã T, Tân Hiệp. Sau khi xác minh không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại chủ sở hữu.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A51 màu xanh đen đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 3.531.000 đồng (*ba triệu năm trăm ba mươi một nghìn đồng*) là của Lê Thanh S. Sau khi điều tra không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra trả lại cho bị cáo (em rể bị cáo là Hữu Đ nhận thay).

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Phan Ngọc Đ đã nhận được cây mai, tuy nhiên sau đó cây mai bị chết nên chị Đ có đơn yêu cầu bồi thường số tiền 3.000.000 đồng (*ba triệu đồng*), các bị cáo đã tự thỏa thuận và bồi thường đầy đủ cho bị hại số tiền trên. Ngoài ra, bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Tại phần nói lời sau cùng, hai bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình, xin xem xét giảm nhẹ cho hai bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, kết luận điều tra, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 22/12/2020, bị cáo Lê Thanh S cùng Nguyễn Quốc V trộm cắp 01 (một) cây mai vàng có đặc điểm hoành thân nơi lớn nhất 50cm, chiều cao thân cây mai 95cm trồng trong vườn nhà chị Phan Ngọc Đ để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là **6.000.000 đồng** (sáu triệu đồng).

Đến khoảng 06 giờ ngày 01/01/2021, bị cáo Lê Thanh S tiếp tục trộm cắp tài sản tại nhà trẻ của Giáo xứ Trung Thành gồm: 01 (một) Tivi hiệu TCL, model LASO66A; 01 (một) CPU máy tính G4400 hiệu VSD; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu GENIUS, 01 (một) chuột máy tính hiệu GENIUS; 01 (một) âm li hiệu BRICI; 01 (một) quạt hơi nước hiệu DAIKO; 01 (một) màn hình vi tính hiệu AOC; 01 (một) chuột máy tính hiệu HTM 019; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu A4TECH; 01 (một) CPU máy tính G550 2.6GH đã qua sử dụng. Tổng giá trị tài sản mà Lê Thanh S thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 01/01/2021 là **10.670.000 đồng** (mười triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Lê Thanh S và Nguyễn Quốc V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố hai bị cáo về tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, mục đích sử dụng cho nhu cầu cá nhân và sử dụng ma túy, hai bị cáo lên lút trộm cắp tài sản của bị hại một cách trái pháp luật, hai bị cáo đều là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không chịu lao động mà trộm cắp tài sản, tại thời điểm Tết Nguyên đán đang đến, trên địa bàn huyện T liên tiếp xảy ra nhiều vụ trộm mai đã gây bức xúc trong dư luận, đây là thiệt hại phi vật chất gây mất an ninh trật tự, hành vi phạm tội của các bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản và làm mất an ninh trật tự ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án là đồng phạm giản đơn, không phân công tổ chức, không có bàn bạc trước. Do vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội của mình, có tác dụng răn đe và đấu tranh phòng ngừa các loại tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo S có tình tiết tăng nặng phạm tội hai lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo V có tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, thuộc trường hợp tái phạm, được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, hai bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hai bị cáo đã tự thỏa thuận và bồi thường đầy đủ cho bị hại số tiền 3.000.000 đồng do cây mai bị chết cho bị hại Phan Ngọc Đ ; nên hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt hai bị cáo trong mức án của đề nghị đại diện Viện kiểm sát cũng đủ sức răn đe đối với hai bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Phan Ngọc Đ đã nhận được cây mai, tuy nhiên sau đó cây mai bị chết nên chị Đ có đơn yêu cầu bồi thường số tiền 3.000.000 đồng (*ba triệu đồng*), các bị cáo đã tự thỏa thuận và bồi thường đầy đủ cho bị hại số tiền trên. Ngoài ra, bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Các tài sản bị cáo Lê Thanh S lấy trộm ngày 01/01/2021 tại Nhà thờ Giáo xứ Trung Thành gồm: 01 (một) Tivi hiệu TCL, model LASO66A; 01 (một) CPU máy tính G4400 hiệu VSD; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu GENIUS, 01 (một) chuột máy tính hiệu GENIUS; 01 (một) âm li hiệu BRICI ; 01 (một) quạt hơi nước hiệu DAIKO; 01 (một) màn hình vi tính hiệu AOC; 01 (một) chuột máy tính hiệu HTM 019; 01 (một) bàn phím máy tính hiệu A4TECH; 01 (một) CPU máy tính G550 2.6GH qua sử dụng sau khi yêu cầu định giá xong, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là chị Vũ Thị Mỹ P nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: áp dụng áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lưới cửa bằng kim loại màu trắng có chiều dài 32 cm, một đầu đã được quấn vải và buộc dây nylon màu đen.

[7] Đối với xe mô tô mang nhãn hiệu YAMAHA có gắn biển kiểm soát 61N1-9748 (không đèn, không dàn áo xe), số máy E3T6E327860, số khung RLCUE1710JY223555 bị cáo Sang khai nhận lấy được khi xe đang đậu ở ven đường không có ai trông coi, đoạn đường thuộc ấp T , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang, xe mang BKS 68T1-429.75 chủ sở hữu là chị Huỳnh Thị T , sinh năm 1991, ngụ ấp Kinh 2B, xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang. Đối với biển kiểm soát 61N1-9748 gắn trên xe khi bị bắt qua tra cứu thông tin xác định chủ xe là Vũ Văn L , ngụ tại thị trấn D , thị xã D , tỉnh Bình Dương, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu xám bạc, số máy 3S31-021584, số khung Y021584. Qua xác minh, chiếc xe trên là tang vật của vụ Trộm cắp tài sản trong ngày 10/12/2020 tại ấp Kinh 4A, xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang (chưa xác định được đối tượng). Cơ quan điều tra chuyển vật chứng và biển kiểm soát thu được đến Đội CSĐT tội phạm về Hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện T tiếp tục điều tra và xử lý đối với vụ án Trộm cắp tài sản; phối hợp với CQCSĐT Công an thị xã D để phối hợp điều tra.

Đối với Lê Thị Ngọc G , Lê Thị Mỹ H : khi bị cáo S đem tài sản đã trộm cắp về để trong phòng ngủ của G thì G và H đang ngủ nên không biết bị cáo S đã trộm cắp tài sản, do đó không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Hoàng Công L : chưa đủ căn cứ để chứng minh L có tham gia trộm cắp tài sản trong ngày 01/01/2021. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục thu thập chứng cứ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh S và bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Áp dụng: khoản 1 Điều 173; Điều 38; khoản 1 Điều 17; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: bị cáo **Lê Thanh S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù giam. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/4/2021.

* Áp dụng: khoản 1 Điều 173; Điều 38; khoản 1 Điều 17; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Quốc V 01 (một) năm** tù giam. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/3/2021.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lưỡi cưa bằng kim loại màu trắng có chiều dài 32 cm, một đầu đã được quấn vải và buộc dây nylon màu đen.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý theo quyết định chuyển vật chứng số 11/QĐ-VKSTH ngày 02/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Thanh S và Nguyễn Quốc V mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện T ;
- Chi cục THADS huyện T ;
- Công an huyện T ;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Chiến