

Bản án số: 24/2020/HS-ST
Ngày: 23-6-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Kim Bảng

Ông Quách Minh Nhiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Minh Thêu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Duy Hiền - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 23 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 28/2020/TLHS - ST ngày 05 tháng 5 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 25/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn N (tên gọi khác: không) sinh năm 1963 tại Nam Đ;

Nơi ĐKKHKT: Ngõ bể bơi, khu thủy sản, phường Phương Lâm, thành phố Hòa B, tỉnh Hòa B;

Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 10/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tôn giáo: không.

Con ông: Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1939; con bà Ngô Thị A, sinh năm 1940, có vợ là: Phạm Thị X, sinh năm 1977, có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2008; gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 30/3/2018 bị UBND thành phố Hòa B xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là 49.000.000 đồng, về hành vi “ Xuyên tạc sự thật

lịch sử; xúc phạm uy tín, danh dự người khác”. Hiện Nguyễn Văn N chưa nộp phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/11/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Phạm Thị X, sinh năm 1977; địa chỉ: Ngõ bể bơi, khu thủy sản, phường Phương Lâm, thành phố Hòa B, tỉnh Hòa B. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn N, sinh năm 1963, trú tại: Khu thủy sản, phường Phương Lâm, thành phố Hòa B, tỉnh Hòa Bình là đối tượng có biểu hiện tiêu cực, bất mãn, thường xuyên sử dụng mạng xã hội để phát tán các thông tin chưa được kiểm chứng, có nội dung xuyên tạc, bịa đặt, đi ngược lại với đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Từ năm 2011, Nguyễn Văn N đã đăng ký, quản lý, sử dụng nhiều tài khoản cá nhân trên mạng xã hội để đăng, chia sẻ bài viết và các video thể hiện quan điểm cá nhân về tình hình chính trị của đất nước và nhiều vấn đề tiêu cực của xã hội... Ngày 23/01/2018 Nguyễn Văn N sử dụng tài khoản facebook “**N Nguyễn**” đăng tải 02 video có nội dung “*Xuyên tạc sự thật lịch sử; xúc phạm uy tín, danh dự người khác*”, bị Ủy ban nhân dân thành phố Hòa Bình ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền phạt là 49 triệu đồng, nhưng Nguyễn Văn N không chấp hành nộp phạt, mà vẫn tiếp tục hoạt động đăng tải, phát các video có nội dung, mức độ vi phạm ngày càng N trọng hơn.

Trong khoảng thời gian từ tháng 5/2018 đến tháng 5/2019, Nguyễn Văn N đã đăng ký, quản lý, sử dụng tài khoản Facebook “**N Nguyễn**” (Tiền sĩ hót tóc), quản trị 03 trang facebook gồm: “**Giáo sư hót tóc**”, “**Vừa hót tóc vừa kể chuyện**”, “**Học sinh trung học Mường Bi**”; Tạo, quản lý, sử dụng kênh Youtube cá nhân “**Tiền sĩ hót tóc**”, thông qua tài khoản gmail quản trị: “tiensihottoc@gmail.com”, trong quá trình sử dụng kênh Youtube N có bất chế độ kiếm tiền liên kết với tài khoản: Google Adsense; Tạo, quản lý, sử dụng kênh Youtube cá nhân “**Tiền sĩ hót tóc Vlogs**”, thông qua tài khoản email quản trị: “nghiemvannguyen1963@gmail.com”. Theo số liệu thống kê đến ngày 05/11/2019,

tài khoản facebook “**N Nguyễn**” (Tiến sĩ hót tóc) có số tài khoản kết bạn là 2.693; trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” có 6.099 lượt thích trang, có 7.548 người theo dõi; kênh Youtube “**Tiến sĩ hót tóc**” đã đăng tải 1.747 video, có 22.138.680 lượt xem, 46.400 tài khoản đăng ký theo dõi kênh; kênh Youtube “**Tiến sĩ hót tóc Vlogs**” có 112 video được đăng tải, có 216.419 lượt xem, 3.470 tài khoản đăng ký theo dõi kênh. Nguyễn Văn N đã được Google (Google Asia pacific Pte. Ltd) chi trả tổng số tiền là 25.828,16 USD từ việc đăng tải các video nêu trên.

Để thực hiện được hành vi làm, phát tán, tuyên truyền, thông tin, tài liệu trên mạng xã hội, Nguyễn Văn N tự trang bị máy điện thoại di động thông minh, máy tính để bàn có gắn camera ghi hình. Máy tính được kết nối mạng internet và kết nối với máy in. Đồng thời, dựng vách ngăn với phòng cắt tóc ở ngoài để tạo không gian kín đáo, hằng ngày Nguyễn Văn N truy cập mạng internet tìm hiểu các thông tin phản ánh sai phạm của một số bộ phận cán bộ, công chức, Đảng viên trong việc thực hiện nhiệm vụ; các vụ án lớn được dư luận quan tâm; các mặt trái của nền kinh tế, xã hội; tình hình chính trị nổi bật trong nước và trên thế giới; vấn đề khiếu kiện đang được dư luận quần chúng quan tâm... Sau đó, Nguyễn Văn N tổng hợp các thông tin rồi sử dụng các tài khoản cá nhân của mình để đăng tải từ 02 đến 05 video phát trực tiếp lên mạng xã hội, mỗi video có thời lượng từ 10 đến 60 phút. Qua đó lồng ghép ý kiến, nhận định, đánh giá chủ quan của cá nhân về tình hình chính trị, kinh tế, văn hóa, xã hội, giáo dục... để phê bình, chỉ trích, gieo rắc tư tưởng nghi ngờ, bất mãn của người xem, người nghe đối với các cơ quan nhà nước và các vị Lãnh đạo, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho người dân đối với những thông tin mà N đưa ra (Bút lục 1033 - 1052). Nguyễn Văn N còn thể hiện quan điểm trong nhiều video phát trực tiếp về lựa chọn học thuyết Mác - Lênin tại Việt Nam là sai lầm, cần từ bỏ Chủ nghĩa Mác - Lênin để lựa chọn một học thuyết chính trị khác.

Ngoài ra, Nguyễn Văn N còn sử dụng tài khoản facebook “**N Nguyễn**” đăng ký thành viên tham gia nhóm “**LỀU CỦA ĐẦY TỐ**”. Đây là Nhóm có các thành viên cốt cán đều là số đối tượng chống đối, phản động, có quá trình chống Đảng, Nhà nước, tham gia các hội, nhóm phản động. Nhóm có hoạt động xuyên tạc, phỉ báng, bôi nhọ, hạ uy tín các đồng chí lãnh đạo, gây hoang mang dư luận, khiến người dân mất niềm tin vào Đảng, Nhà nước.

Trong thời gian từ tháng 6/2018 đến tháng 6/2019, Nguyễn Văn N sử dụng tài khoản facebook “**N Nguyễn**” (Tiến sĩ hót tóc), trang facebook “**Giáo sư hót**

tóc” và kênh Youtube “**Tiến sĩ hót tóc**” phát trực tiếp và đăng tải, chia sẻ rất nhiều video lên mạng xã hội, trong đó đặc biệt có 22 video có nội dung nhằm chống Nhà nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, cụ thể như sau:

01. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 21 giờ 08 phút, ngày 19/6/2018, có tiêu đề: "**Việt Nam cần một Học thuyết an ninh mới?**" (Đã có 2,8 nghìn lượt xem; 81 lượt bày tỏ cảm xúc; 92 lượt bình luận; 61 lượt chia sẻ).

02. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 05 giờ 57 phút, ngày 05/9/2018, Không có tiêu đề (Đã có 1,2 nghìn lượt xem; 66 lượt bày tỏ cảm xúc; 66 lượt bình luận; 27 lượt chia sẻ).

03. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 21 giờ 23 phút, ngày 13/9/2018, có tiêu đề: "**Hoan nghênh thủ tướng muốn làm bạn với người giỏi nhất**" (Đã có 1,1 nghìn lượt xem; 64 lượt bày tỏ cảm xúc; 67 lượt bình luận; 28 lượt chia sẻ).

04. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 21 giờ 55 phút, ngày 20/9/2018, có tiêu đề "**Thế giới đang đi những bước dài và quyết đoán còn chúng ta vẫn cứ loay hoay...**" (Đã có 4,1 nghìn lượt xem; 108 lượt bày tỏ cảm xúc; 142 lượt bình luận; 154 lượt chia sẻ).

05. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 08 giờ 03 phút, ngày 03/10/2018, có tiêu đề "**Mong ước của tiến sỹ hót tóc u... đơn giản lắm!**" (Đã có 2,8 nghìn lượt xem; 93 lượt bày tỏ cảm xúc; 91 lượt bình luận; 49 lượt chia sẻ).

06. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 05 giờ 56 phút, ngày 06/10/2018, có tiêu đề "**NẾU KHÔNG DỪNG CẢM NÓI SỰ THẬT THÌ SẼ KHÔNG CÓ GÌ THAY ĐỔI**" (Đã có 4,4 nghìn lượt xem; 134 lượt bày tỏ cảm xúc; 230 lượt bình luận; 93 lượt chia sẻ).

07. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 06 giờ 19 phút, ngày 10/10/2018, tiêu đề "**HỌP BẤT THƯỜNG NHƯNG DÂN CHỦ SẮP MẶT LỜ**" (Đã có 3,6 nghìn lượt xem; 95 lượt bày tỏ cảm xúc; 108 lượt bình luận; 67 lượt chia sẻ).

08. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 06 giờ 48 phút, ngày 16/10/2018, tiêu đề: "**Mắc cười quá thôi...**" (Đã có 1,6 nghìn lượt xem; 81 lượt bày tỏ cảm xúc; 81 lượt bình luận; 37 lượt chia sẻ).

09. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 06 giờ 29 phút, ngày 19/10/2018, tiêu đề "**Cà fe sáng 19.10.2018: thời của cơn đồ?**"

(Đã có 1,8 nghìn lượt xem; 72 lượt bày tỏ cảm xúc; 75 lượt bình luận; 47 lượt chia sẻ).

10. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 06 giờ 14 phút, ngày 31/10/2018, với tiêu đề “**SỰ NGÔ NGHÊ TỚI MỨC KHÓ TIN CỦA ÔNG BỘ TRƯỞNG VĂN HÓA**” (Đã có 2,6 nghìn lượt xem; 94 lượt bày tỏ cảm xúc; 94 lượt bình luận; 74 lượt chia sẻ).

11. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 06 giờ 06 phút, ngày 05/11/2018, với Tiêu đề: “**Nguyễn Mạnh Hùng ơi tao lạy mày...**” (Đã có 2,6 nghìn lượt xem; 105 lượt bày tỏ cảm xúc; 105 lượt bình luận; 84 lượt chia sẻ).

12. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 22 giờ 16 phút, ngày 06/11/2018, tiêu đề “**Nói chuyện đêm khuya: Mỹ bầu cử giữa nhiệm kì , số phận các đặc khu kinh tế Việt Nam?**” (Đã có 2,2 nghìn lượt xem; 110 lượt bày tỏ cảm xúc; 98 lượt bình luận; 57 lượt chia sẻ).

13. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 06 giờ 22 phút, ngày 07/11/2018, tiêu đề: “**Góp ý phê bình Lê Quý Vương và Đảng ủy Công an Trung ương. Nhọt thế rồi sao bồi thêm được**” (Đã có 2,8 nghìn lượt xem; 104 lượt bày tỏ cảm xúc; 131 lượt bình luận; 106 lượt chia sẻ).

14. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 12 giờ 02 phút, ngày 28/11/2018, với tiêu đề “**Con ma theo đạo râu xồm lại hiện về**” (Đã có 1,4 nghìn lượt xem; 93 lượt bày tỏ cảm xúc; 21 lượt bình luận; 34 lượt chia sẻ).

15. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 21 giờ 56 phút, ngày 28/11/2018, tiêu đề “**Lãnh đạo đa tài**” (Đã có 1,2 nghìn lượt xem; 68 lượt bày tỏ cảm xúc; 05 lượt bình luận; 32 lượt chia sẻ).

15a. Video phát trực tiếp trên tài khoản facebook “**N Nguyễn**” (Tiến sĩ hót tóc” vào ngày 28/11/2018, có tiêu đề: “**Lãnh đạo đa tài hay chuyện khôn nhà đại chợ...**” (Đã có 1,7 nghìn lượt xem; 49 lượt bày tỏ cảm xúc; 29 lượt bình luận; 24 lượt chia sẻ).

16. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube “**Tiến sĩ hót tóc**” vào hồi 18 giờ 07 phút, ngày 29/11/2018, với tiêu đề “**Nhà cầm quyền nên trả tự do cho Trần Huỳnh Duy Thức**” (Đã có 588 lượt xem; 09 lượt bày tỏ cảm xúc, 01 bình luận).

16a. Video phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hót tóc**” vào hồi 18 giờ 07 phút, ngày 29/11/2018, tiêu đề “**Nhà cầm quyền nên trả tự do cho Trần**

Huỳnh Duy Thúc" (Đã có 1,5 nghìn lượt xem; 114 lượt bày tỏ cảm xúc; 31 lượt bình luận; 68 lượt chia sẻ).

17. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, ngày 03/4/2019, tiêu đề: **"Kết quả của "trăm năm trồng người" của Chủ Nghĩa Xã Hội?"** (Đã có 13.554 lượt xem; 162 lượt bày tỏ cảm xúc, 48 bình luận).

18. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, ngày 17/4/2019, tiêu đề: **"Tại sao bọn tham nhũng đều rất yêu chủ nghĩa xã hội** (Đã có 19.679 lượt xem; 250 lượt bày tỏ cảm xúc, 88 bình luận).

19. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, ngày 19/4/2019, tiêu đề: **"Thảm họa đất nước nhìn hệ thống chính trị Hòa Bình, Sơn La, Hà Giang"** (Đã có 17.973 lượt xem; 323 lượt bày tỏ cảm xúc, 117 bình luận).

20. Video công chiếu trên kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, ngày 13/6/2019, tiêu đề: **"Binh chúc vô minh Quang tự diệt / Trọng Ngân bạc Phúc Sản Tắt vong"** (Đã có 14.387 lượt xem; 350 lượt bày tỏ cảm xúc, 91 bình luận).

Qua công tác quản lý nhà nước trong lĩnh vực thông tin và truyền thông, Sở Thông tin và truyền thông tỉnh Hòa Bình phát hiện các video trên được đăng tải công khai trên mạng xã hội nên đã kiến nghị cơ quan pháp luật xử lý. Ngày 11/8/2019 Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra, tải và lưu trữ dữ liệu điện tử và niêm phong đối với 22 video nêu trên theo quy định của pháp luật. Ngày 12/8/2019, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Hòa Bình ra Quyết định trưng cầu giám định Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định âm thanh, hình ảnh của 22 video này (Mẫu so sánh là video ghi hình có âm thanh buổi làm việc với Nguyễn Văn N tại Công an thành phố Hòa Bình).

Tại bản kết luận giám định số 4646/C09-P6 ngày 09/9/2019 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

"1. Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong các tệp video trong đĩa DVD ký hiệu M gửi giám định.

2. Tiếng nói, hình ảnh của người trong các mẫu gửi giám định và tiếng nói, hình ảnh của Nguyễn Văn N trong mẫu so sánh là của cùng một người.

3. Nội dung giọng nói trong 22 video clip gửi giám định được chuyển thành văn bản. Chi tiết có trong bản dịch kèm theo kết luận giám định.

*4. Video đã phát trực tiếp trên trang facebook **"Giáo sư hót tóc"** vào ngày 28/11/2018 có tiêu đề **"15. Lãnh đạo đa tài"** và video đã phát trực tiếp trên tài*

khảo facebook “**Nguyễn N**” vào ngày 28/11/2018, có tiêu đề “**15a. Lãnh đạo đa tài hay chuyện khôn nhà đại chợ...**” có nội dung trùng nhau.

5. Video đã phát trực tuyến trên kênh youtube “**Tiền sĩ hớt tóc**” vào ngày 29/11/2018, có tiêu đề “**16. Nhà cầm quyền nên trả tự do cho Trần Huỳnh Duy Thức**” với video đã phát trực tiếp trên trang facebook “**Giáo sư hớt tóc**” vào ngày 29/11/2018, có tiêu đề “**16a. Nhà cầm quyền nên trả tự do cho Trần Huỳnh Duy Thức**” có nội dung trùng nhau.”. (Bút lục số 117, 118).

Kèm theo Kết luận giám định số 4646/C09-P6, ngày 09/9/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an là bản dịch nội dung lời thoại của 22 video được chuyển sang dạng văn bản gồm 249 trang giấy A4. (Từ bút lục số 119 đến bút lục số 243).

Tại bản Kết luận giám định số 01/KLGD-STTTT ngày 07/10/2019 của Sở thông tin và truyền thông tỉnh Hòa Bình kết luận:

- Có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân trong nội dung của 18 Bản dịch (các Bản dịch: 01, 04, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 15, 15A, 16, 16A, 17, 18, 19, 20); có nội dung vi phạm Điều 5 (các hành vi bị cấm) Nghị định số 72/2013/NĐ-CP, ngày 15/7/2013 của Chính phủ quy định về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ internet và thông tin trên mạng; vi phạm Điều 8 và Điều 16 Luật an ninh mạng.

- Có nội dung bịa đặt gây hoang mang trong nhân dân trong nội dung của 06 Bản dịch (các Bản dịch: 02, 03, 05, 13, 16, 16A); có nội dung vi phạm Điều 5 (các hành vi bị cấm) Nghị định số 72/2013/NĐ-CP, ngày 15/7/2013 của Chính phủ quy định về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ internet và thông tin trên mạng.

Các đối tượng giám định này dựa trên một hệ tư tưởng chống phá chế độ, chống phá Đảng, Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Các đối tượng giám định này được đưa ra một cách phiến diện, chủ quan, thiếu cơ sở pháp lý, quy chụp, xuyên tạc, xúc phạm bản chất của Chủ nghĩa xã hội, của Đảng Cộng sản Việt Nam, Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Có nội dung xuyên tạc đường lối, chủ trương, chính sách pháp luật của Nhà nước; đả kích, bôi nhọ hệ thống chính quyền; xúc phạm, phỉ báng chính quyền nhân dân, bóp méo tình hình thực tế, tạo ra hình ảnh méo mó, phản cảm, sai lệch về việc làm, hoạt động của cơ quan, cán bộ, công chức, lãnh đạo Đảng, Nhà nước, tổ chức chính trị - xã hội nhằm gieo rắc những tư tưởng, hành động chống đối, oán ghét, căm thù chính quyền nhân dân.

Đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, các ngành; bôi nhọ lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Chính phủ, làm ảnh hưởng đến uy tín lãnh đạo của Đảng, Nhà nước, Chính phủ; gây sự hoài nghi, lo lắng, tâm lý bất an, hoang mang trong nhân dân. Đưa ra cái nhìn một chiều, gây hoang mang, lo lắng, làm ảnh hưởng đến lòng tin của quần chúng nhân dân với công cuộc xây dựng đất nước và sự lãnh đạo của Đảng, Nhà nước và Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

*** Kết luận: Ở tất cả các Bản dịch từ 01 đến 20 của tài liệu Cơ quan điều tra gửi giám định, đều có nội dung nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.** (Từ bút lục số 248 đến bút lục số 257).

Trong thời gian từ ngày 09/10/2018 đến ngày 31/10/2019, Nguyễn Văn N tiếp tục sử dụng các tài khoản: Kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc Vlogs"**, tài khoản Facebook **"N Nguyễn"**, trang Facebook **"Giáo sư hót tóc"** phát trực tiếp và chia sẻ, đăng tải 11 video có nội dung nhằm chống Nhà nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, gồm:

1. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, ngày 09/10/2019, có tiêu đề: **"1. 1624. Ai dẫn dắt quốc gia dân tộc phát triển và hội nhập"** (Đã có 19.305 lượt xem, 92 bình luận).

2. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, ngày 09/10/2019, có tiêu đề: **"2. 1625. Thầy giáo đột nhập, công an tông tiền, lãnh đạo tham nhũng gian lận..."** (Đã có 17.775 lượt xem, 52 bình luận).

3. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, ngày 15/10/2019, có tiêu đề: **"3. Đảng cộng sản Việt nam có còn thực quyền lãnh đạo - 1647"**, (Đã có 28.440 lượt xem, 130 bình luận).

4. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, ngày 15/10/2019, có tiêu đề: **"4. Tổng tịch Nguyễn Phú Trọng có ...quy mã -1650"** (Đã có 41.871 lượt xem, 177 bình luận).

5. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube **"Tiến sĩ hót tóc"**, ngày 17/10/2019, có tiêu đề: **"5. Họ bán nước nên rất giàu và giàu nhanh -"** (Đã có 26.657 lượt xem, 96 bình luận). Cùng ngày 17/10/2019, Video này được Nguyễn Văn N chia sẻ lên tài khoản Facebook **"N Nguyễn"** (đã có 44 người bày tỏ cảm xúc, bình luận, 11 lượt chia sẻ) và trên trang Facebook: **"Giáo sư hót tóc"** (Đã có 1.677 người tiếp cận được, 111 cảm xúc, bình luận và chia sẻ, 244 lượt tương tác, 21 lượt chia sẻ).

6. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube "**Tiến sĩ hót tóc**", ngày 18/10/2019, có tiêu đề: "**6. Vụ thứ trưởng Bộ Giáo Dục tử vong : đổi lê Hoài An lấy Phùng Xuân Nhạ -**" (Đã có 55.890 lượt xem, 151 bình luận). Với nội dung Video này, Nguyễn Văn N sử dụng 01 Camera khác để lưu nội dung phát trực tiếp thời lượng: 27 phút 41 giây, sau đó đăng tải trên kênh Youtube "**Tiến sĩ hót tóc Vlogs**" với tiêu đề "**Tiến sĩ hót tóc Vlog: cảm nang bò đỏ/ Trại xúc vật....**" cùng ngày 18/10/2019 và chia sẻ Video này trên tài khoản Facebook "**N Nguyễn**" với tiêu đề "**Bò đỏ, bánh canh hay thánh đòi Phùng Xuân Nhạ thay lê hoài an...**" (có 16 lượt bày tỏ cảm xúc, 01 bình luận, 08 lượt chia sẻ), và trên trang Facebook "**Giáo sư hót tóc**" với tiêu đề "**Cảm nang cho bò...**" (có 1791 lượt người tiếp cận, 60 lượt bày tỏ cảm xúc, 01 lượt bình luận và 04 lượt chia sẻ).

7. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube "**Tiến sĩ hót tóc**", ngày 21/10/2019, có tiêu đề: "**7. Kinh hoàng chuyện Vay nợ gần 500 ngàn tỷ để bù đắp thiếu tiền chi tiêu...**" (Đã có 37.259 lượt xem, 186 bình luận).

8. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube "**Tiến sĩ hót tóc**", ngày 25/10/2019, có tiêu đề: "**8. Ruồi bầu và tùy tiện ...!**" (Đã có 17.413 lượt xem 74 bình luận). Với nội dung video này, Nguyễn Văn N sử dụng 01 Camera khác để lưu nội dung phát trực tiếp, sau đó ngày 25/10/2019 đăng tải Video trên kênh Youtube "**Tiến sĩ hót tóc Vlogs**", đồng thời chia sẻ video vào tài khoản Facebook "**N Nguyễn**" (Đã có 23 lượt bày tỏ cảm xúc, 2 bình luận, 5 lượt chia sẻ) và trên trang Facebook "**Giáo sư hót tóc**" (Đã có 1.384 người tiếp cận được, 118 lượt tương tác, 39 cảm xúc, bình luận và chia sẻ).

9. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube "**Tiến sĩ hót tóc**", ngày 26/10/2019, có tiêu đề: "**9. Tại sao -- Ai phải sám hối hay chịu trách nhiệm?**" (Đã có 23.426 lượt xem, 97 bình luận).

10. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube "**Tiến sĩ hót tóc**", ngày 31/10/2019, có tiêu đề: "**10. Lại thêm một nhục tướng nữa ông giáo ạ**" (Đã có 32.558 lượt xem, 111 bình luận).

11. Video phát trực tiếp trên kênh Youtube "**Tiến sĩ hót tóc**", ngày 27/11/2018, có tiêu đề: "**11. Di sản của học thuyết đấu tranh giai cấp , bạo lực, đấu tố của học thuyết cộng sản**" (Đã có 708 lượt xem, 01 bình luận). Cùng ngày 27/11/2018, video này tiếp tục được Nguyễn Văn N chia sẻ trên các nhóm công khai gồm: "**LỀU CỦA ĐẦY TỐ**", "**Bàn Luận về Kinh Tế - Chính trị**", "**Triệt Hạ Bò Đỏ**".

Quá trình điều tra khai thác các dữ liệu điện tử lưu trữ trên tài khoản cá nhân của Nguyễn Văn N, Cơ quan an ninh điều tra đã tiến hành kiểm tra, tải, lưu trữ và niêm phong dữ liệu điện tử theo quy định của pháp luật đối với 11 video nêu trên. Ngày 07/02/2020, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Hòa Bình ra Quyết định trưng cầu giám định nội dung tài liệu dạng văn bản chuyển sang từ nội dung lời thoại của 11 video này.

Tại bản Kết luận giám định số 01/KLGD-STTTT, ngày 20/02/2020 của Sở thông tin và truyền thông tỉnh Hòa Bình kết luận:

- Có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân trong nội dung của 05 Bản dịch (gồm Bản dịch 1, 5, 6, 8, 11); vi phạm Điều 16 (Phòng ngừa, xử lý thông tin trên không gian mạng có nội dung tuyên truyền chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; kích động gây bạo loạn, phá rối an ninh, gây rối trật tự công cộng; làm nhục vu khống; xâm phạm trật tự quản lý kinh tế) Luật an ninh mạng.

- Có nội dung bịa đặt gây hoang mang trong nhân dân trong nội dung của 06 Bản dịch (gồm Bản dịch 2, 3, 4, 7, 9, 10); vi phạm Điều 8 (các hành vi bị N cấm về an ninh mạng) Luật an ninh mạng...

*** Kết luận: Ở tất cả các Bản dịch từ 1 đến 11 của tài liệu Cơ quan điều tra gửi giám định, đều có nội dung nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.**

*** Về vật chứng:**

Cơ quan An ninh điều tra - Công an tỉnh Hòa Bình đã thu giữ các vật chứng gồm: 01 điện thoại di động iPhone 7 plus đã qua sử dụng; 01 cây máy tính nhãn hiệu HP Z400; 01 cây máy tính nhãn hiệu HP Z420; 01 màn hình nhãn hiệu DELL; 01 màn hình nhãn hiệu Asanzo; 01 camera nhãn hiệu LOGI HD1080p; 01 camera nhãn hiệu logitech 720p; 01 thiết bị camera hành trình SJCAM; 02 máy in; 01 modem wifi và một số vật chứng khác (có biên bản thu giữ kèm theo) để phục vụ cho việc điều tra vụ án.

Cáo trạng số 30/CT-VKS- P1 ngày 28/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, theo điểm a, b khoản 1 Điều 117 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích, đánh giá tính chất, mức độ

hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 117; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn N từ 06 đến 07 năm tù về tội: Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn N không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Người liên quan không tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ và quá trình thẩm tra tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Việc cơ quan điều tra tiếp nhận các tài liệu tố cáo, thu thập các chứng cứ là dữ liệu điện tử và xử lý các tài liệu đó được thực hiện theo đúng trình tự, thủ tục, đảm bảo duy trì tính toàn vẹn của chứng cứ, tuân thủ đúng theo quy định tại Điều 99 và các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo N một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Do có tư tưởng tiêu cực, bất mãn nên từ năm 2018 Nguyễn Văn N đã tìm hiểu các thông tin trên mạng internet, sau đó tổng hợp thành những bài viết và sử dụng các tài khoản cá nhân của mình để đăng tải lên mạng xã hội các video có nội dung đi ngược lại với chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Trong khoảng

thời gian từ tháng 6 năm 2018 đến tháng 10 năm 2019 Nguyễn Văn N đã đăng ký sử dụng nhiều tài khoản xã hội là tài khoản Facebook “ N Nguyễn”, trang Facebook “Giáo sư hót tóc”, kênh Youtube “Tiến sĩ hót tóc”, kênh Youtube “Tiến sĩ hót tóc Vlogs” phát trực tiếp, đăng tải, chia sẻ công khai nhiều video trên mạng xã hội, trong đó có 31 video có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, bịa đặt gây hoang mang trong nhân dân, nhằm mục đích chống phá nhà nước. Các video này có hàng nghìn lượt xem, bình luận, bày tỏ cảm xúc, chia sẻ; có rất nhiều đối tượng có tư tưởng chống đối chế độ, chống đối Nhà nước đã có những bình luận bôi nhọ, xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, bịa đặt gây hoang mang trong nhân dân, đã xâm phạm đến sự vững mạnh của chính quyền nhân dân và chế độ Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định của Sở thông tin và truyền thông, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng toàn bộ chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội: Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, theo điểm a, b khoản 1 Điều 117 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét bị cáo Nguyễn Văn N là người có đầy đủ khả năng nhận thức, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Là một công dân Việt Nam, đã từng có thời gian tham gia quân ngũ, đáng lẽ bị cáo phải là người thấm nhuần những giá trị truyền thống hào hùng của dân tộc, phải đóng góp một phần sức lực của mình và quá trình xây dựng đất nước. Nhưng ngược lại bị cáo lại có cái nhìn tiêu cực, bất mãn với chế độ, thường xuyên làm thu thập thông tin, vật phẩm trái pháp luật, tàng trữ phát tán và tuyên truyền thông tin đăng tải, phát trực tiếp những video trên mạng xã hội có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, bịa đặt sự thật gây hoang mang trong quần chúng nhân dân là những hành vi xâm phạm an ninh quốc gia làm suy yếu sự vững mạnh của chính quyền nhân dân. Bản thân bị cáo đã được các cơ quan chức năng tuyên truyền, vận động yêu cầu dừng các hành vi sử dụng mạng xã hội để đăng tải, phát tán các video có nội dung vi phạm và đã bị xử phạt hành chính, nhưng bị cáo N vẫn không lấy đó là bài học mà vẫn tiếp tục hoạt động với mức độ ngày càng N trọng hơn. Bản thân bị cáo nhận thức

được những tài liệu, vật phẩm, video mà mình phát tán, đăng tải có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền, nói xấu lãnh đạo, đưa thông tin sai sự thật, bóp méo tình hình thực tế ... sẽ có nhiều người theo dõi và bình luận dễ gây ra sự ngộ nhận, hiểu lầm mất hoặc suy giảm lòng tin đối với những người tiếp nhận thông tin đó, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân; nhận thức được hành vi của mình là vi phạm nhưng bị cáo N vẫn cố tình thực hiện nhằm mục đích chống nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Hành vi bị cáo đã thực hiện rất N trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự trị an, gây mất an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, đi ngược lại lợi ích của Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt N đối với bị cáo nhằm trừng trị hành vi phạm tội của bị cáo, uốn nắn, giáo dục, cải tạo bị cáo về những lệch lạc trong việc làm, nhận thức và tư tưởng, đồng thời răn đe đối với các đối tượng có ý đồ thực hiện các hành vi phạm tội tương tự và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bố mẹ đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến, bản thân bị cáo có thời gian phục vụ trong quân ngũ, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu, trước khi phạm tội bị cáo đã từng bị kết án hai lần về các tội: Tham ô tài sản, Cướp tài sản và tàng trữ vũ khí quân dụng, bị cáo đã được xóa án tích. Lần phạm tội này mặc dù đã được tuyên truyền, nhắc nhở nhưng bị cáo vẫn cố tình nhiều lần phát tán, đăng tải, phát trực tiếp các video có nội dung vi phạm, bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về vật chứng: Cơ quan An ninh điều tra - Công an tỉnh Hòa Bình đã thu giữ các vật chứng gồm: 01 điện thoại di động iPhone 7 plus đã qua sử dụng; 01 cây máy tính nhãn hiệu HP Z400; 01 cây máy tính nhãn hiệu HP Z420; 01 màn hình nhãn hiệu DELL; 01 màn hình nhãn hiệu Asanzo; 01 camera nhãn hiệu LOGI HD1080p; 01 camera nhãn hiệu logitech 720p; 01 thiết bị camera hành trình

SJCAM; 02 máy in; 01 modem wifi. Xét đây là những vật chứng bị cáo đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước. Những vật chứng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Những vấn đề khác:

Đối với Phạm Thị Xuân (vợ của bị can Nguyễn Văn N): Là người được N nhờ mở tài khoản tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV) Chi nhánh Hòa Bình và Xuân trực tiếp rút, nhận tiền do Google chi trả, theo hướng dẫn của Nguyễn Văn N. Tuy nhiên, bản thân Phạm Thị Xuân không biết số tiền do N thực hiện hành vi phạm tội mà có nên Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Hòa Bình không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với số tiền 25.828,16 USD Nguyễn Văn N được Google (Google Asia Pacific Pte. Ltd) chi trả cho toàn bộ các video đã phát trên mạng xã hội: Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Hòa Bình có Công văn số 06/STTTT-BCVT, nêu rõ: "Không có đủ cơ sở để xác định số tiền Nguyễn Văn N được Google chi trả cho từng video đã đăng tải trên kênh Youtube "Tiến sĩ hớt tóc". Do vậy, không có căn cứ xác định chính xác số tiền Nguyễn Văn N có được do việc đăng tải các video có nội dung chống Nhà nước cụ thể là bao nhiêu tiền. Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã có Công văn gửi Chi cục thuế thành phố Hòa Bình, đề nghị xem xét xử lý theo quy định của pháp luật đối với khoản tiền nêu trên.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội: Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 117; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/11/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

*. Tịch thu tiêu hủy:

1. 01(một) thùng bìa cứng được niêm phong còn nguyên vẹn. Bên ngoài có ghi: “ (7) 478 tờ giấy A4 Vụ: Nguyễn Văn N PT:117 ”. Trên mép dán có dán giấy niêm phong đóng dấu tròn đỏ của của Cơ quan An ninh điều tra công an tỉnh Hòa Bình; dấu tròn đỏ Công an xã Thống nhất Công an TP Hòa Bình. cùng chữ ký thành phần tham gia niêm phong(*một số dấu mờ nhòe không rõ nét*).

*. Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước:

1. 01(Một) túi niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi: “Mã số: PS2A 032 676 túi niêm phong; Tên vụ: Làm, tàng trữ, phát tán hoặc T/truyền TTTL VP, chống N2 Việt Nam; 01 Điện thoại I phone; Xác nhận của các bên liên quan: Nguyễn Văn N; Quách Văn Nam; Đinh Lê Hòa”. Mặt sau túi niêm phong có chữ ký niêm phong Đinh Lê Hòa.

2. 01 (một) túi niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi: “Mã số: PS2A 032669 túi niêm phong; Tên vụ: Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền TTTL VP nhằm chống N2 Việt Nam; Đồng hồ thông minh; Xác nhận của các bên liên quan: Nguyễn Văn N; Đinh Lê Hòa”. Mặt sau túi niêm phong có chữ ký niêm phong Đinh Lê Hòa.

3. 01 (một) thùng bìa cứng được niêm phong còn nguyên vẹn. Bên ngoài có ghi: “ (1) wifi; Vụ Nguyễn Văn N PT:117 ” Trên mép dán có dán đóng dấu tròn đỏ của Cơ quan An ninh điều tra công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký thành phần tham gia niêm phong(*một số dấu mờ nhòe không rõ nét*).

4. 01(một) thùng bìa cứng được niêm phong còn nguyên vẹn. Bên ngoài có ghi: “ (2) chân máy quay + Jcam6; Vụ Nguyễn Văn N PT:117 ”. Trên mép dán có đóng dấu tròn đỏ của của Cơ quan An ninh điều tra công an tỉnh Hòa Bình; dấu tròn đỏ Công an xã Thống nhất Công an TP Hòa Bình cùng chữ ký thành phần tham gia niêm phong(*một số dấu mờ nhòe không rõ nét*).

5. 01(một) thùng bìa cứng được niêm phong còn nguyên vẹn. Bên ngoài có ghi: “ (3) 02 máy in; vụ: Nguyễn Văn N PT:117 ”. Trên mép dán có đóng dấu tròn đỏ của của Cơ quan An ninh điều tra công an tỉnh Hòa Bình; dấu tròn đỏ Công an phường Phương Lâm Công an TP Hòa Bình cùng chữ ký thành phần tham gia niêm phong(*một số dấu mờ nhòe không rõ nét*).

6. 01(một) thùng bìa cứng được niêm phong còn nguyên vẹn. Bên ngoài có ghi: “ (4) Máy Z400 màn + cây + bàn phím + chuột + camera Logi ; vụ Nguyễn Văn N PT:117 ”. Trên mép dán có dán giấy niêm phong đóng dấu tròn đỏ của của Cơ quan An ninh điều tra công an tỉnh Hòa Bình; dấu tròn đỏ Công an xã Thống

nhất Công an TP Hòa Bình. cùng chữ ký thành phần tham gia niêm phong(*một số dấu mờ nhòe không rõ nét*).

7. 01(một) thùng bìa cứng được niêm phong còn nguyên vẹn. Bên ngoài có ghi: “ (5) Máy Z420 cây + màn + bàn phím + chuột; vụ Nguyễn Văn N PT:117 ”. Trên mép dán có dán giấy niêm phong đóng dấu tròn đỏ của của Cơ quan An ninh điều tra công an tỉnh Hòa Bình; Công an xã Thống nhất Công an TP Hòa Bình. cùng chữ ký thành phần tham gia niêm phong(*một số dấu mờ nhòe không rõ nét*).

8. 01(một) thùng bìa cứng được niêm phong còn nguyên vẹn. Bên ngoài có ghi: “ (6) Đầu ghi camera Dahua Vụ: Nguyễn Văn N PT:117 ”. Trên mép dán có dán giấy niêm phong đóng dấu tròn đỏ của của Cơ quan An ninh điều tra công an tỉnh Hòa Bình; dấu tròn đỏ Công an xã Thống nhất Công an TP Hòa Bình. cùng chữ ký thành phần tham gia niêm phong(*một số dấu mờ nhòe không rõ nét*).

(Chi tiết vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 35/BB - GNVC ngày 04/5/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình)

3.Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hòa Bình;
- CQ cảnh sát điều tra CA tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Bộ chỉ huy quân sự Tỉnh HB;
- Bị cáo;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Tuấn