

Bản án số: 91/2021/HS-ST

Ngày: 14/5/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Thu Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Vũ Thị Kim Thái

Bà Đào Phương Mai

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Tô Việt Anh

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:* Bà Lê Thị Nga - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 14 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 90/2021/HSST ngày 20 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2021/QĐXX-ST ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Trung Đ**, sinh năm 1980; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: Tập thể b, phường P quận B, Hà Nội; Chỗ ở: Số 92, ngõ Vg, phường H, quận Đ, H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Trần Việt H – Đã chết; Họ và tên mẹ: Đào Thị T – Sinh năm: 1951; Gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ ba; Họ và tên vợ: Nguyễn Thị Thanh X – Sinh năm: 1980; Có 03 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2017;

Tiền án, tiền sự: 03 tiền sự: Từ năm 1996 đến 18/01/2019 bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi Gây rối trật tự công cộng; Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tạm giữ: 08/01/2021. Tạm giam: 14/01/2021. Số giam: 874A2/24.

Bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 08/01/2021, tổ công tác Công an phường Phúc Tân trong khi làm nhiệm vụ phát hiện Trần Trung Đ đang điều khiển xe máy mang BKS 30H4 – 2946 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu Đ dừng xe kiểm tra tại khu vực trước cửa số 307 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Quá trình kiểm tra, Đ tự nguyện lấy trong túi áo khoác phía trước bên trái 01 túi ni lông kích thước 5x8,5cm chứa 03 gói giấy màu xanh, 02 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu vàng, đều chứa chất bột màu trắng giao nộp và khai nhận là ma túy Heroine, mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong và đưa Đ cùng tang vật về trụ sở Công an phường Phúc Tân giải quyết. Ngoài ra còn thu giữ của Đ 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám, số imei 359301068145209 đã qua sử dụng (kèm sim số 0936.468.656); 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám, số imei 354446061496094 đã qua sử dụng (kèm sim số 0936.546.474), bị vỡ và nứt màn hình; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SCR màu bạc, BKS 30H4 – 2946, số khung 10881026033, số máy 04043.

Tại Bản kết luận giám định số 580/KLGD – PC09 ngày 15/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 06 gói giấy đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,448 gam (BL 27).

Tại Cơ quan điều tra, Trần Trung Đ khai nhận: Do nghiện ma túy, khoảng 09 giờ 45 phút ngày 08/01/2021, Đ điều khiển xe máy Honda SCR, BKS 30H4 – 2946 đến khu vực phố Nguyên Khiết tìm gặp và mua một người đàn ông không quen biết 06 gói Heroine với giá 600.000 đồng để sử dụng. Mua xong, Đ cất ma túy vào túi áo khoác phía trước bên trái đang mặc và đi về đến trước cửa số 307 Phúc Tân thì bị kiểm tra bắt giữ như trên. Hai chiếc điện thoại bị thu giữ là của Đ mua để sử dụng liên lạc cá nhân và không sử dụng liên lạc để mua ma túy. Chiếc xe máy là của mẹ đẻ Đ, Đ mượn để đi làm.

Dẫn giải Trần Trung Đ xác định địa điểm mua ma túy tại đầu ngõ 44 Nguyên Khiết, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda SCR màu bạc, BKS 30H4 – 2946, quá trình điều tra xác định chủ đăng ký xe mang tên ông Trần Việt Hoa (Sinh năm: 1948; Nơi

ĐKHKT: Số 92 ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội) là bố đẻ của Trần Trung Đ. Ông Hoa đã mất năm 2015 và để lại chiếc xe máy cho vợ là bà Đào Thị Tâm (Sinh năm: 1951; Nơi cư trú: Số 92 ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội) làm phương tiện đi lại. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội, ngày 31/3/2021, Cơ quan điều tra trả chiếc xe máy trên cho bà Đào Thị Tâm. Sau khi nhận lại xe máy, bà Tâm không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại Bản cáo trạng số 97/CT-VKS ngày 16/4/2021 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Trần Trung Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa:** Qua xét hỏi công khai bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là đúng. Bị cáo xin Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị áp dụng điểm c khoản c điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự kết tội bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 12 tháng tù đến 18 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận do nghiện ma túy nên bị cáo đã mua ma túy để sử dụng. Bị cáo khẳng định toàn bộ số ma túy cơ quan Công an thu giữ là của bị cáo mua về để sử dụng, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và Kết luận giám định của của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Trần Trung Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,448 gam ma túy loại Heroin nhằm mục đích để sử dụng, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Về nhân thân của bị cáo có 03 tiền sự ngoài thời hiệu.

[3] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, không chỉ làm suy kiệt kinh tế và sức lao động mà còn có thể làm hạn chế hoặc mất đi khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của con người. Bị cáo có nhân thân xấu, là người đã trưởng thành, nhận thức được hậu quả của hành vi phạm tội và đường lối xử lý nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm này nhưng vẫn tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Bởi vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6] Về tang vật:

+) Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

+) 02 điện thoại di động Iphone 6 màu xám kèm sim thu giữ của Đ, Đ dùng điện thoại để liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác:

- Về đối tượng bán ma túy cho Đ, Đ khai không biết họ tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát và dẫn giải Đ đến địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được. Vì vậy, không có cơ sở xác minh làm rõ.

- Đối với chiếc xe máy Honda SCR màu bạc, BKS 30H4 – 2946. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội, ngày 31/3/2021, Cơ quan điều tra trả chiếc xe máy trên cho bà Đào Thị Tâm, bà Tâm không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân bị cáo, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt, về hình phạt bổ sung và về các vấn đề khác là phù hợp và có căn cứ pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lý trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.**

**Xử phạt bị cáo **Trần Trung Đ 12 (Mười hai) tháng tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2021.**

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**2. Về tang vật:** Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong được dán kín, trên mép niêm phong có chữ ký của chữ ký của Trần Trung Đ, giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ Mạc Trung Hiếu, người làm chứng Lê Minh Tuấn và có đóng dấu giáp lai của CAP Phúc Tân. Trong phong bì có 01(một) túi nilông kích thước 5x8.5cm chứa: 03(ba) gói giấy màu xanh; 02(hai) gói giấy màu trắng và 01(một) gói giấy màu vàng đều chứa bột màu trắng là ma túy loại Heroin có tổng khối lượng: 0,448 gam, (PC09- Công an TP. Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,032 gam, còn lại 0,416 gam);

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám, số imei 359301068145209 đã qua sử dụng (kèm sim số 0936.468.656); 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám, số imei 354446061496094 đã qua sử dụng (kèm sim số 0936.546.474), bị vỡ và nứt màn hình

(Tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 07/5/2021).

**5. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Trung Đ phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**6. Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự  
Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trương Thị Thu Hương**

