

Bản án số: **68/2021/HS-ST**  
Ngày: 28-6-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Đình Thắng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Lâm

Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Kim Ánh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Mạnh Lân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

**Tô Đình Hoàng H**, tên gọi khác: B, sinh ngày 08 tháng 9 năm 1989 tại Đà Nẵng.; Nơi ĐKKHKT: Tổ 36, phường T, quận T, thành phố Đ; Chỗ ở: 22 đường T, phường T, quận T, thành phố Đ; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tô Đình T và bà Hoàng Thị L.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 09/3/2021, bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 02/3/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng.(Có mặt)

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị Minh P, sinh năm: 1983; Địa chỉ: Tổ 47, phường H, quận C, thành phố Đ (Vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 01/3/2021, Tô Đình Hoàng H liên lạc mua của H2 (chưa xác định được lai lịch) 28 viên ma túy thuốc lắc, 01 mảnh vỡ ma túy thuốc lắc và 11 gói ma túy Ketamine với tổng số tiền 17.500.000 đồng (28 viên và 01 mảnh vỡ ma túy thuốc lắc giá 7.500.000 đồng; 11 gói ma túy Ketamine với giá 10.000.000 đồng) được bỏ trong bao thuốc lá nhãn hiệu White Horse và hẹn giao dịch tại đối diện nơi H thuê ở và kinh doanh, nhà số 22 đường Thanh H2 3, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, H đem gói thuốc lá có chứa ma túy cất giấu dưới tấm thảm nhựa màu xanh dưới trụ cổng nhà nơi H thuê.

Đến 20 giờ 20 phút cùng ngày, H mở gói thuốc lá lấy 02 viên ma túy thuốc lắc, 01 mảnh vỡ ma túy thuốc lắc và 02 gói ma túy Ketamine bỏ vào túi quần H đang mặc, số ma túy còn lại H cất giấu lại dưới tấm thảm nhựa ở trụ cổng nhà, rồi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda 8 BKS 43A-56191 đến quán Karaoke Ánh Tuyết 2, thành phố Đà Nẵng để dự sinh nhật người bạn tên Vinh (không rõ lai lịch). Tại đây, H sử dụng ma túy do Vinh đưa nên không sử dụng số ma túy đem theo. Vào lúc 00 giờ 10 phút ngày 02/3/2021, H điều khiển xe ô tô BKS 43A-56191 về nhà số 22 đường Thanh H2 3, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng và đem số ma túy đã mang theo cất vào lại bao thuốc lá giấu lại dưới tấm thảm nhựa ở trụ cổng nhà. Khi H vừa mở cổng đi vào nhà thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện 01 gói thuốc lá nhãn hiệu White Horse bên trong có chứa 28 viên ma túy thuốc lắc, 01 mảnh vỡ ma túy thuốc lắc và 11 gói ma túy Ketamine (niêm phong ký hiệu A), kiểm tra camera của nhà số 22 đường Thanh H2 3, thành phố Đà Nẵng phát hiện và trích xuất 02 đoạn video gồm 23 giây và 44 giây xác định số ma túy trên là của H nên lập biên bản bắt quả tang.

Theo Bản kết luận giám định số 61/GĐ-MT ngày 05/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Viên nén màu xanh và mảnh vỡ của viên nén màu xanh ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng mẫu A1: 13,443 gam.

- Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu A2: 13,057 gam.

Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 11,090 gam mẫu A1; 12,066 gam mẫu A2 và toàn bộ vỏ bao gói.

Kết quả xét nghiệm: Tô Đình Hoàng H dương tính với ma túy.

Tại Cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 02 tháng 6 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Tô Đình Hoàng H

về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Tô Đình Hoàng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Tô Đình Hoàng H mức án từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù giam và áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng

**Về xử lý vật chứng:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: Ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 61/GĐ-MT ngày 05 tháng 3 năm 2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; Mẫu vật hoàn trả sau giám định trong bì niêm phong số 08/GĐ-ĐV ngày 05/3/2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hộp giấy có dòng chữ Abbott A promise for life hàng dễ vỡ- xin nhẹ tay.

+ Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại có dòng chữ Iphone, số Imel: 353813081631672, gắn sim mang số thuê bao 0935.893.124;

+ Trả lại cho bị cáo Tô Đình Hoàng H 01 điện thoại di động Imel 356714119890719, gắn sim mang số thuê bao 0796.634.628, nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

+ Trả lại cho bị cáo Tô Đình Hoàng H 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Tô Đình Hoàng H.

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda BKS 43A-561.91: do Tô Đình Hoàng H2 đứng tên sở hữu. Vào ngày 05/02/2021, anh H2 đã bán xe cho chị Nguyễn Thị Minh P, chưa sang tên đổi chủ. Sau đó chị P cho Tô Đình Hoàng H mượn xe. Do P không biết H cất giấu ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê trả xe này lại cho chị P là đúng pháp luật nên không đề cập giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Tô Đình Hoàng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tô Đình Hoàng H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Vào lúc 0 giờ 10 phút ngày 02/3/2020, Tô Đình Hoàng H đã có hành vi cất giấu 13,443 gam ma túy loại MDMA và 13,057 gam ma túy loại Ketamine tại dưới tấm thảm nhựa ở trụ cổng nhà số 22 đường Thanh H2 3, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng với mục đích sử dụng, thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang.

Hành vi trên của Tô Đình Hoàng H đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo tàng trữ có hai chất ma túy trở lên gồm ma túy loại MDMA có khối lượng 13,443 gam và Ketamine có khối lượng 13,057 gam, có tổng tỉ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy dưới 100%  $(13,443 : 30 \times 100\%) + (13,057 : 100 \times 100\%) = 44,81\% + 13,057\% = 57,867\%$ .

Theo quy định của pháp luật bị cáo p H chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung "Có hai chất ma túy trở lên" quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự .

Như vậy bản cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 02 tháng 6 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Tô Đình Hoàng H có tính chất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy đang là tệ nạn của xã hội, là nguyên nhân của các tội phạm khác, gây mất an ninh trật tự, sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của con người, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, nhưng vì thỏa mãn nhu cầu sử dụng của bản thân nên bị cáo đã phạm tội. Do vậy, cần phải xét xử nghiêm, hình phạt đối với bị cáo phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có thành tích trong thể dục thể thao được tặng huy chương đồng toàn quốc, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng về tội danh, mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp là buôn bán, có thu nhập nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 61/GĐ-MT ngày 05 tháng 3 năm 2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; Mẫu vật hoàn trả sau giám định trong bì niêm phong số 08/GĐ-ĐV ngày 05/3/2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hộp giấy có dòng chữ Abbott A promise for life hàng dễ vỡ- xin nhẹ tay, là tang vật vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại có dòng chữ Iphone, số Imel: 353813081631672, gắn sim mang số thuê bao 0935.893.124. Điện thoại trên Tô Đình Hoàng H sử dụng để liên lạc với người mua ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động Imel 356714119890719, gắn sim mang số thuê bao 0796.634.628 thu giữ của Tô Đình Hoàng H không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để bảo đảm cho việc thi hành án.

- 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Tô Đình Hoàng H trả lại cho bị cáo.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda BKS 43A-561.91: do Tô Đình Hoàng H3 đứng tên sở hữu. Vào ngày 05/02/2021, anh H3 đã bán xe cho chị Nguyễn Thị Minh P, chưa sang tên đổi chủ. Sau đó chị P cho Tô Đình Hoàng H mượn xe và không biết việc H sử dụng xe làm P tiện đi lại nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Minh P là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- 01 bì niêm phong chứa USB, ký hiệu K có đóng dấu giáp lai của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[7] Bị cáo Tô Đình Hoàng H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Ngày 09/3/2021, bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà

Năng xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng pháp luật.

Đối với người thanh niên tên H2 là người đã bán ma túy cho bị cáo Tô Đình Hoàng H hiện không rõ lai lịch, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào: điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s, v khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tô Đình Hoàng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo **Tô Đình Hoàng H 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02 tháng 3 năm 2021.

**2.** Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 61/GĐ-MT ngày 05 tháng 3 năm 2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; Mẫu vật hoàn trả sau giám định trong bì niêm phong số 08/GĐ-ĐV ngày 05/3/2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hộp giấy có dòng chữ Abbott A promise for life hàng để vỡ- xin nhẹ tay.

- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại có dòng chữ Iphone, số Imel: 353813081631672, gắn sim mang số thuê bao 0935.893.124.

- Trả lại cho bị cáo Tô Đình Hoàng H 01 điện thoại di động Imel 356714119890719, gắn sim mang số thuê bao 0796.634.628. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để bảo đảm cho việc thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo Tô Đình Hoàng H 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Tô Đình Hoàng H.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 6 năm 2021).

**3.** Căn cứ vào: khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo Tô Đình Hoàng H số tiền 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

**4.** Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Tô Đình Hoàng H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo Tô Đình Hoàng H;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam công an TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Đình Thắng**