

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2021/HS-PT

Ngày: 13-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Trường

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Dụ

Bà Trần Thanh Hải

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Minh Thêu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 13 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 34/2021/TLPT-PT ngày 30/6/2021 đối với các bị cáo: Nguyễn Văn P và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2021/HS-ST ngày 20/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

*** Các bị cáo kháng cáo:**

1. NGUYỄN VĂN P, sinh năm 1989, tại Lương Sơn - Hòa Bình. Nơi cư trú: xóm L1, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Văn T (đã chết) con bà: Đinh Thị C, sinh năm 1953. Có vợ: Nguyễn Ngọc X, sinh năm 1995 và có 02 con: Lớn sinh năm 2014 và nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Tại bản án số 43/2015/HS-ST ngày 06/7/2015 của TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt, xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội Đánh bạc.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

2. ĐINH THẾ H, sinh năm 1987 tại Lương Sơn - Hòa Bình. Nơi cư trú: xóm L1, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Con ông Đinh Xuân K, sinh năm 1956 , con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1957. Có vợ: Lê Thị L, sinh năm: 1993 (đã ly hôn) và có 02 con: Lớn sinh năm 2013 và nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Tại bản án số 39/2010/HS-ST ngày 31/8/2010 của TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt tiền sung công quỹ nhà nước về tội Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/01/2021 đến ngày 16/01/2021 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. ĐINH CÔNG H1, sinh năm 1964 tại Lương Sơn - Hòa Bình. Nơi cư trú: xóm P Viên, xã D, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Văn hóa: 08/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Mường, Giới tính: Nam; Con ông: Đinh Công C (đã chết), con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1931. Có vợ: Ngu Thị H, sinh năm: 1964 và có 02 con: Lớn sinh năm 1985 và nhỏ sinh năm 1988.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Năm 1991 bị Công an huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt hành chính về H1nh vi gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 26/11/2002 bị cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình khởi tố về tội Cố ý gây thương tích ngày 14/3/2003 Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi ra quyết định đình chỉ vụ án do bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự.

- Năm 2011 bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*** Các bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị:**

1. Nguyễn Văn L, sinh năm 1984; trú tại: xóm L1, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

2. Quách Văn L, sinh năm 1975; trú tại: xóm P Viên, xã C, huyện L, tỉnh Hòa Bình

3. Nguyễn Thành T, sinh năm 1986; trú tại: xóm S, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

4. Vũ C, sinh năm 1980; trú tại: xóm T, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình

5. Bùi Văn B, sinh năm 1977; trú tại: xóm M, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình

6. Bùi Văn P, sinh năm 1979; trú tại: xóm L1, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.
(Các bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 14/01/2021 Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn L, Đinh Thế H, Nguyễn Thành T gặp nhau tại quán bia tại xóm S, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Sau đó bốn người rủ nhau về nhà P để đánh bạc, lúc này P, L, T về nhà P trước, H đi đón Vũ C đến nhà P cùng đánh bạc.

Sau khi về nhà, P lấy chiếu trải xuống nền nhà trong buồng ngủ để ngồi, sau đó xuống bếp lấy bát sứ và lấy kéo cắt quân vị từ vỏ bao thuốc lá. P, L, T, H, C cùng ngồi xuống chiếu để đánh bạc dưới hình thức sóc đĩa được thua bằng tiền, sau có Quách Văn L, Đinh Công H1 đến cùng tham gia đánh bạc, bảy người ngồi chơi được khoảng 20 phút thì có Bùi Văn C, Bùi Văn P cùng tham gia đánh bạc. Trong khi đánh bạc P có thu tiền điện, tiền nước và tiền dọn dẹp nhà cửa của những người đánh bạc, mỗi người 100.000 đồng. Tổng số tiền P thu được là 600.000 đồng (P và L chưa nộp) và dùng luôn số tiền này để đánh bạc. Khi đánh bạc các đối tượng thống nhất nhau về cách chơi như sau: mặt chắn là phía bên tay phải và mặt lẻ và phía bên tay trái của người cầm cái, trước khi người cầm cái xóc cái thì người chơi bạc phải đặt tiền xuống mặt chắn hoặc mặt lẻ, sau khi người cầm cái xóc xong và mở bát, kết quả về chắn thì người chơi đặt tiền mặt chắn sẽ thắng, còn người đặt tiền mặt lẻ sẽ thua và ngược lại. L là người cầm cái xóc, còn L, P, H, P, T, B, C, H1 là người tham gia đánh bạc.

Các đối tượng đánh bạc đến 00 giờ 30 phút ngày 15/01/2021 thì bị Công an huyện Lương Sơn bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc 6.360.000 đồng cùng các dụng cụ sử dụng vào việc đánh bạc. Trong quá trình bắt giữ thì P, L, P, B, H1, H bỏ chạy, khi bỏ chạy L cầm theo số tiền 400.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Sau đó L, B, P, H, P, H1 đến cơ quan Công an huyện Lương Sơn đầu thú, L đã nộp lại số tiền 400.000 đồng.

Tại bản án số 25/2021/HS-ST ngày 20/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã xét xử quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn P, Đinh Thế H, Đinh Công H1 phạm tội: Đánh bạc.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn P 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt Đinh Thế H 09 tháng tù, được trừ 02 ngày tạm giữ, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Đinh Công H1 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 24/5/2021 các bị cáo Nguyễn Văn P, Đinh Thế H, Đinh Công H1 đều có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Ngày 03/8/2021 bị cáo Đinh Công H1 có đơn thay đổi kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn P và Đinh Thế H thay đổi nội dung kháng cáo, xin được hưởng án treo; bị cáo Đinh Công H1 giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa nêu quan điểm: Các bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên được chấp nhận; việc thay đổi nội dung kháng cáo của các bị cáo đúng quy định của pháp luật, cần chấp nhận. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội: Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình có quan điểm như sau: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo P và bị cáo H có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, bị cáo H1 có mẹ già, vợ và con bị bệnh cần người chăm sóc, có thời gian tham gia bộ đội và được tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới theo điểm v, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho các bị cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS sửa án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù và cho các bị cáo hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án này các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm và trong thời hạn luật định các bị cáo Nguyễn Văn P, Đinh Thế H, Đinh Công H1 có kháng cáo hợp lệ được chấp nhận. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo, xin được hưởng án treo, việc thay đổi nội dung kháng cáo đúng với quy định tại Điều 342 Bộ luật tố Tụng hình sự nên được chấp nhận.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm đều thể hiện: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 00 ngày 14/01/2021 đến 00 giờ 30 phút ngày 15/01/2021, các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn L, Đinh Thế H, Quách Văn L, Đinh Công H1, Nguyễn Thành T, Vũ C, Bùi Văn B, Bùi Văn P đã cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi sóc đĩa tại buồng ngủ nhà Nguyễn Văn P thuộc xóm L1, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 6.760.000 đồng, bao gồm 6.360.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và 400.000 đồng của Nguyễn Văn L dùng đánh bạc sau khi bỏ chạy nộp lại.

Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ và phù hợp các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[3.1] Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P và Đinh Thế H:

Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, xử phạt mỗi bị cáo 09 tháng tù là phù hợp.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không nhiều, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội đã ra đầu thú; cả hai bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo P có mẹ già và vợ làm công nhân lương thấp và không ổn định, bị cáo H có bố mẹ già, vợ đã ly hôn, các bị cáo là lao động chính trong gia đình và đang nuôi các con còn nhỏ tuổi, có xác nhận của chính quyền địa phương, đây là tình tiết mới cần áp dụng cho các bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét cả hai bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, do vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần phạt tù cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ để cải tạo giáo dục các bị cáo thành công dân có ích. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[3.2] Đối với kháng cáo của bị cáo Đinh Công H1:

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đinh Công H1 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã ra đầu thú, trước cơ quan điều tra và trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo còn có thời gian tham gia quân ngũ và được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang, ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ già yếu, vợ hay ốm đau, con gái bị bệnh tiểu đường và tan máu bẩm sinh, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và là tình tiết mới để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo Đinh Công H1 được hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[4]. Án phí phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Văn P, Đinh Thế H, Đinh Công H1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Văn P, Đinh Thế H, Đinh Công H1.

Sửa bản án sơ thẩm số 25/2021/HS-ST ngày 20/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn P, Đinh Thế H, Đinh Công H1 phạm tội: Đánh bạc.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Xử phạt bị cáo Đinh Thế H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công H1 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn P, Đinh Thế H cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đinh Công H1 cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện L, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo Nguyễn Văn P, Đinh Thế H, Đinh Công H1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của

bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Văn P, Đinh Thế H, Đinh Công H1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2021/HS-ST ngày 20/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 13/9/2021.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND h. Lương Sơn;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Kim Trường