

Bản án số: 100/2021/HSPT

Ngày: 15 – 03 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Thanh Nguyễn;

2. Ông Vũ Tất Trình.

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 569/2020/HSPT ngày 12/11/2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 202/2020/HS-ST ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn H, giới tính: nam; sinh ngày 15 tháng 02 năm 1992, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 35/4, tổ 41, khu phố 4, phường HP, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Văn A và bà Nguyễn Thị H; vợ Nguyễn Ngọc Y và có 02 người con (sinh năm 2012 và năm 2018); tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2020 đến ngày 03/8/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà PH Thị Hòa – Luật sư, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/6/2020, Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện bắt quả tang 02 chiếc bạc đang chơi bài phỏm thắng thua bằng tiền tại quán cà phê Tú Quỳnh, địa chỉ số 35/4, tổ 41, khu phố 4, phường HP, Quận X làm chủ quán.

Chiếc bạc thứ 1 gồm: Nguyễn Văn H, Nguyễn Hữu Hòa, Nguyễn Minh Thi và Đoàn Văn Trí.

Chiều bạc thứ 2 gồm: Nguyễn Hoàng Khánh, Phạm Thanh Quýt, Đinh Nhật Long và Nguyễn Tấn Lâm.

Nguyễn Văn H khai nhận: từ ngày 13/6/2020, H vừa kinh doanh buôn bán cà phê tại quán Tú Quỳnh vừa cho khách đến quán uống nước đánh bài ăn tiền tại quán để thu tiền xâu. H thường cho khách đánh bài vào các ngày thứ 7 và chủ nhật trong tuần. Mỗi ngày, H thu tiền xâu được khoảng 150.000 đồng, tính đến khi bị bắt H thu được khoảng 600.000 đồng. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 27/6/2020, H đang cho Nguyễn Hoàng Khánh, Phạm Thanh Quýt, Đinh Nhật Long, Nguyễn Tấn Lâm, Nguyễn Hữu Hòa, Nguyễn Minh Thi và Đoàn Văn Trí đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền trên hai chiều bạc tại quán để thu tiền xâu, thì bị công an bắt quả tang, cụ thể:

Chiều bạc thứ 1:

- H cùng tham gia đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền với Nguyễn Hữu Hòa, Nguyễn Minh Thi và Đoàn Văn Trí ở chiều bạc thứ 1, đồng thời trực tiếp thu tiền xâu. H dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc, thua 60.000 đồng, H thu tiền xâu được 140.000 đồng. Khi bị bắt Công an thu giữ của H số tiền 2.080.000 đồng.

- Nguyễn Hữu Hòa dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc, thắng được số tiền là 100.000 đồng, Hòa đưa tiền xâu cho H 40.000 đồng. Khi bị bắt công an thu giữ của Hòa 2.060.000 đồng.

- Nguyễn Minh Thi dùng số tiền 2.400.000 đồng để đánh bạc, thắng được 160.000 đồng, Thi đưa tiền xâu cho H 80.000 đồng. Khi bị bắt công an thu giữ của Thi 2.480.000 đồng.

- Đoàn Văn Trí sử dụng số tiền 2.450.000 đồng để đánh bạc, thua 200.000 đồng, Trí đưa tiền xâu cho H 20.000 đồng. Khi bị bắt công an thu giữ của Trí 2.230.000 đồng.

Chiều bạc thứ 2:

- Nguyễn Hoàng Khánh dùng số tiền 4.500.000 đồng để đánh bạc, thua 1.380.000 đồng, Khánh trả tiền xâu cho H 20.000 đồng. Khi bị bắt công an thu giữ của Khánh 3.100.000 đồng.

- Phạm Thanh Quýt dùng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, thua 820.000 đồng, Quýt trả tiền xâu cho H 60.000 đồng. Khi bị bắt công an thu giữ của Quýt 120.000 đồng.

- Đinh Nhật Long dùng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, thắng được 800.000 đồng, Long trả tiền xâu cho H là 40.000 đồng. Khi bị bắt công an thu giữ của Long 1.360.000 đồng.

- Nguyễn Tấn Lâm dùng số tiền 1.600.000 đồng để đánh bạc, thắng được 1.400.000 đồng, Lâm trả tiền xâu cho H 60.000 đồng. Khi bị bắt công an thu giữ của Lâm 2.940.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 202/2020/HS-ST ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm các tội “Gá bạc” và “Đánh bạc”. Các bị cáo Nguyễn Hữu Hòa, Nguyễn Minh Thi, Đoàn Văn Trí, Nguyễn Hoàng Khánh, Phạm Thanh Quýt, Đinh Nhật Long và Nguyễn Tấn Lâm phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 322; các điểm h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp các hình phạt, buộc Nguyễn Văn H phải chịu là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án (được trừ đi thời gian tạm giam 27/6/2020 đến ngày 03/8/2020).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử phạt các bị cáo Nguyễn Hữu Hòa, Nguyễn Minh Thi, Đoàn Văn Trí, Nguyễn Hoàng Khánh, Phạm Thanh Quýt, Đinh Nhật Long và Nguyễn Tấn Lâm về tội “Đánh bạc”; tuyên về phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 09/10/2020, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ hoặc phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và bổ sung thêm là xin giảm nhẹ hình phạt tù. Trong phần tranh luận bị cáo đồng ý với phần bào chữa của Luật sư và xin tòa xem xét chấp nhận kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo không tranh luận về tội danh, chỉ đề nghị xem xét cho bị cáo về nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ, cụ thể: bị cáo tận dụng mặt bằng của gia đình kinh doanh cà phê nước giải khát với mục đích có thu nhập cho sinh hoạt của gia đình, nhưng do tình hình dịch bệnh nên quán vắng khách, để giữ khách bị cáo đồng ý cho khách được chơi bài tại quán và những người tham gia đánh bạc tự nguyện để tiền cho bị cáo chứ bị cáo không chủ động quy định tiền xâu; ngoài tình tiết giảm nhẹ được cấp sơ thẩm áp dụng thì tại cấp phúc thẩm bị cáo có bổ sung tình tiết mới có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình phải nuôi vợ, con nhỏ, mẹ già yếu, nhận thức pháp luật hạn chế và do có một chiếc bạc thiếu người chơi nên bị cáo tham gia cũng vì mục đích giữ khách cho quán, bị cáo có nhân thân tốt. Vì vậy đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu, kết luận đối với vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn H về 02 tội “Gá bạc” và “Đánh bạc” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo và là mức thấp nhất của khung hình phạt, bị cáo cùng lúc phạm nhiều tội nên không đủ điều kiện được hưởng án treo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/6/2020, Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn H đang cho Nguyễn Hữu Hòa,

Nguyễn Minh Thi, Đoàn Văn Trí, Nguyễn Hoàng Khánh, Phạm Thanh Quýt, Đinh Nhật Long và Nguyễn Tấn Lâm đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền trên hai chiếu bạc, tại quán cà phê Tú Quỳnh, địa chỉ số 35/4, Tổ 41, Khu phố 4, phường Hiệp Thành, Quận 12, do H làm chủ quán để thu tiền xâu, thì bị công an bắt quả tang. Thu giữ số tiền do các bị cáo dùng đánh bạc tổng cộng trên hai chiếu bạc là 16.550.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định: do thiếu người chơi đánh bạc nên H còn trực tiếp tham gia đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Hữu Hòa, Nguyễn Minh Thi và Đoàn Văn Trí ở chiếu bạc thứ 1. H dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc, thua số tiền là 60.000 đồng, H thu tiền xâu được 140.000 đồng. Khi bị bắt Công an thu giữ số tiền H sử dụng để đánh bạc là 2.080.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc ở chiếu bạc thứ 1 gồm có Nguyễn Văn H, Nguyễn Hữu Hòa, Nguyễn Minh Thi và Đoàn Văn Trí là 8.850.000 đồng và ở chiếu bạc thứ 2 gồm có Nguyễn Hoàng Khánh, Phạm Thanh Quýt, Đinh Nhật Long và Nguyễn Tấn Lâm là 7.700.000 đồng

Với hành vi đó của bị cáo Nguyễn Văn H và đồng phạm, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử tuyên bố Nguyễn Văn H phạm các tội “Gá bạc” và “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật Tố tụng Hình sự nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Tuy nhiên việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của cấp sơ thẩm trong trường hợp này là không đúng pháp luật cần rút kinh nghiệm (nên cần được điều chỉnh cho phù hợp). Xét thấy, do bị cáo cùng lúc phạm nhiều tội nên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận, ngoài ra mức án tù cấp sơ thẩm đã áp dụng xử phạt là mức thấp nhất của khung hình phạt quy định và việc áp dụng các hình phạt tiền, cải tạo không giam giữ cũng không đủ cơ sở. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 202/2020/HS-ST ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Nguyễn Văn H; Phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc Nguyễn Văn H phải chịu hình phạt chung cho hai tội là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án (được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2020 đến ngày 03/8/2020)

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM;(1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA Quận 12; (1)
- TAND Quận 12; (1)
- Công an Quận 12; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (20). (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực

