

Bản án số: 160/2022/HSST

Ngày: 24/08/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
Với Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Phạm Đồng Trung**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Trung Hiếu

2. Bà Trần Thị Thanh Huyền

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Lê Thị Thảo**- Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:*

Ông Lê Việt Đức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 08 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành Phố Hà Nội **xét xử sơ thẩm, trực tuyến** vụ án hình sự thụ lý số: 163/2022/TL-HSST ngày 11/08/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 163/2022/QĐXX - ST ngày 11/08/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Tuấn Th** - Giới tính: Nam - Sinh ngày 11/07/2003

Nơi ĐKKTT: Số 5 H, phường P, quận Hai Bà Trưng, Thành Phố Hà Nội

Nơi ở: Phòng 308 khu tập thể Viện vệ sinh dịch tễ, ngõ 3, dốc Thọ Lão, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, Thành Phố Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 04/12; Họ tên cha: Vũ Minh Thắng; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Lý; Họ tên vợ: Tường Ngọc Quỳnh Trang, Sinh năm: 2003; Có 01 con, sinh năm 2021

Nhân thân: Chưa tiền án, tiền sự

Tạm giữ: 27/04/2022; Tạm giam: 05/05/2022;

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an TP.Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 27/4/2022, tổ công tác Công an phường Hàng Bài làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện Cấn Ngọc Lâm (sinh năm: 2002; HKTT: 28 tổ 7 phường Thanh Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, không mang BKS chở Vũ Tuấn Th tại trước cửa số 32 Phố Huế, phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, Thtự nguyện giao nộp từ trong túi áo khoác bên phải 01 túi nilông kích thước 3x4 cm chứa tinh thể màu trắng và khai là ma túy đá mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, đưa Th và Lâm cùng tang vật thu giữ về trụ sở Công an phường Hàng Bài làm việc.

Ngoài ra, thu giữ của Vũ Tuấn Thành: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu đỏ (kèm sim) đã qua sử dụng; thu giữ của Cấn Ngọc Lân: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không đeo BKS (số khung: RLHHC1208BY361137, số máy: HC12E3161309) đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu đen (kèm sim) đã qua sử dụng và 100.000 đồng

Tại bản kết luận giám định số 2826/KLGD-PC09 ngày 05/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thphố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,422 gam.*

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Tuấn Thkhai: Khoảng 19 giờ ngày 26/4/2022, Thoại (bạn xã hội, không rõ nhân thân lai lịch, Facebook “Thoại Chấn Lễ”) nhắn tin qua Facebook cho Thmua 500.000 đồng ma túy “đá” để cùng sử dụng. Thđồng ý và Thoại chuyển 500.000 đồng từ tài khoản ngân hàng Agribank số 3703308011999 đến tài khoản ngân hàng SCB số 21499999999 của Thđể mua ma túy. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Thnhắn tin cho Thoại thống nhất mua 300.000 đồng ma túy “đá”. Sau đó, Thgọi điện cho Lân nhờ chở đến số 192 Lê Trọng Tấn, Thanh Xuân, Hà Nội. Đến nơi, Lân đứng đợi ở bên ngoài, Thđi bộ vào trong ngõ gặp Cường (Không rõ nhân thân lai lịch) mua ma túy và chuyển khoản 400.000 đồng cho Cường qua số tài khoản 105867748636 thuộc ngân hàng Vietinbank, sau đó Cường đưa lại cho Th100.000 đồng để Thđi mua coong. Sau khi mua được ma túy, Thcất trong túi áo khoác rồi nhờ Lân chở đến khu vực Hồ Tây; khi đi đến trước cửa số nhà 32 Phố Huế thì bị kiểm tra, bắt giữ như nêu trên.

Cấn Ngọc Lân khai phù hợp với lời khai của Vũ Tuấn Thành. Lân không biết và không liên quan đến việc Thmua ma túy để sử dụng. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý đối với Lân.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không gắn BKS thu giữ của Cấn Ngọc Lân: Qua tra cứu, chiếc xe máy không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, số khung số máy là nguyên thủy, chủ xe là anh Nguyễn Văn Thắng (sinh năm: 1987; HKTT: Tổ 6 phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, anh Thắng khai mua chiếc xe máy trên từ năm 2012, đăng ký BKS: 29H1 – 19975. Đến năm 2013, anh Thắng bán cho một người không quen biết với giá khoảng 15.000.000 đồng. Anh Thắng không có yêu cầu, đề nghị gì đối với chiếc xe máy trên. Cấn Ngọc Lân khai mượn chiếc xe máy của Huy (bạn xã hội, không rõ nhân thân lai lịch). Xác minh tại Công an phường Thanh Nhàn, Lân có hộ khẩu thường trú tại 28 tổ 7 phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng không sinh sống tại đây, hiện không triệu tập được Lân để làm rõ nguồn gốc chiếc xe máy thu giữ và nhận lại tài sản.

Về đối tượng Thoại - chuyển tiền cho Thmua ma túy: Thkhông biết họ tên, địa chỉ. Xác minh tài khoản ngân hàng Agribank số 3703308011999, chủ tài khoản là Phùng Duy Khánh (sinh năm: 1999; HKTT: Tổ dân phố 4, thị trấn Vũ Quang, huyện Vũ Quang, Hà Tĩnh). Xác minh tại Công an thị trấn Vũ Quang, Phùng Duy Khánh có đăng ký hộ khẩu thường trú tại đây nhưng đã bỏ đi khỏi địa phương, không rõ đi đâu làm gì. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Thnhận dạng Khánh qua ảnh, Thxác định Khánh không phải đối tượng Thoại.

Về đối tượng Cường - bán ma túy cho Thành: Thkhông biết họ tên, địa chỉ. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Thđến địa điểm mua ma túy ở số 192 Lê Trọng Tấn,

Thanh Xuân, Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng Cường. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến ngân hàng Vietinbank đề nghị cung cấp thông tin chủ tài khoản số 105867748636 nhưng chưa có kết quả.

Ngày 24/7/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định phân công giải quyết nguồn tin về tội phạm số 269 để tiếp tục điều tra, làm rõ đối với hành vi của đối tượng Thoại góp tiền mua ma túy cùng Thành; đối tượng Cường bán ma túy cho Thành, xử lý đồ vật thu giữ của Cần Ngọc Lân.

Tại bản cáo trạng số 159/CT-VKS ngày 08/08/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Vũ Tuấn Thvề tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị kết tội bị cáo Vũ Tuấn Thvề tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Tuấn Th mức án từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ, 01 sim điện thoại. Tịch thu sung công Chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ do có liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tuấn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng những tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đồng thời căn cứ vào các bản Kết luận giám định số 2826/KLGD-PC09 ngày 05/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Th phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,422 gam.* Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 27/4/2022, Vũ Tuấn Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,422 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng tại trước cửa số 32 Phố Huế, phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Như vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Vũ Tuấn Thvề tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo:

Hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của Vũ Tuấn Th là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Bị cáo đã trưởng Th

đáng lẽ bị cáo phải hiểu tác hại của việc sử dụng ma túy, tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam cách ly các bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo Thkhân, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về tang vật: Cần tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ và 01 sim điện thoại. Tịch thu sung công Chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ do có liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy

Không áp dụng hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: **Vũ Tuấn Th** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng:

+ Điểm c khoản 1 điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

3. Xử phạt: **Vũ Tuấn Th 15 (mười lăm) tháng tù**

Thời hạn tù tính từ 27/04/2022

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

4. Xử lý vật chứng:

*Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì được niêm phong, trên các mép có chữ ký của Vũ Tuấn Thành, giám định viên Nguyễn Thị Thành, người chứng kiến Cẩn Ngọc Lân, Trần Thùy Linh, cán bộ Chủ Văn Bền và hình dấu công an phường, bên trong có 01 túi nilông kích thước 3x4 cm chứa 0,422 gam ma túy Methamphetamine, PC09 thu mẫu 0,037 gam, còn lại 0,385 gam và 01 sim điện thoại đã cũ.

* Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 7 Plus màu đỏ đã qua sử dụng, IMEI: 359472080028234 và 100.000 đồng

Tang vật hiện giữa tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 17/8/2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 22/8/2022

5. Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- (thay thông báo);
- Bị cáo
- L- u HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trung