

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **63/2022/HS-ST**

Ngày: 05/05/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Tạ Đức Minh**

Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Minh Tú** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Trần Thị Hồng Hạnh**- Kiểm sát viên.

Ngày 05/05/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2022/TLST-HS ngày 19/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **71/2022/QĐXXST-HS** ngày 20/4/2022 đối với bị cáo: **HOÀNG VĂN Đ (tức Hoàng Văn T)**, sinh năm 1989; HKTT: Tổ dân phố 1, thị trấn TK, huyện TK, tỉnh CB; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn T (c) và bà Lý Thị R; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 284 ngày 30/3/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự còn trong thời hiệu. **Nhân thân:** có 01 tiền án: Ngày 11/11/2013, Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng về tội Cố ý gây thương tích. Bắt ngày 25/10/2021. Hiện đang bị giam giữ tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h30' ngày 25/10/2021, Hoàng Văn Đ đi xe ôm đến khu vực Từ Sơn - Bắc Ninh để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, Đ gặp một người đàn ông không quen biết rủ đi mua ma túy để sử dụng chung. Đ đồng ý rồi lên xe của người đàn ông này đi đến nhà của một người đàn ông khác mua ma túy. Khi đến nơi, Đ đi bộ vào trong và mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng ma túy

và nhận được 01 gói giấy bạc màu trắng, 01 gói giấy màu trắng đều chứa Heroine. Đ cầm 02 gói ma túy ở tay trái rồi đi ra xe người đàn ông đang chờ ở ngoài tù trước. Người đàn ông này rủ Đ về phòng trọ của anh ta ở Hà Nội để cùng sử dụng ma túy. Khi đi tới trước số 10 Ngô Gia Khảm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội thì người đàn ông này bảo Đ xuống xe chờ anh ta để anh ta đi lấy khóa phòng. Khoảng 11h00' cùng ngày, trong khi Đ đứng chờ thì bị Công an phường Gia Thụy làm nhiệm vụ tại trước cửa nhà số 10 Ngô Gia Khảm, Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội Đ có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện Đ thả từ tay trái xuống đất 01 gói giấy bạc màu trắng và 01 gói giấy màu trắng xuống đất bên trong đều chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, Đ khai nhận chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng và 01 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine của Đ vừa mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật, đưa đối tượng Đ cùng tang vật về trụ sở để làm rõ. Tang vật thu giữ: 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã qua sử dụng và số tiền 2.300.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 7742/KLGD – PC09 ngày 01/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói (01 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy bạc màu trắng) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,156 gam.

Tại Bản cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 18/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Hoàng Văn Đ về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thái độ khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo có 1 tiền án đã được xóa án tích nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án tù 20-24 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,156 gam heroin. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu

Mastel màu đen đã qua sử dụng và số tiền 2.300.000đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11h ngày 25/10/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 10 Ngõ Gia Khảm thuộc phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Hoàng Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,156 gam ma túy Heroin, mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Gia Thụy phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: nhân thân bị cáo có 1 tiền án: Ngày 11/11/2013, Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích (án số 04). Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và nghĩa vụ nộp án phí. Đối với trách nhiệm bồi thường dân sự, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trùng Khánh đã ra quyết định thi hành án nhưng đã trả lại đơn do không có điều kiện thi hành án và đến nay bị hại không làm đơn yêu cầu bồi thường lại. Như vậy, bị cáo chưa thi hành xong khoản tiền bồi thường dân sự cho bị hại nên chưa được xóa án tích, bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội giúp bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[6] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về biện pháp tư pháp: 0,156 gam heroin thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen đã qua sử dụng và số tiền 2.300.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng cho tạm giữ 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

[8] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo và người đàn ông rủ bị cáo đi mua ma túy ngày 25/10/2021 do bị cáo khai không biết tên, tuổi địa chỉ của những người này nên Cơ quan Điều tra không có cơ sở làm rõ.

Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ (tức Hoàng Văn Thi) phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Đ 20 (Hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/10/2021.

3. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 0,156 gam heroin, hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 08/12/2021.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen đã qua sử dụng và số tiền 2.300.000đồng nhưng cho tạm giữ 200.000đồng để đảm bảo thi hành án. Số tang vật và tiền nêu trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/4/2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 18/4/2022.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan