

Số: 116/2021/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 11 tháng 6 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Các Thẩm phán: Bà Lê Thúy Linh

Bà Ngô Tuyết Băng

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Ông Nguyễn Trung Kiên - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội: Bà Huỳnh Phương Linh - KSV.

NHẬN THẤY

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/11/2020 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông NDH nộp Đơn kháng cáo đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 04/2020/KDTM-ST ngày 30/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Đơn kháng cáo của ông NDH có nội dung: Không đồng ý về hợp đồng tín dụng, khế ước nhận nợ và cam kết trả nợ. Không có trách nhiệm phải trả số nợ của Công ty TH với Ngân hàng K.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:

Ông NDH trình bày: Ngày 30/6/2020, ông H vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm. Ngày 27/10/2020 ông H trực tiếp nhận được Bản án sơ thẩm số 04/2020/KDTM-ST ngày 30/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn. Ngày 20/11/2020 ông H nộp Đơn kháng cáo và bản giải trình lý do kháng cáo chậm với nội dung: Do bản thân trải qua một thời gian dài ở trại giam mới về nên việc tiếp xúc với môi trường xã hội rất ngỡ ngàng và không được nhanh nhẹn như mọi người bình thường, bản thân từ trước đã mắc căn bệnh mãn tính suy tim cấp 3, hẹp hở van ba lá nên không ổn định về sức khỏe lẫn tinh thần nên ông H đã làm đơn kháng cáo và nộp chậm hơn mười ngày. Đề nghị quý Tòa xem xét chấp nhận kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội không thể tham gia phiên họp vì lý do khách quan, nhưng có gửi Bài phát biểu với nội dung như sau:

- Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền và chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự;
- Về nội dung: Ngày 27/10/2020 ông NDH đã trực tiếp nhận bản án, ngày 20/11/2020 ông H nộp đơn kháng cáo là quá thời hạn, xét các lý do kháng cáo chậm của ông H không thuộc trường hợp bất khả kháng nên không có căn cứ chấp nhận. Căn cứ điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông NDH.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào ý kiến trình bày tại phiên họp và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện:

Ngày 30/6/2020, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa: Nguyên đơn: Ngân hàng K với bị đơn là Công ty TH và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông NDH và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác.

Tại phiên tòa sơ thẩm, ông NDH vắng mặt, ngày 27/10/2020 Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã tổng đạt trực tiếp Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 04/2020/KDTM-ST ngày 30/6/2020 cho ông NDH. Ngày 20/11/2020, ông NDH có Đơn kháng cáo (ghi ngày 19.11.2020) nộp trực tiếp tại Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn và Bản giải trình đề ngày 19.11.2020. Như vậy căn cứ khoản 1 điều 273 ông NDH làm và nộp Đơn kháng cáo quá hạn 10 ngày.

Căn cứ Phiếu trích sao bệnh án ngày 20/8/2012 do ông H nộp, thể hiện ông H nằm Bệnh viện tim Hà Nội điều trị từ ngày 2/3/2012 đến ngày 9/3/2012 thì ra viện, khi ra viện tình trạng bệnh nhân ổn định, căn cứ vào tài liệu nêu trên thể hiện ông H không mắc bệnh hiểm nghèo, tình trạng ổn định từ khi ra viện là 9/3/2012. Tại phiên họp ông H không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh thời gian từ ngày 20/10/2020 đến ngày 27/11/2020 vì nguyên nhân sức khỏe mà ông H không thể làm Đơn kháng cáo và nộp Đơn kháng cáo đúng hạn , do vậy lý do nêu trên của ông H không có căn cứ để chấp nhận.

Tại phiên họp ông H trình bày : Bản thân kết thúc thời hạn chấp hành hình phạt tù và trở về nhà từ tháng 5/2020 nên chưa tiếp xúc kịp với môi trường xã hội , thấy rằng ông H là người có đủ năng lực pháp luật tố tụng dân sự và năng lực hành vi tố tụng dân sự do vậy những lý do làm đơn và nộp Đơn kháng cáo quá hạn nêu trên của ông H không có căn cứ để chấp nhận.

Từ những phân tích trên căn cứ vào khoản 1 điều 273, điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông NĐH.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội là phù hợp pháp luật.

Căn cứ vào khoản 1 điều 273, điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông NĐH đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 04/2020/KDTM-ST ngày 30/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Hồng Hạnh