

Bản án số: 152/2022/HS-PT

Ngày 19 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức

Ông Lê Sỹ Trứ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị P Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 154/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn C . Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 88/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã U, tỉnh Bình Dương.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn H sinh năm 1983 tại tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: số 40A/4, khu phố 1, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: thợ mộc; trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị M ; có vợ tên Trần Thị Bích O và có 03 con; tiền sự: không; tiền án: ngày 20/12/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm 06 tháng tù nhưng cho Nguyễn Văn H án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 506/2018/HS-ST; bị tạm giữ từ ngày 02/6/2021 đến ngày 12/6/2021; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Nguyễn Văn C sinh năm 1976 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: khu phố 2, phường H , thành phố B, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công D và bà Lương Thị H (Bản án số 161/2017/HS-ST của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) D xác định tên mẹ là Nguyễn Thị P), tỉnh Bình Dương; có vợ tên Nguyễn Thị H , có 04 con; tiền sự: không; tiền án: ngày 05/7/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ và phạt

bổ sung 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 161/2017/HS-ST; nhân thân: ngày 03/11/2010, Chi cục Thuế thành phố B, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính về hành vi không nộp hồ sơ kê khai thuế. Ngày 06/10/2010, bị Công an thành phố B, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính về lĩnh vực hoạt động thương mại; bị tạm giữ từ ngày 02/6/2021 đến ngày 12/6/2021; bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H , Nguyễn Văn C , Vũ Văn H , Lê Văn Đ và ông Nguyễn Công T quen biết nhau. Ông T kinh doanh cá giống tại khu phố L, phường S, thị xã U, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 11 giờ ngày 02 tháng 6 năm 2021, lần lượt Nguyễn Văn H , Nguyễn Văn C , Vũ Văn H , Lê Văn Đ đến trang trại cá của ông T . Do Ông T và vợ là bà Phạm Thị Thanh T đi công việc, không có ở nhà nên 4 bị cáo ngồi đợi. Trong lúc đợi, Nguyễn Văn C rủ Nguyễn Văn H, Vũ Văn H, Lê Văn Đ đánh bài được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài phỏm. Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn H, Vũ Văn H và Lê Văn Đ nhìn thấy ở nhà của Ông T có 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng nên lấy đánh bạc, mỗi ván thỏa thuận cược từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi 4 bị cáo đang đánh bạc thì bị Công an phường S bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 7.700.000 đồng, thu giữ tại vị trí Vũ Văn H ngồi là 1.900.000 đồng và 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng. Ngoài ra, Công an phường còn thu giữ của Nguyễn Văn C 95.000.000 đồng; thu giữ của Lê Văn Đ 50.000.000 đồng; thu giữ của Vũ Văn H 71.900.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Văn H 20.350.000 đồng và chứng minh nhân dân của 4 bị cáo.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

Nguyễn Văn C khai mang theo 98.000.000 đồng, sử dụng 3.000.000 đồng đánh bạc và thắng 1.500.000 đồng. Khi bị bắt quả tang bị thu giữ 4.500.000 đồng trên chiếu bạc.

Vũ Văn H khai mang theo 73.000.000 đồng, sử dụng 3.000.000 đồng đánh bạc. Khi bị bắt, Vũ Văn H đang thắng 800.000 đồng. Vũ Văn H bị thu giữ tại vị trí ngồi 1.900.000 đồng là tiền sử dụng đánh bạc, thu giữ trên người 71.900.000 đồng.

Nguyễn Văn H khai mang theo khoảng 23.000.000 đồng, sử dụng 2.600.000 đồng đánh bạc và thua 2.000.000 đồng. Khi bị bắt, Nguyễn Văn H bị thu giữ tại vị trí ngồi 600.000 đồng. Số tiền bị thu giữ trên người là 20.350.000 đồng.

Lê Văn Đ khai mang theo 51.000.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc và thua 300.000 đồng. Đức bị thu giữ trên chiếu bạc khi bị bắt quả tang là 700.000 đồng.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của các bị cáo xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng để tham gia đánh bạc vào ngày 02/6/2021 là 9.600.000 đồng, trong đó 7.700.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và 1.900.000 đồng thu giữ tại vị trí của Vũ Văn H .

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 88/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã U, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H , Nguyễn Văn C , phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58; Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 năm 06 tháng tù của Bản án số 506/2018/HS-ST, ngày 20/12/2018 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/6/2021 đến ngày 12/6/2021 và thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2017 đến ngày 14/12/2017;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/6/2021 đến ngày 12/6/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Vũ Văn H 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng); xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng); tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, các bị cáo Nguyễn Văn H , Nguyễn Văn C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: các bị cáo từng bị Tòa án xét xử, bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Văn C đã phạm tội đánh bạc, nay tiếp tục phạm tội đánh bạc là thuộc trường hợp tái phạm; bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội trong thời gian thử thách do được Nguyễn Văn H án treo của bản án của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai thể hiện tính xem thường pháp luật của các bị cáo. Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã U.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội trở về chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: ngày 02/6/2021, tại khu vực ao cá của ông Nguyễn Công T thuộc khu phố L, phường S, thị xã U, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn C, Vũ Văn H và Lê Văn Đ đã thực hiện hành vi đánh bạc được thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 9.600.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn C và các bị cáo Vũ Văn H, Đức đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn C kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Chung là mức khởi điểm của khung hình phạt; bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Văn C đã phạm tội đánh bạc, nay tiếp tục phạm tội đánh bạc là thuộc trường hợp tái phạm; bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội trong thời gian thử thách của Bản án số 506/2018/HS-ST, ngày 20/12/2018 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai nên Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 02 năm 06 tháng tù của bản án này theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ chấp nhận.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm là phù hợp.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn C , giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã U, tỉnh Bình Dương.

2. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58; Điều 56 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù của Bản án số 506/2018/HS-ST ngày 20/12/2018 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/6/2021 đến ngày 12/6/2021 và thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2017 đến ngày 14/12/2017;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/6/2021 đến ngày 12/6/2021.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã U, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thị xã U, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã U, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (2),
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã U, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 21.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA

Trương Văn Lộc

