

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2021/HS-PT  
Ngày: 31-3-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thúy Liên.

*Các Thẩm phán:* Bà Đỗ Thị Thắm.

Bà Võ Thị Hồng Thu.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thúy Trường là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 24/2021/TLPT-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Thanh H do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T.

*Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:*

Nguyễn Thanh H, sinh năm 1994 tại huyện T, Bình Định; nơi cư trú: Thôn A, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình T, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1956; vợ: Trần Thị Thanh T, sinh năm 1996, con: Có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có bị cáo Nguyễn Thanh H1 không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

*Người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:*

Bị hại: Anh Nguyễn Thành X, sinh năm 1997; cư trú tại: Thôn A, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành X và anh Nguyễn Hoàng A có quan hệ họ hàng với nhau. Do nhiều lần A yêu cầu anh Nguyễn Quốc T trả nợ tiền công, nhưng anh T không trả, nên A nhờ X đòi nợ giúp.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21/01/2020, sau khi nhậu cùng nhau, X rủ Thái Văn V, Nguyễn Thanh T đến nhà anh T để đòi nợ. Khi đến nơi, X và Thanh T đi vào nhà nhưng không có anh T mà chỉ gặp anh trai T là Nguyễn Quốc T1. Thấy Thanh T say nên Quốc T1 nói X và Thanh T đi về. Khi ra khỏi nhà thì anh T vừa về, X nói anh T trả nợ tiền cho A thì anh T yêu cầu A phải mang sổ tính công đến để tính tiền, nên X cùng với V và Thanh T đến nhà tìm A, nhưng không gặp. Sau đó, V chở Thanh T đi trước, X điều khiển xe mô tô theo sau đến nhà X chơi.

Khi nhóm X vừa đi, Quốc T1 gọi em ruột là Nguyễn Thanh H nói: có mấy thằng đến đòi nợ, hăm dọa, mày có chuyện gì thì tính. Nghe vậy, H rủ Nguyễn Thanh H1 cùng đi về nhà H. H điều khiển xe mô tô 77C1- 127XX chở H1 đi về nhà H. Khi đến đoạn đường bê tông thuộc K, xã B, huyện T, H nảy sinh ý định đánh lại nhóm thanh niên đã vào nhà mình, nên dừng xe lại ven đường lấy 02 đoạn cây keo khô, dài 1,3m và 1,17m, đường kính khoảng 05cm đưa cho H1 cầm và nói có người vào nhà H quậy, H1 hiểu là H rủ H1 đi đánh lại nhóm thanh niên đó, nhưng vẫn đồng ý. Khi đi đến đoạn đường bê tông dọc theo Sông Kôn gần cầu tre thuộc thôn A, xã T, huyện T, phát hiện 02 chiếc xe mô tô của nhóm X đang đi từ hướng nhà H đi ra nên H nói: Chắc lũ đây quá và dừng xe mô tô lại để đánh nhóm X. Vừa dừng xe lại, H với lấy đoạn cây H1 đang cầm, nhưng đoạn cây bị rớt xuống đất. H1 cầm đoạn cây còn lại bước xuống xe, thì xe V chở Thanh T vừa đến cách khoảng 1,5m, tay trái H1 cầm cây đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào vùng lưng Thanh T, V tiếp tục điều khiển xe đi về phía trước. Thấy có người đánh Thanh T nhưng nghĩ mình không có mâu thuẫn gì, nên X vẫn điều khiển xe đi bình thường. Khi X vừa đến, H1 cầm cây đánh ngang 01 cái từ trái qua phải, X nghiêng đầu qua phải né tránh thì đầu cây trúng vào vùng má bên trái, làm X loạng choạng, nhưng vẫn điều khiển xe đi về nhà. X được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 21/01/2020 đến ngày 23/01/2020 ra viện và tiếp tục điều trị từ ngày 30/01/2020 đến ngày 7/02/2020 thì ra viện.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 66/2020/PY-TgT ngày 05/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận: Nguyễn Thành X bị chấn thương gây lếp gò má trái, gãy hàm gò má-cung tiếp trái đã phẫu thuật nâng cung tiếp qua niêm mạc R24-R26. Hiện niêm mạc R24- R26 vết mổ sẹo mềm, không dính kích thước (2 x 0,1)cm; chấn thương gây đau đầu nhiều, không liệt, không ghi nhận dấu vết thương tích vùng đầu đã điều trị. Hiện tại đầu không có dấu vết; chấn thương gây tụ máu kết mạc trái, mắt trái nhìn mờ đã điều trị. Hiện mắt trái không còn dấu vết nhìn rõ; chấn thương gây xây xát da gò má trái đã điều trị. Hiện gò má trái để diện thâm da không thành sẹo kích thước (5 x 5)cm. Tổn hại 25% sức khỏe.

Về phần dân sự: Gia đình các bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại Nguyễn Thành X 30.000.000 đồng. Ngày 25/6/2020 bị hại X có đơn bãi nại đối với các bị cáo. Đối với Nguyễn Thanh T có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tật và không yêu cầu bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2020 Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh H1, quyết định về bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 15 tháng 12 năm 2020, bị cáo Nguyễn Thanh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; bị hại Nguyễn Thành X kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định và đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên toà sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Sau khi nghe anh trai là Nguyễn Quốc T1 gọi điện thoại nói có người đến nhà đòi nợ, Nguyễn Thanh H đã rủ Nguyễn Thanh H1 đi về nhà mình. Trên đường đi về, H nảy sinh ý định đánh nhóm thanh niên này, nên lấy 02 đoạn cây keo khô ở ven đường dài 1,3m và 1,17m, đường kính khoảng 05cm đưa cho H1 cầm để đi đánh. Khi thấy nhóm thanh niên từ hướng nhà mình đi ra, mặc dù không biết là ai và không có mâu thuẫn gì, nhưng các bị cáo vẫn vô cớ đánh người và H1 đã dùng cây đánh anh Nguyễn Thành X gây thương tích với tỷ lệ thương tật 25%. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Thanh H và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H của bị hại Nguyễn Thành X, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có con nhỏ, là lao động chính trong gia đình quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H 18 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung tội phạm.

[3] Về án phí: Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 thì kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H và kháng cáo của bị hại Nguyễn Thành X, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận :**

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS CA huyện T;
- TA, VKS, CQĐT CA huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thúy Liên**









