

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 196/2021/HS-PT
Ngày: 29-3-2021**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Văn và ông Nguyễn Đăng Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 29/3/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2021/TLPT-HS ngày 28/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 153/2021/QĐXXPT-HS ngày 15/3/2021 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 333/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân quận BL, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN MẠNH H**, sinh năm 1992; ĐKNKTT và trú tại: Tổ 7, phường LP, quận BL, Thành phố Hà Nội; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 09/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; con ông Nguyễn Văn B và bà Chu Thị C; *tiền án:* Bản án số 699/2018/HS-PT ngày 01/11/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Bản án số 56/2013/HS-ST ngày 29/3/2013 của Tòa án nhân dân quận BL và Bản án số 395/2013/HS-PT ngày 14/6/2013 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng 23 ngày tù về tội “Cố ý gây thương tích”, trả tự do ngay tại phiên tòa (*Bị cáo đã nộp án phí ngày 25/11/2013 nhưng chưa thi hành 15.000.000 đồng tiền bồi thường*); *tiền sự:* Chưa; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2020 tại Trại tạm giam số 02 của Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Bùi Quang T không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 04/7/2020, Bùi Quang T, Nguyễn Mạnh H, Lê Quốc Tuấn, Lê Văn Minh, Bùi Đức Dũng đến quán “*Cộng Trà chanh*” tại số 01 ngõ 303/02 Phúc Lợi, phường LP, quận BL uống nước và xem bóng đá. Trong quá trình diễn ra 02 trận đấu giữa đội Manchester United - đội Bournemouth và trận đấu giữa đội Leicester City - Crystal Palace của giải Ngoại hạng Anh, Bùi Quang T sử dụng điện thoại di động truy cập vào trang mạng Kubet.net, đăng nhập tài khoản Tuanbx với mật khẩu 161989 để tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet. Thấy Bùi Quang T có thể nhận ghi kèo cá độ đánh bạc, Lê Quốc Tuấn và Nguyễn Mạnh H đã thỏa thuận nhờ Bùi Quang T ghi các kèo cá độ mà Lê Quốc Tuấn và Nguyễn Mạnh H muốn tham gia đặt cược và được Quang Tuấn đồng ý.

Nguyễn Mạnh H nhờ Bùi Quang T đặt cá độ hộ trận Manchester United - Bournemouth với số tiền 500.000 đồng, kèo Xiu, 01 quả trong hiệp một với tỷ lệ 01 ăn 1,16; Bùi Quang T đã đặt cược xong cho Nguyễn Mạnh H và bị trừ 500.000 đồng trong tài khoản Tuanbx của mình và thông báo cho Hiền biết là giao dịch đã thành công; Hiền chưa trả tiền cho Quang Tuấn. Trong quá trình Quốc Tuấn và Mạnh H nhờ Quang Tuấn cá độ bóng đá thì Lê Văn Minh, Bùi Đức Dũng, Chu Xuân Thành ngồi uống nước cùng bàn tại quán đều biết. Đến 22 giờ 30 cùng ngày, Tổ công tác của Công an quận Long Biên tiến hành kiểm tra, phát hiện; thu giữ của Bùi Quang T 01 điện thoại Iphone6S màu vàng.

Quá trình điều tra, Bùi Quang T khai nhận tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet Tuanbx trên nền tảng mạng Kubet.net là do Tuấn tự tạo ra từ giữa tháng 6/2020, sử dụng tài khoản ngân hàng 109869758848 mang tên bị cáo tại Vietinbank để giao dịch chuyển khoản Internet Banking với 11 tài khoản ngân hàng có sẵn trên trang web để quy đổi thành tiền ảo trong tài khoản với quy ước 01 điểm tương đương với 1.000 đồng. Tại đây Tuấn sẽ tham gia đặt cược vào các kèo cá độ tại nhiều trận bóng đá khác nhau có sẵn trong trang web bằng tiền ảo rồi quy đổi sang tiền mặt bằng cách thức chuyển khoản.

Đối với chủ sở hữu trang web “Kubet.win”: Quá trình điều tra xác định tên miền “Kubet.win” đều được đăng ký và quản lý tại trang web “cloudfare.com” do Công ty Name Silo - Công ty kinh doanh dịch vụ tên miền, máy chủ qua mạng Internet” có trụ sở tại Mỹ đứng tên do đó không có cơ sở để cung cấp thông tin.

Cơ quan điều tra đã tiến hành truy cập vào tài khoản Tuanxb trên nền tảng đánh bạc trên mạng Internet Kubet để in sao kê các kèo cá độ mà Bùi Quang T tham gia xác định: Bùi Quang T đã tham gia đánh bạc tại 81 trận bóng đá; trong đó có 76 trận có tổng số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (*tổng số tiền đánh bạc là 131.600.670 đồng*); có 05 trận có tổng số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng (*tổng số tiền đánh bạc là 31.002.100 đồng*); số tiền Bùi Quang T hưởng lợi từ việc tham gia đánh bạc là 24.092.500 đồng. Cụ thể: Từ ngày 26/6/2020 đến ngày 04/7/2020, Bùi Quang T tham gia cá độ 05 trận trong 04 ngày với số tiền đánh bạc mỗi trận trên 5.000.000 đồng như sau: Ngày 26/6/2020 trận Buruley - Watford, số tiền đánh bạc 7.141.400 đồng; Ngày 29/6/2020 trận Hồ Chí Minh City FC - SHB Đà Nẵng FC, số tiền đánh bạc 5.773.260 đồng; Ngày 30/6/2020 trận Pacos de Ferreira - Porto, số tiền đánh bạc 6.282.000 đồng; và trận Real Zaragoza - SDHuesca, số tiền đánh bạc 5.133.100 đồng; Ngày 01/7/2020 trận Bareelona - Atletico de Madrid, số tiền đánh bạc 6.672.340 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 333/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân quận BL, Thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Mạnh H 38 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử phạt Bùi Quang T 42 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; quyết định các biện pháp tư pháp, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/01/2021 bị cáo Nguyễn Mạnh H có đơn kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333; 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức; không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1

Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Mạnh H 38 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Mạnh H có đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] *Về nội dung*: Ngày 04/7/2020 tại quán “*Cộng trà chanh*” ở số 01 ngõ 303/02 Phúc Lợi, phường LP, quận BL, Nguyễn Mạnh H đã nhờ Bùi Quang T truy cập mạng Internet để đánh bạc hộ dưới hình thức cá độ bóng đá với số tiền đánh bạc 500.000 đồng. Mặc dù bị cáo đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng tại Bản án số 699/2018/HS-PT ngày 01/11/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đã xử phạt bị cáo 07 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/8/2019, chưa được xóa án tích lại tiếp tục vi phạm nên tiền án này là tình tiết định tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và theo đó thì Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 2 điều 321 của Bộ luật Hình sự do Nguyễn Mạnh H đồng phạm với Bùi Quang T về hành vi “*Sử dụng mạng Internet để phạm tội*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy*: Trong vụ án này bị cáo đánh bạc với vai trò đồng phạm thứ yếu; số tiền đánh bạc nhỏ, không đáng kể; do có 01 tiền án về hành vi cùng loại chưa được xóa án tích nên bị cáo mới phạm tội; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải. Tại Bản án số 56/2013/HS-ST ngày 29/3/2013 của Tòa án nhân dân quận BL và Bản án số 395/2013/HS-PT ngày 14/6/2013 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đã xử phạt bị cáo 06 tháng 23 ngày tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; buộc bồi thường 15.000.000 đồng và nộp 950.000 đồng án phí sơ thẩm; bị cáo đã nộp án phí ngày 25/11/2013 nhưng chưa thi hành khoản tiền bồi thường cho bị hại theo quyết định Thi hành án theo đơn yêu cầu số 54/QĐ-CCTHA ngày 15/10/2013 của Chi cục Thi hành án dân sự quận BL; phạm tội lần này còn thuộc trường hợp tăng nặng “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò; nhân thân; các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo nêu trên thì Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 38 tháng tù là quá nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh H, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Mạnh H **24 (Hai mươi bốn)** tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/10/2020.

1.2) Bị cáo Nguyễn Mạnh H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận;

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- TAND quận BL;
- VKSND quận BL;
- Công an quận BL;
- THADS quận BL;
- UBND phường LP, quận BL, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà