

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02 /2022/HS-ST
Ngày 11-01-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hoài Quốc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Vũ Bằng

Ông Hà Văn Quen

- Thư ký phiên tòa: Ông Thạch Rine, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Khoa, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Bị cáo: Nguyễn Hữu HAB sinh ngày 16 tháng 6 năm 1976 tại Nghệ An Vinh;

Nơi cư trú: Xóm 1, xã Tào SB, huyện Anh SB, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Công nhân; con ông Nguyễn Hữu ThKC, sinh năm 1939 (chết) và bà Nguyễn Hữu THBX, sinh năm: 1949; Vợ: 1979; Con: có 02 người lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2004; Anh, em ruột: 05 người kể cả bị cáo (lớn nhất sinh năm 1973, nhỏ nhất sinh năm 1986); Tiền án: không; Tiền sự: không; Từ ngày 16/9/2021 bị tạm giam cho đến nay .

Bị hại: Công ty cổ phần xây DCNng cơ khí AK

Địa chỉ: Cụm Công nghiệp Tân An 1, phường TA, thành phố BMT. tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện theo pháp luật: có Phạm Đình PhB, chức vụ Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: có ông Nguyễn Thành Nh sinh năm 1988, chức vụ Cán bộ quản lý vật tư của Công ty. Vắng mặt

Nơi cư trú: Khu phố BL, thị trấn CS, huyện SH, tỉnh Phú Yên.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Anh Phan Văn ChK sinh năm 1983. Có đơn xin xét xử vắng mặt
Nơi cư trú: ấp Mù U, xã DT, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh.

2/ Anh Lại Văn DCN sinh năm 1990. Vắng mặt
Nơi cư trú: Đội 10, xã ND, huyện NH, tỉnh Nam Định

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 12/9/2021, Nguyễn Hữu HAB hiện là đội trưởng trên xà lan của Công ty AX đang neo đậu tại khu vực ấp BS, xã LT có ăn cơm và uống rượu cùng với Vi Văn ĐK, sinh năm 1990, cư trú Bản Quang Thịnh, huyện Tam Đình, Tương Dương, Nghệ An; Phan Duy KhN, sinh năm 1997, ngụ Thôn Hòa Sơn, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An và với một số người tên Kiên, Phong, Bảo, Hiếu. Trong lúc uống rượu và nói chuyện qua lại, HAB có nói là công ty hết việc, không có phát tiền lương nữa, mình lấy cái mào búa đổi lấy tiền ăn nhưng không ai nói gì. Tiếp tục uống rượu thêm một lúc thì mọi người đi nghỉ hết. Lúc này, HAB kêu Vi Văn ĐK xuống móc cáp vào cái mào búa dùng để đóng cọc bê tông để trên bờ, cạnh xà lan là của Công ty cổ phần xây DCNng cơ khí AK có trụ sở chính Cụm Công nghiệp Tân An 1, phường TA, TP BM Tt, tỉnh Đắk Lắk, hiện đang thi công tại ấp BS, xã LT. Đại nghe theo HAB, xuống móc cáp vào mào búa cho HAB cầu lên xà lan thì không được do mào búa còn 01 sợi cáp neo dính vào cọc bê tông. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, HAB kêu Phan Duy KhN lấy mỏ cắt sắt xuống cắt cáp dính liền giữa mào búa và cọc bê tông. Khi Kháng cắt xong, HAB điều khiển cần cầu trên xà lan cầu mào búa để lên xà lan. Đến trưa ngày 13/9/2021, ông Lại Văn DCN, sinh năm 1990, ngụ ND, NH, Nam Định là người bán thức ăn và thu mua phế liệu đến giao thức ăn cho đội của HAB. Thấy ông DCN nên HAB hỏi DCN “*có mua cục sắt này không*”. DCN trả lời “*có*” và hỏi “*không xài nữa sao mà bán*”. HAB trả lời “*hư rồi, bán lấy tiền đổi thức ăn*”, nói vậy rồi HAB đi vào ngủ. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày DCN quay lại và nói với HAB là không có cân, sẽ mang đi cân được bao nhiêu tính bấy nhiêu thì HAB đồng ý. HAB cầu mào bỏ để xuống ghe của DCN chở đi cân. Đến sáng ngày 14/9/2021, DCN chở mào búa đến bán cho ông Phan Văn ChK, sinh năm 1987, ngụ ấp Mù U, xã Dân Thành bán được 9.600.000 đồng. DCN lấy 400.000 đồng trả tiền xe và điện thoại cho HAB nói là bán mào búa được 7.700.000 đồng. Lúc này, HAB nói là để đó trừ vào tiền thức ăn. Đến sáng ngày 15/9/2021, ông Nguyễn Thành Nh, sinh năm 1988, ngụ khu phố Bắc Lý, thị trấn Cũng Sơn, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên là cán bộ quản lý vật tư của Công ty cổ phần xây dựng cơ khí AK phát hiện bị mất mào búa nên trình báo Công an.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu HAB đã thừa nhận toàn bộ hành vi nêu trên là đúng.

Căn cứ vào kết luận giám định tài sản số 33 ngày 16/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thị xã Duyên Hải kết luận: 01 mẩu búa dùng đóng cọc bê tông, hình trụ, đường kính đo được 98 cm, chiều dài đo được 83 cm, trọng lượng 1.070 kg, có giá 9.095.000 đồng.

Nguyễn Hữu HAB phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện, gia đình bị can có người thân tham gia cách mạng được Nhà nước ghi nhận công lao.

Đối với Vi Văn ĐK và Phan Duy KhN có nghe HAB nói là lấy mẩu búa đổi thức ăn nhưng không biết là mẩu búa nào và của ai. Đại có đi móc cáp vào cho HAB cầu mẩu búa nhưng chưa lấy được nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Đối với Phan Duy KhN đã theo xà lan của Công ty AX đi khỏi xã Long Toàn, đi đâu và làm gì thì chính quyền địa phương không biết, khi nào làm việc được sẽ xem xét xử lý sau

Đối với ông Lại Văn DCN và Phan Văn ChK khi mua thì không biết cái mẩu búa là tài sản do trộm mà có nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với DCN và Chinh.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải đã tạm giữ, sau đó trả lại tài sản là 01 mẩu búa dùng đóng cọc bê tông, hình trụ, đường kính đo được 98 cm, chiều dài đo được 83 cm, trọng lượng 1.070 kg cho ông Nguyễn Thành Nh. Đối với số tiền 9.600.000 đồng mà ông DCN bán cho ông ChK 01 cái mẩu búa, DCN đã tự nguyện giao nộp nên cơ quan điều tra đã tạm giữ và niêm phong 9.200.000 đồng, riêng số tiền 400.000 đồng DCN đã trả tiền xe cho một người không biết tên và địa chỉ cụ thể nên không thu hồi được. Đối với cái điện thoại của HAB đã bị rút mất nên cơ quan điều tra đã lập biên bản không thu giữ được.

Phản trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thành Nh đại diện theo ủy quyền của công ty cổ phần cơ khí AK đã nhận lại mẩu búa và không yêu cầu bồi thường gì khác. Ông Phan Văn ChK yêu cầu ông DCN bồi thường số tiền là 9.200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS-HS ngày 11-11-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu HAB về tội “ Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hữu HAB thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra yêu cầu giải quyết phân trách nhiệm hình sự đối bị cáo theo quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù, về tội “ Trộm cắp tài sản”. Về phần trách nhiệm dân sự do bị hại không yêu cầu nên không xem xét. Về xử lý vật chứng đối số tiền 9.200.000 đồng mà ông Lại Văn DCN nộp tại cơ quan điều tra, đây là tài sản của ông Phan Văn ChK, do đó trả lại số tiền này cho ông Chinh.

Bị cáo Nguyễn Hữu HAB nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Duyên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 18 giờ ngày 12/9/2021, Nguyễn Hữu HAB điều khiển cần cẩu trên xà lan của Công ty AX lấy trộm 01 mẩu búa dùng để đóng cọc bê tông của Công ty cổ phần xây DCNng cơ khí AK đang thi công công trình ở ấp BS, xã LT, thị xã DH. Tài sản qua định giá là 9.095.000 đồng. Như vậy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Hữu HAB phạm tội “ Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự..

[3] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo Nguyễn Hữu HAB có đầy đủ năng lực nhận thức đầy đủ, có việc làm ổn định và có thu nhập, bị cáo biết rõ việc trộm cắp tài sản của người khác sẽ bị pháp luật xử lý, nhưng với bản chất thích ăn chơi, đua đòi hưởng thụ, nhưng chạy lười lao động. bị cáo biết rõ cái mẩu búa là tài sản của Công ty cổ phần xây DCNng cơ khí AK đang thi công tại ấp BS, xã LT, thị xã Duyên Hải, nên bị cáo HAB đã kêu nhân viên thuộc quản lý của bị cáo là Phan Duy KhN xuống móc cáp để cho HAB cẩu lên xà lan và bị cáo đã giao cái mẩu búa cho Lại Văn DCN đem đi bán để trừ tiền ăn uống mà bị cáo nợ của DCN. Cái mẩu búa này qua kết luận của Hội đồng định giá thì có giá trị 9.095.000 đồng, do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội” Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo không những

xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân mà còn ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội của địa phương, do đó cần lên cho bị cáo một bản án để giáo dục và cải tạo bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo không có tiền án, tiền sự có nhân thân tốt trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có công với cách mạng có bác ruột là liệt sỹ, đây là các tình tiết được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay bị hại vắng mặt tuy nhiên trong quá trình điều tra phía bị hại không yêu cầu về phần trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

[6] về vật chứng: Đối số tiền 9.200.000 đồng mà ông Lại Văn DCN nộp tại cơ quan điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Phan Văn ChK yêu cầu được nhận lại số tiền này trên cơ sở anh ChK cho rằng, anh mua cái mào búa do ông DCN bán với số tiền 9.600.000 đồng và anh ChK đã đưa số tiền này cho ông DCN, ông DCN đã trả tiền xe hết 400.000 đồng còn 9.200.000 đồng nộp lại cho cơ quan điều tra. Cái mào búa anh ChK đã giao lại cho bị hại, nên anh ChK xin nhận lại số tiền này. Xét thấy yêu cầu của anh ChK là có căn cứ, số tiền mà ông DCN nộp tại cơ quan điều tra là tiền của anh ChK, do đó giao trả lại số tiền 9.200.000. đồng cho anh ChK

[7] Xét bản cáo trạng của Viện kiểm sát, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt tù là có căn cứ, phù hợp pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu HAB phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và cha mẹ bị cáo chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu HAB phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu HAB 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16-9-2021.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại số tiền 9.200.000 đồng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duyên Hải cho anh Phan Văn ChK, cụ thể gồm:

- 18 tờ tiền Việt Nam bằng polime, mỗi tờ mệnh giá 50.000 đồng.
- 01 tờ tiền Việt Nam bằng polime mệnh giá 200.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hữu HAB chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải;
- Công an thị xã Duyên Hải;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Hoài Quốc