

Bản án số: 405/2021/HSPT

Ngày: 16 - 11 -2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Huyền Vân

*Các Thẩm phán:*

Ông Vũ Ngọc Huynh

Ông Phan Đức Phương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Mai Thị Thu Trang

**- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh  
tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Vi Dũng - Kiểm sát viên cao cấp

Ngày 16 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 399/2021/TLPT-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Huỳnh Trọng Đ do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 578/2021/QĐPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021.

**- Bị cáo bị kháng nghị:**

Họ và tên: Huỳnh Trọng Đ. Giới tính: Nam. Sinh năm 1994 tại tỉnh Đồng Nai. Số chứng minh nhân dân: 272964403 do Công an Đồng Nai cấp ngày 26/2/2019. Nơi đăng ký thường trú: ấp Tân H, xã X, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai. Chỗ ở hiện nay: ấp Tân H, xã X, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không. Họ tên cha: Huỳnh Ngọc S, sinh năm 1950, hiện đã chết. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1959.

Gia đình có 05 chị em, bị cáo là thứ út trong gia đình, chưa có vợ con.

Tiền án: 01 tiền án cụ thể tại Bản án phúc thẩm số 1067/2013/HSPT ngày 21/10/2013 của Tòa án nhân dân Tối cao thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 09 năm tù về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999. Được tha tù trước thời hạn vào ngày 19/3/2019.

Tiền sự: Không.

Ngày 11/9/2019, có hành vi giết người và ra đầu thú, chuyển tạm giam theo Lệnh tạm giam số 1735/LTG-PC02 ngày 17/9/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

- *Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo Huỳnh Trọng Đ:* Luật sư Nguyễn Duy Bình - Công ty Luật TNHH Nguyễn Lê Trần và Cộng sự thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh

- *Bị hại:* Anh Trịnh Chương Ph, sinh năm 1985 (đã chết)

Đ diện bị hại:

1. Bà Chương Thị M, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Lò Than, xã B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai

- *Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1959(vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Tân H, xã X, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai.

2. Ông Nghiêm Quốc V2, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Tân M, xã X, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai.

3. Anh Vòng Khỳ V, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Tân B, xã Bảo B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai.

4. Anh Vòng Chánh S, sinh năm 2001 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Tân B, xã Bảo B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Trương A S2, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Tân B, xã Bảo B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai.

2. Anh Đào Văn Th, sinh năm 1994 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Tân B, xã Bảo B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai.

3. Ông Bùi Quang C, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố 8, phường T, thành phố B tỉnh Đồng Nai.

4. Ông Lộc Văn Đ, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp L, xã Bảo B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai.

5. Anh Trịnh Chương B, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp L, xã Bảo B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai.

6. Ông Trương A S3, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: 773, tổ 10, ấp Tân B, xã Bảo B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 11/9/2019, Vòng Khỳ V đến rẫy nhà anh Nguyễn Quốc V ở ấp Tân B, xã Bảo B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai chơi. Tại nhà anh V2 có anh Trịnh Chương Ph, Trịnh Chương B, Trương A S3 (tên gọi khác là Ón), Bùi Quang C, Trương A S2 và một số người khác không rõ họ tên. Trong lúc trò chuyện thì xảy ra mâu thuẫn giữa Vòng Khỳ V và Trương A S3 dẫn đến việc S3 tát và đập V ngã từ trên võng xuống đất, S3 tiếp tục cầm dao đuổi theo V để đâm nhưng V chạy thoát được.

Bực tức vì bị S3 đuổi đánh nên V gọi điện thoại cho Huỳnh Trọng Đ nhờ Đ vào nhà anh V2 nói chuyện với S3. V gọi điện cho Vòng Chánh S để nhờ anh Sáng dẫn Đ vào nhà anh V2. Do Đ không biết đường vào nhà anh V2 nên Đ rủ Nghiêm Quốc V2 đi cùng. V đứng ở trước cổng nhà anh V2 đợi Đ (Đ rủ Vương đi cùng), Sáng đến và cùng vào nhà anh V2.

Đ vào hỏi S3 là ai và hỏi tại sao đánh V, S3 trả lời “Nó mất dạy”, Đ nói lại “Nó mất dạy anh đánh nó mấy bạt tai là được rồi sao anh cầm dao rượt nó”. Đ và S3 nói chuyện qua lại thì S3 xin lỗi V và hai bên giảng hòa. Lúc này anh Trịnh Chương Ph đang nằm võng nghe thấy nội dung nói chuyện giữa Đ và S3 nên đứng dậy nói với Đ “Đ.M anh em không à, mày làm quá”. Đ nghe anh P nói vậy nên hỏi lại “Anh nói lại cho em nghe, anh vừa nói gì?”. P đứng dậy cầm cây rũa bằng sắt đi ra sân nói “Mày ra đây tao giết mày luôn”. Đ đáp lại “Mày tuổi gì mà dám chóp tao?” và xông ra để đánh nhau với anh P thì V, Vương, Sáng, anh Công, anh Bình lao vào can ngăn hai bên, anh Bình (em trai anh P) đẩy P ra phía sau nhà anh V2.

Đ chạy ngược ra cổng mở cốp xe SH của mình lấy 01 bình xịt hơi cay màu đen có chữ Police bỏ vào túi quần bên trái, hai tay cầm 01 con dao bấm lưỡi sắt cán nhựa màu đen và 01 cây dũ 03 khúc chạy vòng bên hông nhà, đi ra sau khu vực chuồng dê đuổi theo anh P. V, V2 chạy theo Đ để can ngăn. Đ gặp P hỏi “Em làm gì anh mà anh đòi đập em?”. Anh P không nói gì mà nhặt 01 cái xẻng cán tre, cầm hai tay xông tới đập từ trên xuống vào người Đ, Đ đưa tay trái lên đỡ thì bị anh P đập trúng vào bàn tay trái làm rơi cây dũ ba khúc xuống đất. Đ thò tay trái vào túi quần lấy bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh P còn tay phải cầm dao bấm xông tới đâm vào người anh P. Anh P bị xịt hơi cay vào mặt nên lùi lại và bị ngã vào gốc cây sầu riêng phía sau gần đó. Anh Bình đứng gần đó lao vào chụp, giữ tay phải của Đ lại thì Đ vùng tay đẩy anh B ra và nói “Mày vô là tao đâm chết mày luôn đó”, V2 ôm phía sau lưng, kéo Đ ra và nói “Đừng đánh nữa”. Đ vùng người ra xông tới, cúi xuống đâm một nhát vào vùng đùi anh P. Anh P vùng dậy chạy một đoạn thì gục xuống. Thấy máu trên người anh P ra nhiều, Đ dừng lại và bỏ đi.

Anh B cùng mọi người đưa anh P đi cấp cứu nhưng anh P đã tử vong trong lúc cấp cứu.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 18 giờ 30 phút ngày 11/9/2019 tại nhà anh Nguyễn Quốc V ở ấp Tân B, xã Bảo B, huyện Cẩm M, tỉnh Đồng Nai thể hiện:

Hướng Đông: Giáp hàng rào lưới B40 và vườn cây;

Hướng Tây: Vườn cây và lối đi bên hông lên phía trước nhà;

Hướng Nam: Giáp chuồng nuôi gia súc – gia cầm và phía cuối nhà ở.

Hướng Bắc: Giáp chuồng nuôi gia súc, gia cầm.

Khu vực nuôi gia súc gia cầm gồm hai dãy chuồng, dãy bên hướng Nam và hướng Bắc, giữa hai chuồng là khoảng đất trống rộng 5,7m.

Ở hướng Tây khoảng đất trống giữa hai dãy chuồng cách tường hướng Bắc nhà ở sang hướng Bắc 3,2m, cách cột trụ góc Tây Bắc của dãy chuồng bên hướng Nam tới hướng Tây Bắc 5,3m là vị trí cây sầu riêng đường kính gốc 10cm, cao 3,5m. Từ sát gốc hướng lên trên có dấu vết màu nâu đỏ (nghi máu), kích thước 40cm x 10cm, cách gốc 85cm có một nhánh cây bên hướng Đông bị gãy đổ rạp sát đất, trên một số lá có dấu vết màu nâu đỏ (nghi máu) dạng nhỏ giọt, đã khô. Từ gốc cây sầu riêng về hướng Đông 1,2m là vị trí chiếc dép nhựa bên trái màu vàng thẫm loại quai ngang, kích thước 28cm x 10cm, đế dép có chữ “Vĩnh Ký”, trên dép có một số dấu vết màu nâu đỏ nghi máu dạng nhỏ giọt đã khô. Từ vị trí chiếc này sang hướng Đông 1,3m là vị trí chiếc dép cùng loại bên phải không ghi nhận dấu vết gì. Từ vị trí chiếc dép bên trái về hướng Bắc 60cm là vị trí chiếc xẻng cách tường 1,67m, cán tre dài 1,1m, đường kính 3,5cm, tại đầu cán kéo dài 48cm tới gần giữa cán thấy có một số vết màu nâu đỏ (nghi máu) dạng nhỏ giọt, quệt đã khô, phần xẻng kim loại kích thước 45cm x 24,5cm, mặt trước xẻng có dấu vết màu nâu đỏ (nghi máu) dạng nhỏ giọt, đã khô. Từ vị trí xẻng ở hướng Nam đến hướng Bắc 67cm, cách gốc sầu riêng ở hướng Tây Nam về hướng Đông Bắc 2,3cm là vị trí cây gậy 03 khúc bằng kim loại dài 64cm đường kính lớn nhất 2,7cm đầu gậy có dạng tròn đường kính 1,5cm, phần cán được bọc cao su màu đen dài 23,5cm, bề mặt gồ ghề. Ở khu vực phía Đông của dãy chuồng là dấu vết màu nâu đỏ (nghi máu) đã khô kích thước 8,3m x 0,6m dạng vũng, nhỏ giọt trên nền đất, cát đã khô. Cũng từ vị trí hai chiếc dép trên ở hướng Bắc kéo dài tới giữa khoảng trống để đồ của nhà ở và chuồng nuôi ở hướng Nam thấy dấu vết màu nâu đỏ (nghi máu) kích thước 5,3m x 0,6m dạng vũng nhỏ giọt trên nền đất, cát đã khô. Cách trụ cột góc Tây Bắc chuồng nuôi của dãy hướng Bắc 55cm là vị trí 01 bình xịt màu đen thân bình có chữ “Police” và nhiều chữ tiếng Trung Quốc màu trắng (khả năng là bình xịt hơi cay) kích thước dài 15cm, đường kính 3,5cm.

Quá trình khám nghiệm thu giữ: 01 bình xịt màu đen; 01 cây gậy ba khúc; 01 xẻng kim loại cán tre và 02 hai vết màu nâu đỏ (nghi máu) gồm vết trên nền đất cát, 01 vết dính ở lá cây sầu riêng.

Con dao bấm cán nhựa màu đen, lưỡi sắt. Sau khi gậy án Huỳnh Trọng Đ đã ném bỏ nên không thu giữ được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1238/PC09 ngày 11/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai đối với Trịnh Chương Ph thể hiện:

1. Khám ngoài:

- Tử thi nam, chiều dài từ đỉnh đầu tới gót là 1m61, thể tạng trung bình; trên mặc áo thun ngắn tay màu đen; dưới mặc quần đùi màu xanh; quần lửng màu xám đã cắt bỏ khi cấp cứu.

- Trên quần lửng:

+ Toàn bộ vải quần lửng dính máu màu đỏ.

+ Vết rách vải quần hình chữ L, kích thước 2,5cm x 0,3cm mặt trong đùi, ống quần bên phải.

- Đầu, mặt:

+ Xây xước da không hình 0,6cm cách 07cm trên đầu ngoài cung lông mày trái.

+ Xây sát da không hình 2,5cm x 01cm đuôi mắt trái.

+ Xây sát da không hình 1,5cm x 1,5cm trước dái tai trái 04cm.

+ Xây sát da không hình 2,5cm x 1,5cm mép trái.

+ Xây sát da không hình 3,5cm x 01cm đầu cằm.

- Cổ, ngực, bụng:

+ Xây sát da không hình 10cm x 01cm vùng cổ trước và đầu trong xương đòn phải.

+ Vết xước da hình thẳng 03cm cách 03cm trên trong vú trái.

+ 02 vết xước da không hình 1,5cm và 205cm cách 09cm và 12cm về bên trái rốn.

- Tay, chân:

+ 01 vết rách da hình bầu dục kích thước 02cm x 1,8cm dưới nếp lằn bẹn phải 07cm, khi khép mép vết thương dài 2,5cm; trục vết nghiêng  $30^0$  do với trục ngang của cơ thể, đầu trên vết rách ở phía trong, rách da hình chữ M, mép gọn (đầu nhọn); đầu dưới ở phía ngoài, bờ mép vết rách tại đầu dưới có vết xây sát, bầm tím da 0,3cm x 0,2cm (đầu tù). Rãnh thương hướng từ trong ra ngoài, từ trước ra sau, từ dưới lên trên sâu 9,3cm; vết rách da cách gót chân 68cm.

+ Xây sát da không hình mặt trước cẳng chân phải 1,2cm x 0,5cm cách 14cm dưới gối phải; đầu dưới vết xây sát có vết xước da 07cm hướng xuống dưới cổ chân.

+ Xây sát da không hình 02cm x 1,5cm mặt sau đùi trái, cách 04cm trên nếp gấp gối trái.

+ Vết xước da không hình 02cm mặt ngoài cổ tay trái.

+ Vết rách da hình cong dài 2,5cm mặt mu bàn tay trái, mép gọn, rãnh thương sâu 1,5cm rách da và tổ chức dưới da.

## 2. Khám trong:

- Đùi phải:

+ Tụ máu dưới da, cơ.

+ Rãnh thương đứt cơ tứ đầu đùi, rách thành – dưới tĩnh mạch đùi 0,8cm, động mạch đùi 0,5cm, sâu chạm xương đùi phải.

## Phản kết luận:

- Dấu hiệu chính: 01 vết rách da hình bầu dục đùi phải, mép gọn, một đầu nhọn, một đầu tù, rãnh thương hướng từ trước ra sau, từ trong ra ngoài, từ dưới lên trên đứt cơ tứ đầu đùi, rách động mạch, tĩnh mạch đùi phải.

- Nguyên nhân tử vong: Sốc mất máu do vết thương đùi phải, rách động mạch, tĩnh mạch.

- Hung khí: Vật sắc nhọn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0868/TgT/2019 ngày 09/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của Huỳnh Trọng Đ:

## Phản giám định:

Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích bàn tay trái: Vết thương ô mô út đang khâu chỉ kích thước 6,5cm x 0,2cm, bờ mép gọn, bàn tay trái còn sưng nề nhẹ, hạn chế vận động ngón 05 tay trái.

## Phản kết luận:

### 1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương gãy xương bàn 5 tay trái, không ảnh hưởng chức năng (Áp dụng Chương 8, điều III, mục 4.1). Tỷ lệ: 10%.

- Vết thương ô mô út kích thước 6,5cm x 0,2cm (Áp dụng Chương 9, điều I, mục 1). Tỷ lệ: 03%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể (Áp dụng theo P pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13% (Mười ba phần trăm).

### 3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật sắc.

Huỳnh Văn Đ nhận ra được bình xịt hơi cay mà Đ khai nhận được tại hiện trường.

Trương A S3 nhận ra bình xịt hơi cay, cây ba trắc mà Đ cầm vào.

Về trách nhiệm dân sự:

Bà Nguyễn Thị P là mẹ của bị cáo Huỳnh Trọng Đ đã bồi thường 156.000.000 đồng cho chị Chương Thị M là Đ diện theo pháp luật của nạn nhân

Trịnh Chương Ph, chị Mai làm đơn bãi nại về dân sự và hình sự cho Huỳnh Trọng Đ.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai quyết định:***

*Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trọng Đ phạm tội “Giết người”.*

*Áp dụng điểm p khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);*

*Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Trọng Đ 14 (mười bốn) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 11/9/2019.*

*Tiếp tục kiến nghị Cơ quan có thẩm quyền xem xét làm rõ hành vi của các đối tượng Nghiêm Quốc V2, Vòng Chánh S và Vòng Khỷ V để xử lý trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật*

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/6/2021 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 43/QĐ-VC3-V1 đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm số 45/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai để điều tra lại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Trọng Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không kháng cáo.

*Đ diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên kháng nghị và phát biểu ý kiến như sau:*

Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Đ thể hiện tính chất côn đồ theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 nhưng HĐXX sơ thẩm xét xử bị cáo theo khoản p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 với tình tiết tái phạm nguy hiểm đối với bị cáo là không đúng. Đối với các đối tượng Vòng Khỷ V, Trương A S3, Nghiêm Quốc V2 và Vòng Chánh S có dấu hiệu phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 nhưng không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo trên là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại theo đúng quy định.

*Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Trọng Đ trình bày:* Nguyên nhân chính là do bị hại đánh bị cáo trước như vậy có một phần lỗi của bị hại. Mặc khác, bị cáo chỉ đâm bị hại 01 nhát vào đùi, không phải là vị trí trọng yếu, nhưng do cách sơ cấp cứu ban đầu không đúng nên dẫn đến đó tử vong. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, gia đình bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại làm đơn bãi nại, giảm hình phạt. Mức hình phạt 14 năm tù đối với bị cáo đã đủ sức răn đe giáo dục bị cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử bác toàn bộ Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị số 43/QĐ-VC3-V1 ngày 09/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để thụ lý và xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

[2.1]. Vào khoảng 10 giờ ngày 11/9/2019 Vòng Khỷ V đến rẫy nhà anh Nguyễn Quốc V chơi thì xảy ra mâu thuẫn với Trương A S3 dẫn đến hai người xô xát, đánh nhau, S3 tát và đập V ngã xuống đất, sau đó còn cầm dao đuổi theo V. V chạy thoát và gọi điện cho Huỳnh Trọng Đ đến nói chuyện và giảng hòa với Trương A S3. Sau khi Đ và S3 nói chuyện qua lại thì S3 xin lỗi V nhưng khi Huỳnh Trọng Đ định ra về thì anh Trịnh Chương Ph đang nằm võng gần đó tỏ ra bức tức nên đứng dậy, thách thức đánh nhau với bị cáo nhưng đã được mọi người ngăn ra. Tuy nhiên, bị cáo Huỳnh Trọng Đ đã ra xe mô tô của mình lấy 01 bình xịt hơi cay, 01 con dao bấm, cây 03 khúc bằng kim loại đuổi theo anh Trịnh Chương Ph còn anh P chạy ra sau nhà anh V2 lấy 01 cây xẻng để đánh Đ. Khi đuổi kịp, Đ hỏi P tại sao đòi đánh Đ, thì anh P cầm xẻng đập từ trên xuống, Đ đưa tay trái ra đỡ và bị rơi cây ba khúc xuống đất. Bị đánh Đ dùng tay trái móc bình xịt hơi trong túi quần xịt vào mặt P, tay phải cầm dao bấm đâm vào đùi anh P. Hậu quả: anh Trịnh Chương Ph bị thương nặng sau đó đã tử vong do sốc mất máu do vết thương đùi phải rách động mạch, tĩnh mạch (tại bệnh viện), bản thân bị cáo Huỳnh Trọng Đ cũng bị thương tích với tỉ lệ 13%.

[2.2] Hội đồng xét xử sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Trọng Đ phạm tội “Giết người” là có căn cứ. Tuy nhiên, chỉ xét xử bị cáo Đ theo khoản p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 với tình tiết “tái phạm nguy hiểm” là thiếu sót. Bị cáo Huỳnh Trọng Đ mặc dù không xích mích, mâu thuẫn với bị hại P nhưng lại có những lời lẽ thách thức rồi xông vào đánh bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận chính mình là người ra xe lấy 01 bình xịt hơi cay, 01 con dao bấm và cây dũa 03 khúc để đi ra sau nhà anh V2 đuổi đánh anh P. Khi Đ dùng bình hơi cay xịt vào mặt bị hại và dùng dao đâm vào người bị hại gây nhiều vết rách da ở ngực, bụng và tay bị hại làm bị hại ngã vào gốc cây sầu riêng. Anh Trịnh Chương B đứng gần đó lao vào chụp, giữ tay phải của Đ lại thì Đ vùng tay đẩy anh Bình ra và nói “Mày vô là tao đâm chết mày luôn đó”, Vương ôm phía sau lưng, kéo Đ ra và nói “Đừng đánh nữa” nhưng Đ vẫn xông tới đâm một nhát vào vùng đùi anh P khiến anh P tử vong. Như vậy, hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, Tòa án sơ thẩm không áp dụng trường hợp “Có tính chất côn đồ” để xử phạt là chưa chính xác.

[2.3] Đối với các đối tượng Vòng Khỷ V, Trương A S3, Nghiêm Quốc V2 và Vòng Chánh S đã có hành vi gây sự, gọi người hỗ trợ và cầm dao đuổi đánh nhau là hành vi phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điều 318 Bộ luật

Hình sự năm 2015, nhưng trong giai đoạn điều tra và truy tố cơ quan tiến hành tố tụng không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo trên là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

[2.4]. Từ các phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét thấy cần thiết phải hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại theo đúng quy định pháp luật. Trong giai đoạn xét xử sơ thẩm, Tòa án sơ thẩm đã trả hồ sơ bổ sung, yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng Vòng Khỳ V, Trương A S3, Nghiêm Quốc V2 và Vòng Chánh S nhưng Viện kiểm sát sơ thẩm vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như ban đầu. Như vậy, việc hủy bản án cấp sơ thẩm không có lỗi.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

1/ Chấp nhận toàn bộ Quyết định kháng nghị số 43/QĐ-VC3-V1 ngày 09/6/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

2/ Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai để điều tra lại vụ án.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Huỳnh Trọng Đ đến khi Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai thụ lý lại vụ án.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Lưu: VP, HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Huyền Vân**