

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Hoài Nam.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Vi Anh Tú.
2. Bà Lang Thị Hồng Vy.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lô Văn Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*** Ông Lương Văn Hiếu - Kiểm sát viên

Ngày 20/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 83/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Lê Quang T**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1969 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản ĐP, xã Châu Bình, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Quang Q và bà Phan Thị N (Đều đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị Ph và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Chưa có; Nhân thân: Năm 2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 15 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 26/8/2017; Bị tạm giữ từ ngày 14/6/2022 và tạm giam từ ngày 21/6/2022 cho đến nay; Có mặt.

2. **Lang Văn L**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1976 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản Đ3, xã CB, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: Lớp 02/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lang Văn H và bà Lang Thị H; Có vợ là Mạc Thị L và 05 con; Tiền án - Tiền sự: Không; Nhân thân: - Năm 2009, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt. - Năm 2020, bị Công an huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính số tiền 1.000.000<sup>d</sup> về hành vi “Trộm cắp tài sản”, đã nộp vào ngày

20/02/2020; Bị tạm giữ từ ngày 13/6/2022 và tạm giam từ ngày 21/6/2022 cho đến nay; Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào chiều ngày 12/6/2022, Lê Quang T bắt xe khách từ nhà lên địa bàn huyện Quế Phong để tìm mua ma túy về bán lại kiếm lời. Tại khu vực cầu thuộc xã Châu Kim, huyện Quế Phong thì T gặp và mua được của một nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy chất rắn màu trắng được bọc bằng bao nilon màu đen với số tiền 1.500.000<sup>d</sup>. Sau khi mua được ma túy thì T bỏ lớp bao nilon và gói lại bằng mảnh giấy bạc bao thuốc là và bỏ vào trong bao thuốc là rồi bắt xe khách đi về nhà.

Do bản thân Lang Văn L là người nghiện ma túy và biết trước đây T cũng nghiện ma túy nên vào khoảng 19 giờ ngày 13/6/2022, L đi bộ đến nhà Lê Quang T để hỏi mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi gặp T và L hỏi mua thì T đồng ý bán nên L đã đưa cho T số tiền 500.000<sup>d</sup>. T cầm lấy tiền rồi lấy từ trong túi quần bên phải đang mặc ra 01 gói ma túy và dùng dao lam cắt lấy một ít rồi gói lại thành 02 gói bằng mảnh giấy bạc màu trắng và đưa cho L. L nhận số ma túy rồi cất giấu vào túi áo bên trái đang mặc và đi về nhà. Trên đường đi về nhà thì L lấy số ma túy vừa mua được ra sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Châu phát hiện, bắt quả tang và thu giữ 02 gói ma túy.

Ngày 14/6/2022, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu tiến hành khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Lê Quang T. Quá trình khám xét, T đã tự nguyện giao nộp 01 gói ma túy đang cất giấu trong túi quần bên phải đang mặc.

Tại bản Kết luận giám định số 890/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 20/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- 02 (Hai) mẫu chất rắn màu trắng (Ký hiệu M1, M2) thu giữ của Lang Văn L gửi tới giám định đều là ma túy (Heroin), có tổng khối lượng là 0,29g.

- Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Lê Quang T gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng 3,14g.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu không xác định được nhân thân, lai lịch của người nam thanh niên bán ma túy cho Lê Quang T nên không có cơ sở để xử lý.

Cáo trạng số 70/CT-VKS-QC ngày 15/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố bị cáo Lê Quang T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS và truy tố Lang Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

+ Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS. Xử phạt Lê Quang T 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù;

- + Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS. Xử phạt Lang Văn L từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù;
- + Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo;
- + Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 500.000<sup>d</sup> của Lê Quang T do bán ma túy mà có;
- + Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại cùng vỏ bao niêm phong vật chứng;
- + Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào chiều ngày 12/6/2022, Lê Quang T đã lên địa bàn xã Châu Kim, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An gặp và mua được của một người nam thanh niên không quen biết 01 gói Heroin với số tiền 1.500.000<sup>d</sup>. Tối ngày 13/6/2022, T đã có hành vi bán cho Lang Văn L một ít Heroin với số tiền 500.000<sup>d</sup>. Sau khi mua được Heroin và trên đường về nhà thì L lấy gói Heroin ra trích một ít để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Châu kiểm tra, phát hiện thu giữ gói ma túy. Khi cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu tiến hành khám xét khẩn cấp thì Lê Quang T đã tự nguyện giao nộp 01 gói Heroin.

Thấy rằng lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo Lê Quang T đã có hành vi bán ma túy cho Lang Văn L và tàng trữ 3,14g ma túy với mục đích mua bán. Bị cáo Lang Văn L đã có hành vi tàng trữ 0,29g ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, bị cáo Lê Quang T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS và bị cáo Lang Văn L đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Các bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo Lê Quang T đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng đến sức khỏe của một bộ phận thanh thiếu niên và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội, các hành vi vi phạm pháp luật khác.

Bị cáo Lang Văn L là người nghiện ma túy nhưng bị cáo không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Bị cáo L đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu và Công an huyện Quỳnh Châu xét xử và xử phạt hành chính về các hành vi “Trộm cắp tài sản”. Nhưng bị cáo cũng không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại lún sâu vào con đường nghiện ngập.

Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho các bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã thu giữ của bị cáo Lang Văn L 0,29g Heroin và thu giữ của bị cáo Lê Quang T 3,14g Heroin.

Đối với số Heroin thu giữ của Lang Văn L thì đã trích 0,12g gửi giám định, còn lại 0,17g Heroin cùng 02 mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu trắng và vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số Heroin thu giữ của Lê Quang T thì đã trích 0,23g gửi giám định, còn lại 2,91g Heroin cùng 01 mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng, bao thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” và vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

[2.5] Về biện pháp tư pháp: Cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 500.000<sup>d</sup> của bị cáo Lê Quang T do phạm tội mà có.

[3] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên***

## **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Lê Quang T 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2022.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Lang Văn Lý 0 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 47 BLHS. Tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 500.000<sup>d</sup> (Năm trăm nghìn đồng) của Lê Quang T do phạm tội mà có.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,17g Heroin cùng 02 mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu trắng thu giữ của Lang Văn L và vỏ bao niêm phong vật chứng. Tịch thu tiêu hủy 2,91g Heroin cùng 01 mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng, bao thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” thu giữ của Lê Quang T và vỏ bao niêm phong vật chứng (Tất cả có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 08 giờ ngày 17/8/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu).

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Lê Quang T và Lang Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000<sup>d</sup> (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

### ***Nơi nhận:***

- TAND và VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND và Công an huyện Quỳnh Châu;
- Trại tạm giam CA T.Nghệ An;
- Các bị cáo;
- UBND xã Châu Bình;
- Lưu HSVA.

***Trần Hoài Nam***