

Bản án số: 16/2021/HS – ST

Ngày: 02 – 02 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Xuân Tĩnh**

2. Ông Nguyễn Quang Học

- Thư ký phiên toà: Ông Trịnh Huy Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:
Ông Lê Ngọc Trung – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2021, tại Toà án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2021/TLST – HS ngày 07 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/QĐXXST – HS ngày 21 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

Lê Thanh Th – Sinh năm: 1990 tại phường HT, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKTT: TDP LT, phường HT, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Lê Thanh L – Sinh năm: 1962 và bà: Mai Thị Th – Sinh năm: 1969;

Tiền sự: Không

Tiền án (03):

- Ngày 06/5/2008, bị xử phạt 12 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo bản án hình sự sơ thẩm số 37/2008/HSST ngày 06/5/2008, của TAND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa.

- Ngày 23/11/2012, bị xử phạt 45 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo bản án hình sự sơ thẩm số 137/2012/HSST ngày 23/11/2012, của TAND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa. Đến ngày 17/01/2016 chấp hành xong hình phạt tù về sinh sống tại địa phương.

- Ngày 13/10/2016, bị xử phạt 42 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo bản án hình sự sơ thẩm số 181/2016/HSST ngày 13/10/2016, của TAND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa. Đến ngày 25/01/2020 chấp hành xong hình phạt tù về sinh sống tại địa phương.

Nhân thân: Ngày 14/6/2010, bị Chủ tịch UBND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi nghiện ma túy; đưa vào trung tâm giáo dục - LĐXH Thanh Hóa để cai nghiện bắt buộc. Đến ngày 02/8/2011 chấp hành xong quyết định về sinh sống tại địa phương.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/8/2020 đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Khắc H – Trợ giúp viên pháp lý – Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 7, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa

* **Người bị hại:** Chị Lê Thị M – Sinh năm: 1985; Trú tại: Thôn 6, xã QH, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 27/8/2020, Lê Thanh Th ngồi uống bia tại quán ăn “*Hà Anh Quán*” ở thôn LT, phường HT, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa, của chị Lê Thị M – Sinh năm 1985, có hộ khẩu thường trú tại thôn 6, xã QH, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa là chủ quán. Ngồi uống bia cùng với Th có anh Ngô Quang H – Sinh năm 1984 (trú tại tổ dân phố LĐ, phường HT, thị xã Nghi Sơn), anh Nguyễn Văn H – Sinh năm 1984 (trú tại tổ dân phố LT, phường HT, thị xã Nghi Sơn) và anh Trịnh Huy H – Sinh năm 1991 (trú tại thôn HB, xã HH, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa). Uống bia được một lúc thì anh Nguyễn Văn H về nhà trước và đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 28/8/2020 thì anh Ngô Quang H và anh Trịnh Huy H cũng về nhà, còn Lê Thanh Th ở lại thanh toán tiền.

Thanh toán tiền xong, Th vào trong quán đi vệ sinh thì nhìn thấy phòng ngủ bên cạnh nhà vệ sinh ở tầng một không có người, phần cũng vì mệt, buồn ngủ do đã uống bia nên Th đi vào và nằm ngủ dưới nền gạch hoa của phòng. Đến khoảng 04 giờ 00 phút ngày 28/8/2020, Th thức dậy thì thấy quán đã đóng cửa, nên nảy sinh ý định tìm tài sản để trộm cắp. Th trèo cầu thang đi lên tầng hai rồi đến phòng bếp ở cuối tầng hai lấy 01 chiếc kéo dài 20cm có cán nhựa cầm tay màu hồng, sau đó tiếp tục đi vào phòng ngủ bên cạnh lấy 01 chiếc áo “*Loại áo chống nắng của con gái*” màu đen, có hình những bông hoa màu tím, trên áo có logo “*LỊCH HÀ Fashion TP – TB*” mặc vào người để tránh bị phát hiện. Mặc áo xong, Lê Thanh Th đi lại cửa phòng ngủ gần cầu thang tìm tài sản để trộm cắp thì nhìn thấy chị Lê Thị M đang nằm trên giường sử dụng điện thoại, mặt quay vào phía bờ tường.

Cùng lúc này chị Lê Thị M nhìn ra cửa phòng thấy có bóng người, nên ngồi dậy đi ra ngoài phòng quan sát. Thấy chị M đi ra ngoài phòng, Lê Thanh Th liền chạy sang phòng ngủ bên cạnh ẩn nấp. Trong lúc ẩn nấp, Lê Thanh Th nghe tiếng chị M đi gần đến chỗ mình, nên cầm chiếc kéo chạy ra dí vào cổ chị M. Chị Lê Thị M giằng co với Lê Thanh Th và bị Th đẩy vào trong phòng ngủ của chị M. Lúc này chị Lê Thị M hét lên thì bị Th dí chiếc kéo vào cổ và nói “*Im mồm*”, đồng thời đẩy chị M lên giường, rồi lấy cuộn băng dính ở bàn trang điểm cạnh đó quấn quanh miệng và quấn hai tay chị M lại với nhau. Bị trói nên chị M dẫy dựa thì Th dùng tay dấm hai cái vào mắt, rồi lấy chiếc áo màu đen ở trên giường bịt mắt chị M lại và dùng băng dính quấn xung quanh đầu chị M để chị M không nhận ra Th. Lúc này Lê Thanh Th nảy sinh ý định quan hệ tình dục với chị Lê Thị M, nên đã lấy chiếc kéo cắt váy ngủ của chị M và cắt quần lót của chị M lòi ra ngoài, sau đó dùng tay sờ soạng người chị M và sờ vào âm đạo của chị M. Lê Thanh Th tự cởi quần của mình ra, rồi lấy dương vật dút vào âm đạo của chị M quan hệ tình dục mặc cho chị M dẫy dựa chống đỡ. Trong lúc quan hệ tình dục, chị Lê Thị M kêu khát nước và xin Th uống nước thì Th lấy chiếc cốc thủy tinh trên bàn rót nước cho chị M uống, rồi tiếp tục quan hệ tình dục. Quan hệ tình dục được một lúc thì dương vật của Th không cương cứng được, nên Th không quan hệ tình dục với chị M nữa. Lúc này Lê Thanh Th nhìn thấy chiếc túi xách màu đen của chị Lê Thị M ở trên giường, nên Th mở túi ra lấy 2.100.000 đồng bên trong túi, sau đó cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu Gold, dung lượng 256 GB, số Imei 357212099862195 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu đen bạc, dung lượng 64 GB, số Imei 355900062084159 của chị M chụp lại ảnh chị M đang nằm trên giường và đe dọa sẽ gửi toàn bộ ảnh qua điện thoại của Th, nếu chị M tố cáo Th sẽ đưa toàn bộ ảnh đã chụp lên mạng xã hội Facebook.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Lê Thanh Th đi xuống tầng 1 mở cửa đi ra ngoài, rồi đi đến khu nhà hoang của bà Nguyễn Thị Th ở thôn LT, phường HT, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa cởi áo chống nắng ra vắt lên dây điện và để chiếc kéo trên bờ tường ở gian buồng lòi phía Nam của nhà bà Thuận, sau đó nằm ngủ tại đây khoảng 30 phút, rồi đi bộ về nhà. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, biết hành vi “*Hiếp dâm*” và “*Cướp tài sản*” đã bị phát hiện, nên Lê Thanh Th tự nguyện ra trình diện, khai báo với Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn về hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp 2.444.000 đồng, trong đó có 2.100.000 đồng đã chiếm đoạt của chị Lê Thị M để phục vụ điều tra vụ án.

Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ án, thu giữ 02 chiếc cốc thủy tinh tại phòng ngủ của chị Lê

Thị M cùng nhiều đồ vật khác và ra quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định dấu vết đường vân, dấu vết ADN trên các đồ vật thu giữ. Tại Kết luận giám định số 2296/PC09 ngày 29/8/2020, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Trên 01 cốc thủy tinh trong suốt gửi đến giám định phát hiện được 01 dấu vết đường vân so với dấu vân tay in ở ô “*Giữa phải*” của chỉ bản đứng tên Lê Thanh Th là của cùng một người (Các BL 24, 25, 51).

Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa thu mẫu dịch âm đạo của chị Lê Thị M để phát hiện ADN nhiễm sắc thể Y, đồng thời so sánh mẫu ADN nhiễm sắc thể Y phát hiện được với ADN nhiễm sắc thể Y trong mẫu máu của Lê Thanh Th. Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số AND 60/2020/TTPY ngày 01/11/2020, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thanh Hóa kết luận: AND nhiễm sắc thể Y của Lê Thanh Th trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể Y đã thu được trên mẫu tăm bông phết dịch âm đạo của Lê Thị M.

Tại Kết luận giám định số 2852/PC09 ngày 27/10/2020, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 2.444.000 đồng mà Lê Thanh Th giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn khi đầu thú là tiền thật.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn khám nghiệm hiện trường thu giữ các đồ vật sau: 03 sợi lông tóc; 02 chiếc cốc thủy tinh; các sợi dây ni lông (*dạng băng dính*); 01 cuộn băng dính; 01 vỏ chai nước nhãn hiệu “*Trà xanh không độ*”; 02 túi xách dạng ví; 01 ga đệm; 01 quần lót; 01 váy màu đỏ; 01 áo màu đen; 01 áo màu hồng; 01 gối màu xám; 01 gối màu vàng.

Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn thu giữ 2.444.000 đồng của Lê Thanh Th khi Th đầu thú.

Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn thu giữ tại khu nhà hoang của bà Nguyễn Thị Th ở thôn LT, phường HT, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa: 01 chiếc áo “*Loại áo chống nắng của con gái*” màu đen có hình những bông hoa màu tím, trên áo có logo “*LỊCH HÀ Fashion TP – TB*”; 01 chiếc kéo dài 20cm, có cán nhựa cầm tay màu hồng.

Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn tạm giữ của chị Lê Thị M 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu Gold, dung lượng 256 GB, số Imei 357212099862195; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu đen bạc, dung lượng 64 GB, số Imei 355900062084159.

Xử lý vật chứng:

- 02 chiếc cốc thủy tinh không có quai; vỏ chai nước uống nhãn hiệu “*Trà xanh không độ*”; cuộn băng dính có bề rộng 4,5cm; các đoạn sợi dây ni lông màu trắng dạng băng dính là các mẫu vật còn lại sau giám định, được gói riêng biệt, niêm phong lại trong một hộp giấy có các chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong và các hình dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 01 túi xách màu đen, dạng ví gồm 01 túi da và 01 túi vải; 01 khăn bông màu tím; 01 khăn bông màu xanh; 01 ga giường màu xám hồng; 01 quần lót nữ màu hồng đã bị cắt rách; 01 váy màu đỏ đã bị cắt rách; 01 áo màu đen dạng áo ngủ; 01 áo màu hồng; 01 vỏ gối màu đen; 01 vỏ gối màu vàng là các mẫu vật còn lại sau giám định, được gói riêng biệt, niêm phong lại trong một hộp giấy có các chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong và các hình dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 2.444.000đ (*Hai triệu bốn trăm bốn mươi bốn nghìn đồng*).

- 01 chiếc áo “*Loại áo chống nắng của con gái*” màu đen có hình những bông hoa màu tím, trên áo có logo “*LỊCH HÀ Fashion TP – TB*”; 01 chiếc kéo dài 20cm, có cán nhựa cầm tay màu hồng.

(Toàn bộ số vật chứng trên đã được VKSND thị xã Nghi Sơn chuyển đến chi cục THADS thị xã Nghi Sơn để xử lý theo quy định của pháp luật)

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu Gold, dung lượng 256 GB, số Imei 357212099862195 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu đen bạc, dung lượng 64 GB, số Imei 355900062084159. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho chị Lê Thị M.

Về dân sự: Chị Lê Thị M yêu cầu Lê Thanh Th bồi thường 100.000.000^d do hành vi phạm tội của Th gây ra cho chị, nhưng Lê Thanh Th chưa bồi thường.

Bản cáo trạng số: 18/CTr – VKSNS – HS ngày 06/01/2021 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Lê Thanh Th về tội “*Hiếp dâm*” theo điểm i khoản 2 Điều 141 của BLHS và tội “*Cướp tài sản*” theo các điểm d, h khoản 2 Điều 168 BLHS.

****Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:***

- Áp dụng: Điểm i khoản 2 Điều 141; điểm d, h khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 38 của BLHS.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Lê Thanh Th là từ 08 năm đến 09 năm tù về tội “*Hiếp dâm*” và từ 09 năm đến 10 năm tù về tội

“Cướp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 28/8/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi Th án.

- Về dân sự: Quá trình điều tra vụ án, người bị hại là chị Lê Thị M yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 100.000.000^d, tuy nhiên, đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường cho chị M số tiền tương đương với 08 tháng lương cơ bản. Cụ thể là **11.920.000^d** nhưng được trừ đi số tiền 344.000^d mà bị cáo đã giao nộp tại Cơ quan CSĐT khi đầu thú.

Trả lại cho chị Lê Thị M số tiền 2.100.000^d là tiền mà bị cáo đã cướp của chị M.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy:

- 02 chiếc cốc thủy tinh không có quai; vỏ chai nước uống nhãn hiệu “*Trà xanh không độ*”; cuộn băng dính có bề rộng 4,5cm; các đoạn sợi dây ni lông màu trắng dạng băng dính là các mẫu vật còn lại sau giám định, được gói riêng biệt, niêm phong lại trong một hộp giấy có các chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong và các hình dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 01 túi xách màu đen, dạng ví gồm 01 túi da và 01 túi vải; 01 khăn bông màu tím; 01 khăn bông màu xanh; 01 ga giường màu xám hồng; 01 quần lót nữ màu hồng đã bị cắt rách; 01 váy màu đỏ đã bị cắt rách; 01 áo màu đen dạng áo ngủ; 01 áo màu hồng; 01 vỏ gối màu đen; 01 vỏ gối màu vàng là các mẫu vật còn lại sau giám định, được gói riêng biệt, niêm phong lại trong một hộp giấy có các chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong và các hình dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 01 chiếc áo “*Loại áo chống nắng của con gái*” màu đen có hình những bông hoa màu tím, trên áo có logo “LỊCH HÀ Fashion TP – TB”; 01 chiếc kéo dài 20cm, có cán nhựa cầm tay màu hồng.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

**Quan điểm của ông Lê Khắc H trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Lê Thanh Th đề nghị HĐXX xem xét cụ thể:*

Xét về nguyên nhân, động cơ, mục đích dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ của vụ án và đặc biệt là thông qua phần thẩm vấn công khai tại phiên tòa ngày hôm nay đã có đủ cơ sở để chứng minh, do trong người đã có men say nên không làm chủ được bản thân, bị cáo đã có hành vi hiếp dâm và cướp tài sản của chị Lê Thị M. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe và tài sản của người bị hại. Nên việc bị cáo bị đưa ra xét xử và chịu một hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả đã gây ra là đúng quy định của pháp luật.

Về hoàn cảnh gia đình và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo som bỏ học nên nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế nên đã không lường trước được hành vi và hậu quả mà mình gây ra. Tuy nhiên, sau khi biết hành vi của mình đã bị phát hiện, bị cáo đã chủ động đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã Th khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại phiên tòa, chị Lê Thị M yêu vầu Lê Thanh Th bồi thường thiệt hại cho chị theo quy định của pháp luật. Xét yêu cầu của người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ và đề nghị của VKSND thị xã Nghi Sơn, buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tổn thất tinh thần cho người bị hại 08 tháng lương cơ bản là phù hợp. Nhưng được trừ đi số tiền thu của bị cáo Th khi bị cáo ra đầu thú là 344.000^d

Trả lại cho chị Lê Thị M số tiền 2.100.000^d là tiền mà bị cáo đã cướp của chị M.

- Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị HĐXX áp dụng Điểm i khoản 2 Điều 141; điểm d, h khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để làm căn cứ xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tuyên phạt bị cáo một mức án thấp nhất với mức đề nghị của đại diện VKS để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

- Về án phí và xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thống nhất với tội danh mà nay là VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy, không có tranh luận gì. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về tội danh:

Tại phiên toà sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Lê Thanh Th khai nhận: Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 28/8/2020, tại quán ăn “*Hà Anh Quán*” ở thôn LT, phường HT, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa, Lê Thanh Th đã có hành vi dùng băng dán trói tay, bịt miệng và dùng kéo dí vào cổ để tực hiện hành hiếp dâm chị Lê Thị M – Sinh năm 1985 là chủ quán ăn, có hộ khẩu thường trú tại thôn 6, xã QH, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa. Sau khi hiếp dâm xong, Th vẫn không cởi trói cho bị hại mà

để bị hại nằm đó rồi lục tìm trong túi xách của chị M và cướp đi số tiền 2.100.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cũng như lời khai tại CQĐT, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ khác về thời gian, địa điểm và hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa thực Th quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Lê Thanh Th phạm tội “Hiếp dâm”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 141 của BLHS và tội “Cướp tài sản” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d, h khoản 2 Điều 168 BLHS.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tâm lý và tài sản của người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu trong quần chúng nhân dân, gây mất an toàn trật tự trị an ở địa phương. Do vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử và buộc bị cáo phải chịu một hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội là cần thiết.

Hiện nay, trên địa bàn thị xã Nghi Sơn, cùng với sự phát triển về kinh tế - xã hội nói chung thì hệ lụy từ việc đời sống của người dân được nâng lên thì kéo theo đó là một bộ phận thanh thiếu niên đã sớm bỏ học, lêu lổng và sa vào các tệ nạn xã hội. Từ chỗ không có tiền để phục vụ cho các nhu cầu thiết yếu của bản thân mà dẫn đến phạm tội.

Ở vụ án này, các hành vi của bị cáo đối với các tội “Hiếp dâm” và “Cướp tài sản” là một chuỗi những hành vi xảy ra liên tiếp nhau. Sau khi uống bia, mệt và buồn ngủ, quán của người bị hại lại lơ lửng trong việc quản lý khách vào ra nên bị cáo đã tự ý vào một phòng trống trong quán và nằm ngủ dưới sàn nhà. Gần sáng tỉnh dậy, bị cáo mới có ý định lục tìm tài sản để trộm cắp. Để chuẩn bị cho việc phạm tội, bị cáo đã đi vào gian bếp của quán tìm lấy chiếc kéo để sử dụng khi cần thiết. Cùng lúc này, bị cáo cũng đã bị chị M phát hiện nên bị cáo đã dùng sức mạnh và dùng chiếc kéo dí vào cổ chị M để uy hiếp, sau đó dùng cuộn băng dính dính miệng, trói tay chị M. Sau khi đã khống chế được chị M thì bị cáo mới nảy sinh ý định hiếp dâm người bị hại. Mặc cho chị M, kháng cự, chống đỡ quyết liệt (vùng vẫy, tri hô) nhưng bằng sức mạnh của mình, bị cáo vẫn thực hiện được hành vi giao cấu trái với ý muốn của bị hại. Xong đâu đấy, bị cáo vẫn không chịu cởi trói cho bị hại mà tiếp tục dùng điện thoại chụp ảnh bị hại trong tư thế không mặc quần áo rồi đe dọa sẽ phát tán hình ảnh của bị hại lên mạng xã hội nếu bị hại nói cho người khác biết hành vi của bị cáo. Tiếp đó, khi mà bị hại không còn khả năng tự bảo vệ mình, bảo vệ tài sản của mình thì bị cáo lục tìm trong túi xách của bị hại và lấy đi số tiền **2.100.000^d**.

Như vậy để thấy rằng, chuỗi hành vi phạm tội của bị cáo là quyết liệt, cố ý. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo có tuổi đời còn trẻ, đáng lẽ phải chú tâm học hành, phải tự mình lao động để lo cho cuộc sống và nhu cầu sinh hoạt hàng ngày, nhưng do lười biếng, không chịu tu dưỡng rèn luyện nên bị cáo đã sớm bỏ học và bước chân vào con đường phạm tội. Ngoài việc đã từng 03 lần bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” vào các năm 2008; 2012 và 2016 thì ngày 14/6/2010 bị cáo còn bị Chủ tịch UBND huyện Tĩnh Gia (nay là thị xã Nghi Sơn) ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 01 năm.

Lần này bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên ở cả 02 tội bị cáo đều bị truy tố và đưa ra xét xử với tình tiết định khung là “Tái phạm nguy hiểm”. Riêng đối với tội “Cướp tài sản”, bị cáo bị còn truy tố thêm một tình tiết định khung quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 BLHS đó là “Sử dụng thủ đoạn nguy hiểm khác”. Qua lần phạm tội này để thấy rằng bị cáo quá xem thường pháp luật, chưa thực sự cải tạo mình để làm người công dân lương thiện, có ích cho xã hội. Nên nghĩ cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 38 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ sức giáo dục, cải tạo bị cáo. Song, khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo. Đó là, sau khi biết hành vi của mình đã bị phát hiện, bị cáo đã đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đầu thú, trong suốt quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã Th khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra vụ án, người bị hại là chị Lê Thị M đã từ chối nhận lại các đồ dùng của cá nhân mình. Xét thấy đây cũng là những đồ dùng không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp. Cụ thể:

- 02 chiếc cốc thủy tinh không có quai; vỏ chai nước uống nhãn hiệu “*Trà xanh không độ*”; cuộn băng dính có bề rộng 4,5cm; các đoạn sợi dây nilông màu trắng dạng băng dính là các mẫu vật còn lại sau giám định, được gói riêng biệt, niêm phong lại trong một hộp giấy có các chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong và các hình dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 01 túi xách màu đen, dạng ví gồm 01 túi da và 01 túi vải; 01 khăn bông màu tím; 01 khăn bông màu xanh; 01 ga giường màu xám hồng; 01 quần lót nữ màu hồng đã bị cắt rách; 01 váy màu đỏ đã bị cắt rách; 01 áo màu đen dạng áo ngủ; 01 áo màu hồng; 01 vỏ gối màu đen; 01 vỏ gối màu vàng là các mẫu vật còn

lại sau giám định, được gói riêng biệt, niêm phong lại trong một hộp giấy có các chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong và các hình dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 01 chiếc áo “*Loại áo chống nắng của con gái*” màu đen có hình những bông hoa màu tím, trên áo có logo “LỊCH HÀ Fashion TP – TB”; 01 chiếc kéo dài 20cm, có cán nhựa cầm tay màu hồng.

(Theo phiếu nhập kho số NK2021/39 ngày 01/02/2021 của Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa).

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, chị Lê Thị M yêu cầu Lê Thanh Th bồi thường thiệt hại cho chị theo quy định của pháp luật. Xét yêu cầu của người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ và đề nghị của VKSND thị xã Nghi Sơn, buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tổn thất tinh thần cho người bị hại 08 tháng lương cơ bản là phù hợp. Nhưng được trừ đi số tiền thu của bị cáo Th khi bị cáo ra đầu thú là 344.000^d

Trả lại cho chị Lê Thị M số tiền 2.100.000^d là tiền mà bị cáo đã cướp của chị M.

(Theo biên lai thu số AA/2016/0000763 ngày 01/02/2021 của Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa).

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 6 Điều 168 của BLHS: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 100 triệu đồng.....” Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, lại đang bị tạm giam. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Buộc bị cáo Lê Thanh Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 141; điểm d, h khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 38 của BLHS.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh Th phạm các tội “Hiếp dâm” và “Cướp tài sản”.

2. Xử phạt: Lê Thanh Th 08 (*Tám*) năm tù về tội “Hiếp dâm” và 09 (*Chín*) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội. Buộc bị cáo phải chấp hành chung là 17 (*Mười bảy*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/8/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Áp dụng các Điều 584; 585; 586 và 592 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Lê Thanh Th có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại tổng số tiền **11.920.000^d** (*Mười một triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*) bằng 08 tháng lương cơ bản. Được trừ đi số tiền mà bị cáo Th đã giao nộp là **344.000^d** (*Ba trăm bốn mươi bốn nghìn đồng*) theo biên lai thu tiền số AA/2016/0000763 ngày 01/02/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho chị M số tiền là **11.576.000^d** (*Mười một triệu năm trăm bảy mươi sáu nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của BLHS; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho chị Lê Thị M số tiền **2.100.000^d** (*Hai triệu một trăm nghìn đồng*) (*Theo biên lai thu số AA/2016/0000763 ngày 01/02/2021 của Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa*).

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 chiếc cốc thủy tinh không có quai; vỏ chai nước uống nhãn hiệu “*Trà xanh không độ*”; cuộn băng dính có bề rộng 4,5cm; các đoạn sợi dây ni lông màu trắng dạng băng dính là các mẫu vật còn lại sau giám định, được gói riêng biệt, niêm phong lại trong một hộp giấy có các chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong và các hình dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 01 túi xách màu đen, dạng ví gồm 01 túi da và 01 túi vải; 01 khăn bông màu tím; 01 khăn bông màu xanh; 01 ga giường màu xám hồng; 01 quần lót nữ màu hồng đã bị cắt rách; 01 váy màu đỏ đã bị cắt rách; 01 áo màu đen dạng áo ngủ; 01 áo màu hồng; 01 vỏ gối màu đen; 01 vỏ gối màu vàng là các mẫu vật còn lại sau giám định, được gói riêng biệt, niêm phong lại trong một hộp giấy có các chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong và các hình dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 01 chiếc áo “*Loại áo chống nắng của con gái*” màu đen có hình những bông hoa màu tím, trên áo có logo “*LỊCH HÀ Fashion TP – TB*”; 01 chiếc kéo dài 20cm, có cán nhựa cầm tay màu hồng.

(*Theo phiếu nhập kho số NK2021/39 ngày 01/02/2021 của Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa*).

5. Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 các điểm a, c khoản 1 Điều 23; mục 1 phần I và điểm b tiểu mục 1.3 mục 1 phần II Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Lê Thanh Th phải chịu **200.000^d** án phí hình sự sơ thẩm và **578.000^d** án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Án xử công khai sơ thẩm. Tuyên bố bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- Công an thị xã Nghi Sơn;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh Nga