

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-PT

Ngày: 01-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán Bà Trương Thị Liên.

Bà Nguyễn Thị Trang Thư.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Xuân Lan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01-02-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 03/2021/TLPT-HS ngày 06-01-2021, đối với bị cáo Nguyễn Quốc Tài N, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 129/2020/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận T.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Quốc Tài N; sinh ngày 17 tháng 9 năm 2000. Nơi cư trú: Khu vực A 3, phường A, quận T, thành phố C. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc H và bà: Huỳnh Thị Mỹ K; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 26-6-2020, Lý Tấn L uống bia cùng với 03 người bạn, gồm: Trần Thanh D, Lê Trần L và S, tại quán T 50 - khu vực L, phường

T, quận T, thành phố Cần Thơ. Cùng lúc này, Nguyễn Tân T1 cùng 3 người bạn, gồm: Nguyễn Quốc Tài N, Nguyễn Thanh H và Bùi Thị Kiều T2, cũng uống bia tại đây.

L cầm ly bia, đi qua bàn của T1, mời uống. Tại đây, giữa L với H đã phát sinh cự cãi. L đánh vào mặt của H và O2 bên đánh nhau. N cầm ly bia, đập trúng vào mặt của L, rồi bỏ đi.

Theo Kết luận Giám định pháp y, L bị thương tích như sau:

Vết thương phức tạp trên cung mày trái, phải, giữa O2 cung mày, vùng mắt trái và vùng má phải, gây gãy xương chính mũi, thành trước xoang hàm trái. Đã được điều trị khâu vết thương, kết hợp điều trị nội khoa. Các vết thương đã lành, không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 27%.

N đã bồi thường cho L 10.000.000đ. L không yêu cầu tiếp tục bồi thường.

Tại bản án số 129/2020/HS-ST ngày 26-11-2020, Tòa án nhân dân quận T đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Quốc Tài N 04 năm 03 tháng tù.

Ngoài ra, còn có quyết định về xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 01-12-2020, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo. Lý do: Phạm tội lần đầu. Tinh thần bị kích động. Đã bồi thường thiệt hại. Đã ăn năn hối cải. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kêu oan, cho rằng không có hành vi đánh người bị hại. Trong lời nói sau cùng bị cáo lại xin giảm mức hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo, không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo luật định cho bị cáo. Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng, không thể cho hưởng án treo, nên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Trong quá trình điều tra bị cáo khai nhận tội phù hợp với lời khai của người bị hại và các nhân chứng: Trần Thanh D, Lê Trần L, Nguyễn Tân T1 và Nguyễn Thanh H (BL. 61-62, 68-71, 78, 81, 95-96, 122-131). Người bị hại đã

nhận dạng được bị cáo, mặc dù chưa có quen biết nhau trước (BL. 132-135). Các chứng cứ được thu thập đúng trình tự và thủ tục quy định.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo phản cung, cho rằng vì quá say nên không nhớ được sự việc. Nhân chứng Nguyễn Thanh H cũng phản cung, khai rằng không nhìn thấy. Cho dù là như vậy, vẫn có đủ căn cứ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo.

Giữa bị cáo với người bị hại hoàn toàn không có mâu thuẫn gì với nhau. Chỉ vì muốn giúp sức cho H đánh người bị hại mà bị cáo đã sử dụng ly thủy tinh, đập vào mặt của người bị hại, rồi bỏ đi, để mặc cho hậu quả. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các vết thương gây ra là 27%. Hành động hết sức côn đồ.

Xét xử bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết của vụ án và tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Trong quá trình điều tra, bị cáo có khai báo thành khẩn, nhưng đã phản cung tại phiên tòa sơ thẩm, thể hiện thái độ rất ngoan cố.

Tình hình hiện nay các tội phạm xâm phạm sức khỏe và tính mạng của người khác có xu hướng tăng, gây thiệt hại lớn lao về tính mạng và sức khỏe của con người, gây thiệt hại rất lớn về tài sản, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt cho nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt đã tuyên, đối với bị cáo, như vậy là không nặng, nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

[3] Xét thấy việc bị cáo và người làm chứng Nguyễn Thanh H phản cung tại phiên tòa sơ thẩm thể hiện có sự câu kết với nhau nhằm làm sai lệch vụ án. Nên cần thiết phải kiến nghị Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân quận T truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại các Điều 382 và 384 Bộ luật Hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc Tài N phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Quốc Tài N **04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 347 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bắt, tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày 01-02-2021 để bảo đảm cho việc thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Kiến nghị Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân quận T truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Quốc Tài N và Nguyễn Thanh H theo quy định tại các Điều 382 và 384 Bộ luật Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Trinh

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Trại giam CA – TPCT;
- Cơ quan tố tụng quận T;
- Bị cáo,
- Lưu hồ sơ.

