

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH L**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 08/2022/HSST
Ngày: 12-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C – TỈNH L**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Đặng Văn Vững.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C: Ông Phan Sâm Rin – Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân huyện C, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 144/2021/TLST - HS ngày 21 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2021/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hiến D**, sinh năm: 1970.

Tên gọi khác: Mười D

Nơi ĐKTT và chỗ ở: ấp Tân Hòa, xã T, huyện C, tỉnh L; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Kim Nhung (đã chết) và bà Lê Thị Phấn (đã chết); Bản thân có vợ tên Hồ Thị Phụng, có 02 con lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1996; Tiền án: không; Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-XPVPHC ngày 03/01/2020 của Chủ tịch UBND huyện C, tỉnh L xử phạt Lê Hiến D 7.500.000 đồng về hành vi “*Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép*”. Chưa nộp phạt. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Phạm Vũ M, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Đông Bình, xã Phước Vĩnh Đông, huyện C, tỉnh L.

2/ Lê Thanh L, sinh năm: 1995 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Tân Quí, xã T, huyện C, tỉnh L.

Người làm chứng:

1/ Nguyễn Thanh Quang, sinh năm: 2001 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Vĩnh Hòa, xã T, huyện C, tỉnh L.

2/ Nguyễn Vũ Quang Bình, sinh năm: 1994 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Vĩnh Hòa, xã T, huyện C, tỉnh L.

3/ Đỗ Quang Vinh, sinh năm: 2001 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Thạnh Trung, xã Phước Vĩnh Đông, huyện C, tỉnh L.

4/ Huỳnh Quang Chánh, sinh năm: 1990 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Vĩnh Hòa, xã T, huyện C, tỉnh L.

5/ Phạm Thành Trung, sinh năm: 1984 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Vĩnh Hòa, xã T, huyện C, tỉnh L.

6/ Cao Việt Thuận, sinh năm: 2001 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Vĩnh Hòa, xã T, huyện C, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 12/12/2020, Lê Thanh L liên lạc với Lê Hiến D là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, để hỏi D có gà tre trọng lượng khoảng 1,3 kg đá ăn tiền hay không, D trả lời khi nào có thì D liên lạc lại. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Phạm Vũ M liên lạc với D hỏi có gà tre 1,3kg đá ăn tiền hay không, D nói có và hẹn M đem gà đến gần Cảng quốc tế L, thuộc ấp Vĩnh Hòa, xã T, huyện C để tham gia đá gà. Sau đó, D liên lạc nhắn L đem gà đến nơi hẹn nêu trên để đá gà ăn tiền. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, D lấy 01 cân đồng hồ loại 5kg và 04 cuộn băng keo rồi cùng M và L vào nơi đá gà. Khi đến nơi, D yêu cầu M và L cân gà để xác định trọng lượng, hai con gà đều là gà màu điều, hai bên thống nhất đá sỏ 1.000.000 đồng, do gà bên M nặng 1,3kg, gà bên L nặng 1,25kg nên gà bên M đá ăn 8. Do đó, số tiền M bỏ ra cá cược là 1.000.000 đồng, còn của L là 800.000 đồng. M và L trực tiếp băng cựa và thả gà của mình. D là người đứng ra cân gà, cung cấp băng keo và làm trọng tài, D thỏa thuận với M và L, gà bên nào thắng thì đưa cho D 50.000 đồng tiền xâu. Trong lúc chuẩn bị đá gà thì có Nguyễn Thanh Quang, Cao Việt Thuận, Phạm Thành Trung, Huỳnh Quang Chánh, Nguyễn Vũ Quang Bình và Đỗ Quang Vinh đứng xem đá gà. Hai bên thả gà đá được

khoảng 05 phút thì bị lực lượng Công an huyện C phối hợp với Công an xã T đến bắt quả tang, thu giữ: 02 con gà tre, 02 cặp cửa sắt, số tiền 1.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 07/CT-VKSCG ngày 21/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo D về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lê Hiến D từ 50.000.000 đồng đến 55.000.000 đồng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo D theo quy định tại khoản 3 Điều 322.

Vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu sung nộp Ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng thu giữ của Lê Thanh L; 01 (một) điện thoại di động Nokia 1203 và tịch thu tiêu hủy 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0792.617.735.

Đối với 08 xe mô tô, 03 điện thoại di động và số tiền 1.800.000 đồng thu giữ, do không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan công an đã xử lý trao trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp. Đối với 02 con gà và 02 cặp cửa sắt, Cơ quan Công an đã ra quyết định tiêu hủy. Là phù hợp, nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận

Bị cáo nói lời sau cùng là xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 12/12/2020 Lê Hiến D đứng ra tổ chức cho Đặng Vũ M và Lê Thanh L đá gà thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào

việc đánh bạc là 1.800.000 đồng nhằm lấy tiền xâu. Đến 10 giờ 35 phút cùng ngày, trong lúc 02 bên gà đang đá chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an đến bắt quả tang. Do bị cáo D ngày 03/01/2020 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép*” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-XPVPHC của Chủ tịch UBND huyện C, tỉnh L, hình thức xử phạt tiền 7.500.000 đồng. Do đó với hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trật tự công cộng, bị cáo nhận biết đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác, nên Nhà nước đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội để góp phần giữ gìn an ninh, trật tự xã hội, nhưng bị cáo vẫn đứng ra tổ chức đánh bạc, nhằm thu lợi. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Giá trị tiền dùng để đánh bạc do bị cáo đứng ra tổ chức không lớn (*dưới mức định lượng đối với tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc*) và phạm tội lần đầu, nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó xét thấy, áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ răn đe.

[6] Xét thấy như đã nhận định tại phần [5] là áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với Phạm Vũ M và Lê Thanh L có hành vi tham gia đánh bạc và sử dụng số tiền là 1.800.000 đồng, do cả hai chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Nên Trưởng công an huyện C đã có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép theo quy định. Đối với Nguyễn Thanh Quang, Cao Việt Thuận, Phạm Thành Trung, Huỳnh Quang Chánh, Nguyễn Vũ Quang Bình và Đỗ Quang Vinh là những người đứng xem đá gà vào ngày 12/12/2020, Trưởng công an huyện C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Xét thấy là phù hợp.

[8] Về tang vật thu giữ: căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự. 02 con gà tre, 02 cặp cựa sắt, Cơ quan Công an đã ra quyết định tiêu hủy, là phù hợp; số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Phạm Vũ M dùng để đánh bạc, Cơ quan Công an nộp vào kho bạc nhà nước huyện C theo nội dung giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 0006311, ngày 11/6/2021, là phù hợp. Đối với số tiền 800.000 đồng của Lê Thanh L dùng để đánh bạc, do L giao nộp trong quá trình điều tra, nên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước; đối với 01 (một) điện thoại di động Nokia 1203 bị cáo dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội, nên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước; đối với 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0792.617.735 của bị cáo, dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội, xét thấy giá trị sử dụng không lớn, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 08 (tám) xe mô tô, 03 (ba) điện thoại di động và số tiền 1.800.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội nên Công an huyện C trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp, là phù hợp.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Hiến D phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Hiến D 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tang vật:

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: số tiền 800.000 đồng (tám trăm ngàn đồng) tiền Việt Nam và 01 (một) điện thoại di động Nokia 1203.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0792.617.735.

Hiện vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện C đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 07/QĐ-VKSCG, ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C.

Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND huyện C;
- CA huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN ĐỨC BẢO

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH L

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

C, ngày 12 tháng 01 năm 2022

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 00 phút ngày 12 tháng 01 năm 2022.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh L.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Đặng Văn Vững.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 144/2021/TLHS-ST, ngày 21/12/2021 đối với bị cáo: Lê Hiến D.

Căn cứ vào Điều 259 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Bị cáo Lê Hiến D phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Lê Hiến D 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tang vật:

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: số tiền 800.000 đồng (tám trăm ngàn đồng) tiền Việt Nam và 01 (một) điện thoại di động Nokia 1203.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0792.617.735.

Hiện vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện C đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 07/QĐ-VKSCG, ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C.

Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 15 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

NGHUYỄN CÔNG DANH - ĐẶNG VĂN VŨNG

NGUYỄN ĐỨC BẢO