

Bản án số: 46/2022/HS-ST
Ngày: 28-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đức Thiện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tán Nghị
2. Bà Lê Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Tiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nghiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 06 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Ph, tên gọi khác: không; Sinh ngày: 30/12/1990 tại thành phố Đ; Trú tại: đường Trung Nữ V, phường B, quận H, thành phố Đ; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 05/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn M (sinh năm 1961) và bà Trương Thị Kim A (sinh năm 1964); Vợ, con: chưa.

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 11/11/2021, bị Công an phường H, quận C, thành phố Đ xử phạt hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” theo Quyết định số 56/QĐ-XPHC với số tiền 2.000.000đ (*hai triệu đồng*).

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Lê Quốc Kh, sinh năm 1984; Trú tại: Chung cư C, xã H, huyện H, thành phố Đ (*vắng mặt*).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Lê Thị Thanh Tr, sinh năm 1978; Trú tại: Bàu Gia Th 2, phường Hòa Thọ Đ, quận Cẩm L, thành phố Đ (*vắng mặt*).

- *Người làm chứng:* Ông Huỳnh Xuân V, sinh năm 1988 (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 16/02/2022, Nguyễn Ph điều khiển xe mô tô BKS 43S8-6651 đi trên đường Trần Tử B, thuộc thôn C, xã H, huyện H, thành phố Đ. Khi đến đoạn bãi đất trống bên cạnh số nhà Trần Tử B thì nhìn thấy 01 (một) con gà trống đá của anh Lê Quốc K đang nhốt trong lồng sắt và không có người trông coi. Lúc này, Ph nảy sinh ý định trộm cắp con gà trống nên Ph điều khiển xe mô tô đi đến đầu đường Đào Trinh N thì dừng và để xe tại đây. Sau đó, Ph đi bộ ngược lại chỗ để con gà và dùng tay mở lồng sắt bắt con gà ôm trên tay, đi được khoảng 10 mét thì bị ông Huỳnh Xuân V đang đi trên đường nhìn thấy, nghi vẫn là trộm gà nên dừng xe truy hô và đuổi theo Ph, nên Ph ôm con gà đá trên tay bỏ chạy. Khi đến ngã ba đường Đào Trinh N và đường Bàu C 1 thì anh V đuổi kịp, dùng chân đạp ngã Ph xuống đất và giữ Ph lại. Sau đó, ông V trình báo sự việc cho cơ quan Công an. Qua làm việc Ph đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tang vật tam giữ:

- 01 (một) con gà trống đá còn sống có đặc điểm lông màu đen, chân vàng, da đỏ, nặng 3,05 kg.

- 01 (một) xe mô tô hiệu SYM màu đen BKS 43S8-6651.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐG ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên thuộc UBND huyện H, thành phố Đ kết luận: 01 (một) con gà trống đá còn sống, có đặc điểm: Lông màu đen, chân vàng, da đỏ, nặng 3,05kg (Loại gà thịt bình thường) có giá trị tại thời điểm bị trộm cắp là 305.000đ (*Ba trăm lẻ năm nghìn đồng*).

Cáo trạng số 46/CT-VKS-HV ngày 23 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, thành phố Đ truy tố Nguyễn Ph về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ph trình bày nội dung sự việc và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ph phạm tội "*Trộm cắp tài sản*"

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ph từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Phạt bổ sung đối với Nguyễn Ph số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: Bị hại là ông Lê Quốc Kh đã nhận lại con gà trống đá và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Lê Thị Thanh Tr đã nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô hiệu SYM BKS 43S8-6651 nên không đề cập giải quyết.

- Bị cáo Nguyễn Ph không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát.

- Bị cáo Nguyễn Ph nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai trái, bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi vi phạm của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 16/02/2022 Nguyễn Ph có hành vi lén lút trộm cắp 01 (một) con gà trống đá của ông Lê Quốc Kh tại thôn C, xã H, huyện H, thành phố Đ. Theo kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐG ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên thuộc UBND huyện H, thành phố Đ kết luận: 01 (một) con gà trống đá còn sống, có đặc điểm: Lông màu đen, chân vàng, da đỏ, nặng 3,05kg (Loại gà thịt bình thường) có giá trị tại thời điểm bị trộm cắp là 305.000đ (*Ba trăm lẻ năm nghìn đồng*). Trước đó, ngày 11/11/2021, Nguyễn Ph có hành vi trộm cắp tài sản bị Công an phường H, quận C, thành phố Đ xử phạt hành chính với số tiền 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*) nhưng chưa hết thời hạn 12 tháng theo quy định về thời hiệu được coi là chưa bị xử lý hành chính. Hành vi của bị cáo Nguyễn Ph đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, thành phố Đ đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét thấy, bị cáo Nguyễn Ph là thanh niên có tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe nhưng không chịu lao động chân chính, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác thành tài sản của mình nhưng không phải do sức lao động của mình làm ra nên bị cáo đã phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo, tu dưỡng trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Ph không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và có thái độ ăn năn hối cải về

hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà phạt cải tạo không giam giữ cũng có tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo.

[6] Bị cáo làm công việc lao động phổ thông, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập và không buộc bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 3 và khoản 4 Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

[7] Ngoài hình phạt chính là phạt cải tạo không giam giữ thì cần áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự là phạt tiền đối với bị cáo là có căn cứ.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[9] Xử lý vật chứng: Bị hại là ông Lê Quốc K đã nhận lại 01 (một) con gà trống đá còn sống, có đặc điểm: lông màu đen, chân vàng, da đỏ, nặng 3,05kg và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Lê Thị Thanh Tr đã nhận lại chiếc xe mô tô hiệu SYM BKS 43S8-6651 nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Xét đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Ph phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ph phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ph 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được Quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Ph về Ủy Ban nhân dân phường B, quận H, thành phố Đ để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trong thời gian chấp hành án bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Ph với số tiền: 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*).

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Buộc bị cáo Nguyễn Ph phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*).

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc kể từ ngày niêm yết trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện H;
- VKSND TP. Đ;
- Tòa án nhân dân TP. Đ;
- Sở tư pháp TP. Đ;
- Chi cục THADS huyện H;
- Công an huyện H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trịnh Đức Thiện