

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 250/2022/HSPT.

Ngày: 11/11/2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung

Thẩm phán: Bà Lê Thị Hiệu

Bà Nguyễn Thị Chinh

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Kim Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Thiều Thị Hương – Kiểm sát viên

Ngày 11/11/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 270/2022/HSPT ngày 05/9/2022 đối với bị cáo Trịnh Thế Nga, do có kháng cáo của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HSST ngày 28/7/2022 của TAND huyện Thọ Xuân, Thanh Hóa.

Bị cáo bị kháng cáo:

Trịnh Thế N - sinh ngày 07 tháng 5 năm 1965 tại xã X, huyện Thọ Xuân, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Long Linh Nội, xã X, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 5/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bô: Trịnh Thanh Mai (đã chết); Mẹ: Trịnh Thị Quyết (đã chết); Vợ: Trịnh Thị Hương, sinh năm 1967; Có 02 con, con lớn sinh năm 1988, con nhỏ sinh năm 1989; Tiền án; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/3/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại kháng cáo: Anh Trịnh Bá Quang; Sinh năm 1977. Có mặt

TQ: Thôn Long Linh Nội xã X, huyện Thọ Xuân, Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Thế N và chị Nguyễn Thị H có quan hệ tình cảm, đến cuối năm 2021 thì xảy ra mâu thuẫn. N nhiều lần gọi điện và nhắn tin cho chị H nhưng chị H không nghe máy và không trả lời tin nhắn. Bực tức vì việc này nên khoảng 15h ngày 08/3/2022 Trịnh Thế N đã đến cửa hàng điện thoại “ C” ở thôn H1, xã X, huyện Thọ Xuân do anh Trịnh Huy C làm chủ, mua sim điện thoại số

0369.005.742 lắp vào điện thoại Samsung Galaxy J7 nhắn tin đe dọa chị H và con gái chị H là Trịnh Thị M.

Biết gia đình chị H đi làm ăn xa, không có người trông coi nên N đã nảy sinh ý định hủy hoại tài sản của gia đình chị H. Chiều ngày 14/3/2022 N sử dụng bút lông viết bằng, viết vào bìa catong nội dung chữ bới đe dọa gia đình chị H. N chuẩn bị sẵn 01 thanh kim loại dài 78cm, đường kính 2,2 cm, hai đầu bị đập dẹt uốn cong (xà cày), 01 bật lửa và 01 túi bóng đựng rom khô. Khoảng 22h cùng ngày N đem theo các đồ vật đã chuẩn bị, đi bộ đến nhà chị H, quan sát thấy trong nhà tắt điện, xung quanh không có ai nên N bám vào cánh cổng sắt, trèo qua cột bê tông để vào nhà. N dùng xà cày cạy cửa phòng khách nhưng không được nên đã đến cạy cửa buồng lòi thì cửa bung ra. N đi vào trong dùng đèn màn hình điện thoại để soi đường đi, dùng bút lông viết các dòng chữ chữ bới, đe dọa chị H lên tường sát cửa chính và bức tường bên hông đốc nhà. Viết xong N đi vào buồng ngủ di chuyển các đồ đạc trong nhà để lên giường. Tiếp đó N nâng 01 bộ đệm ở giường ngủ phía ngoài bỏ lên giường trong buồng rồi lần lượt kéo bếp ga, bình ga, tủ lạnh, máy lọc nước, quạt hơi nước, quạt cây, quần áo để lên giường rồi bỏ rom xuống dưới dùng bật lửa châm đốt. Khi lửa bắt đầu cháy thì N cầm xà cày ra ngoài bằng cửa chính bên phải, đồng thời treo tấm bìa catong đã chuẩn bị trước lên tay nắm cửa chính rồi theo đường cũ về nhà.

Chiều ngày 15/3/2022 bà Nguyễn Thị B là hàng xóm của gia đình anh Q, chị H phát hiện nhà anh Q mở cửa nên đã gọi điện cho anh Q biết. Khoảng 21h cùng ngày anh Q nhờ em gái là Trịnh Thị T và anh rể là Hoàng Văn C đến kiểm tra thì phát hiện nhà bị đốt cháy, nhiều tài sản bị hủy hoại nên đã báo cho anh Q biết và báo cáo đến Công an xã X. Sau khi tiếp nhận vụ việc Công an xã X đã báo cáo đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thọ Xuân.

Tại hiện trường cơ quan điều tra đã thu giữ 01 nắp bút bằng nhựa màu đen, 01 tấm bìa catong ghi các dòng chữ màu đen.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trịnh Thế N ở thôn N, xã X, huyện Thọ Xuân. Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 thẻ sim Viettel có dãy số trên thân sim là 898404800033094181; 01 phôi sim điện thoại nhãn hiệu Viettel có dãy số trên thân sim là 8984048000330941814, có dòng số viết bằng bút màu đen trên phôi sim là 0369.005.742; 01 bút lông mực đen, nhãn hiệu PERMAN BNT MARKER đã qua sử dụng không có nắp; 01 thanh kim loại dạng xà cày dài 78cm, đường kính 2,2cm, hai đầu bị đập dập uốn cong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro màu đen, số imei 1: 353310795913936, imei 2: 353310895913934, gắn 2 thẻ sim số thuê bao lần lượt là 0369.732.565 và 0977.946.907.

Những tài sản do Trịnh Thế N hủy hoại qua xác định ban đầu gồm:

- 01 tủ lạnh Toshiba model A25VSDS 194lít
- 01 tủ quần áo bằng gỗ ép, loại tủ có 2 cánh lớn kích thước (2,2 x 1,2 x 0,5)m.
- 01 quạt hơi nước nhãn hiệu DAICHI loại 40 lít
- 01 máy lọc nước nhãn hiệu DAISY loại 8 lõi, đời máy 2020.
- 01 bếp ga nhãn hiệu Sun House

- 01 bình ga nhãn hiệu VIETPHAP
- 01 giường gỗ xoan kích thước 1,5m x 1,9m
- 01 quạt điện cơ 91- Bộ quốc phòng
- 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Sharp KS 1800T
- Tôn xộp loại 3,5cm màu xanh tổng cộng 64.328m²
- Tôn trần phẳng màu trắng loại 0,11cm, tổng cộng 51,7m² bị ám khói đen, cong vênh móp méo.
- Gạch men lát nền loại (50 x 50 x 0,5)cm, tổng cộng 12,12m² bị vỡ
- Cửa sắt hộp gắn kính loại dày 5cm, tổng cộng 5,4672m²
- Ô thoáng cửa bằng sắt, kính bị hư hỏng hoàn toàn
- Thanh sắt hộp kích thước (3,2 x 0,08 x 0,04)m
- Khung học cửa sổ bằng gỗ lát kích thước (1,2 x 1,6)m
- Tường gạch đá xi măng dày 18cm, tổng cộng 130,8354m².

Ngày 18/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thọ Xuân đã ra yêu cầu định giá tài sản số 09/YC -CSĐT đối với các tài sản trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09/KL - HĐĐG ngày 21/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thọ Xuân kết luận: Định giá xác định tổng giá trị tài sản cần định giá theo yêu cầu số 09/YC - CSĐT tại thời điểm bị hủy hoại là **48.037.859đ**.

Ngoài các tài sản trên quá trình điều tra xác định Trịnh Thế N còn hủy hoại các tài sản khác gồm:

- 01 bộ bàn ghế nhựa gồm 06 ghế, 01 bàn nhựa nhãn hiệu Quý Phúc
- 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Winner X loại mũ trùm
- 01 bộ tay côn gương xe máy(mỗi bộ 02 cái) của xe máy Winner X
- 01 thớt gỗ nghiêng đường kính 30cm
- 09m² trần bê tông cốt thép dày 20cm
- 100m dây điện Trần Phú loại 04li
- 50m dây điện Trần Phú loại 1,5li
- 12 ổ điện nhãn hiệu Presenza
- 01 bể cá bằng kính kích thước (1 x 0,5 x 0,7)m

Ngày 22/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thọ Xuân đã ra yêu cầu định giá tài sản số 21/YC -CSĐT đối với các tài sản trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 18/KL - HĐĐG ngày 06/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thọ Xuân kết luận: Định giá xác định tổng giá trị tài sản cần định giá theo yêu cầu số 21/YC - CSĐT tại thời điểm bị hủy hoại là **8.135.375đ**.

Tổng giá trị tài sản Trịnh Thế N hủy hoại ngày 14/3/2022 là **56.173.234đ**.

Đối với số tài sản như quần áo, giày dép, túi xách của chị H, anh Q và con gái là Trịnh Thị M cũng đã bị đốt cháy nhưng không còn hóa đơn, giấy tờ mua bán, không nhớ được đặc điểm và các tài sản khác gồm đệm giường, âm điện, nồi cơm điện, bóng đèn do không có các căn cứ xác định nhãn hiệu, thông số kỹ thuật, nơi mua, Hội đồng định giá từ chối định giá nên không có căn cứ để xử lý.

Ngày 17/3/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thọ Xuân ra Quyết định trưng cầu giám định số 65/QĐ - CSĐT, trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định xác định các mẫu vật là sản phẩm cháy thu được tại hiện trường có dấu vết của xăng, dầu hay không và xác định nguyên nhân cháy.

Tại Bản kết luận giám định số 1183/KL- PC09 ngày 28/3/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các mẫu vật gửi giám định kèm theo Quyết định trưng cầu số 65/QĐ không có dấu vết của xăng, dầu. Xác định nguyên nhân cháy từ vị trí cách tường phía đông 180cm, cách tường phía Bắc 150cm của gian phòng phía Đông nhà anh Trịnh Bá Q có nhiều đồ vật dễ bắt cháy (rom, vải) khi gặp nguồn nhiệt(lửa) tác động trực tiếp vào sẽ gây ra vụ cháy trên.

Ngày 17/3/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thọ Xuân ra Quyết định trưng cầu giám định số 66/QĐ - CSĐT, trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định xác định các mẫu vật gửi giám định là bìa cátong, nắp bút thu tại hiện trường có bám dính tế bào người không, lưu kiểu gen.

Tại Bản kết luận giám định số 1332/KL- PC09 ngày 06/4/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các mẫu vật gửi giám định đều có tế bào người, do lượng tế bào ít và lẫn nên không xác định được hồ sơ kiểu gen.

Ngày 23/3/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thọ Xuân ra Quyết định trưng cầu giám định số 75/QĐ - CSĐT, trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định File video do anh Trịnh Huy C giao nộp có bị cắt ghép chỉnh sửa không.

Tại Bản kết luận giám định số 1476/KL- PC09 ngày 12/4/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: File video gửi giám định không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Phần dân sự: Bị hại là anh Trịnh Bá Q và chị Nguyễn Thị H yêu cầu Bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 250.000.000đ bao gồm các chi phí để khắc phục sửa chữa ngôi nhà và mua lại các đồ dùng đã bị cháy trong nhà. Tại phiên tòa gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho Bị hại số tiền 10.000.000đ(Mười triệu đồng) nhưng Bị hại không nhận nên Gia đình bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân.

Vật chứng vụ án gồm: 01 thẻ sim Viettel có dãy số trên thân sim là 898404800033094181; 01 gói sim điện thoại nhãn hiệu Viettel có dãy số trên thân sim là 8984048000330941814, có dòng số viết bằng bút màu đen trên gói sim là 0369.005.742; 01 bút lông mực đen, nhãn hiệu PERMAN BNT MARKER đã qua sử dụng không có nắp; 01 thanh kim loại dạng xà cày dài 78cm, đường kính 2,2cm, hai đầu bị đập dập dẹt uốn cong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung

Galaxy J7 Pro màu đen, số imei 1: 353310795913936, imei 2: 353310895913934, gắn 2 thẻ sim số thuê bao lần lượt là 0369.732.565 và 0977.946.907; 01 tấm bìa catton ghi các dòng chữ màu đen hiện đang quản lý theo quy định pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HSST ngày 28/7/2022 của TAND huyện Thọ Xuân, Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 178; Điểm s khoản 1, 2 điều 51; Điều 38; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 357 và điều 589 Bộ luật dân sự;

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Thế N phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Thế N 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/3/2022.

Bồi thường dân sự: Buộc bị cáo Trịnh Thế N phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho cho Bị hại là anh Trịnh Bá Q số tiền 56.173.234đ. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại số tiền 10.000.000đ, số tiền còn lại 46.173.234đ buộc bị cáo tiếp tục bồi thường.

Bị hại được nhận số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân theo Biên lai thu số AA/2021/0007164 ngày 28/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên nghĩa vụ chậm thi hành án; Xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

* Ngày 29/7/2022, bị hại Trịnh Bá Q kháng cáo với nội dung: Tăng hình phạt của bị cáo và định giá lại tài sản thiệt hại của gia đình bị hại bảo vệ quyền lợi hợp pháp của bị hại.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị hại Q vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa đề nghị HĐXX phúc thẩm: Không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên quyết định của án sơ thẩm về phần hình phạt của bị cáo, sửa án sơ thẩm về phần bồi thường theo hướng ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho bị hại tổng thiệt hại là 100 triệu đồng.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại kháng cáo trong hạn luật định nên chấp nhận để xem xét vụ án theo trình tự phúc thẩm là phù hợp.

[2] Xét kháng cáo của bị hại thấy rằng:

2.1. *Về yêu cầu tăng nặng hình phạt của bị cáo:* Xuất phát từ việc chị Nguyễn Thị H muốn chấm dứt quan hệ tình cảm bất chính với Trịnh Thế N, khoảng 22h30 phút ngày 14/3/2022 bị cáo Trịnh Thế N đã có hành vi dùng bật lửa, rom khô đốt, hủy hoại tài sản của gia đình anh Trịnh Bá Q và chị Nguyễn Thị H tổng trị giá tài sản là 56.173.234đ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất trật tự trị an. Tuy bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo phạm tội nghiêm trọng nên cấp sơ thẩm cách ly xã hội là cần thiết. Xét bị cáo có một số tình tiết giảm nhẹ như: thành khẩn khai báo; tác động gia đình bồi thường được một phần thiệt hại cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Giá trị tài gây thiệt hại là 56.173.234đ trên mức khởi điểm của giá trị tài sản quy định của điểm b khoản 2 Điều 178 BLHS nên mức hình phạt 24 tháng tù là tương xứng với mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Do đó không chấp nhận kháng cáo tăng hình phạt của bị hại

2.2. Về phần thiệt hại dân sự: Quá trình điều tra anh Trịnh Bá Q và chị Nguyễn Thị H yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 250.000.000đ bao gồm các chi phí để khắc phục sửa chữa ngôi nhà và mua lại các đồ dùng đã bị cháy trong nhà. Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại thì HĐXX thấy rằng: Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thọ Xuân kết luận: Tổng giá trị tài sản Trịnh Thế N hủy hoại ngày 14/3/2022 là **56.173.234đ**. Việc định giá của Hội đồng thẩm định là giá trị tài sản tại thời điểm bị thiệt hại đã có tính khấu hao tài sản, bị hại yêu cầu giá trị làm mới và mua mới là không phù hợp. Vì vậy HĐXX cấp phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại về phần bồi thường. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tự nguyện bồi thường tổng thiệt hại cho gia đình bị hại là 100 triệu đồng, xét thấy việc tự nguyện của bị cáo là phù hợp pháp luật và đảm bảo quyền lợi cho gia đình bị hại nên chấp nhận. Số tiền bồi thường trừ đi số tiền gia đình bị cáo đã nộp là 10.000.000đ nên số tiền còn lại là 90.000.000đ buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho bị hại là phù hợp.

Do bị cáo tự nguyện bồi thường thêm nên sửa phần bồi thường dân sự và án phí dân sự có giá ngạch là phù hợp.

[3] Về án phí: Bị hại không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí HSPT.

Vì các lẽ trên

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Trịnh Bá Q. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HSST ngày 28/7/2022 của TAND huyện Thọ Xuân, Thanh Hóa về hình phạt của bị cáo Trịnh Thế N. Sửa phần bồi thường dân sự và án phí dân sự

2. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 178; Điểm s khoản 1, 2 điều 51; Điều 38 BLHS; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 357 và điều 589 Bộ luật dân sự;

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Thế N phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Thế N 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/3/2022.

Bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trịnh Thế N chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho gia đình bị hại anh Trịnh Bá Q số tiền 100.000.000đ. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại số tiền 10.000.000đ, số tiền còn lại 90.000.000đ buộc bị cáo tiếp tục bồi thường.

Bị hại được nhận số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân theo Biên lai thu số AA/2021/0007164 ngày 28/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân.

3, Án phí: Bị hại Q phải nộp 200.000đ án phí HSPT; Án phí dân sự bị cáo N phải nộp 4.500.000đ

4, Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND huyện Thọ Xuân
- TAND huyện Thọ Xuân
- Công an huyện Thọ Xuân
- THADS huyện Thọ Xuân
- Bị cáo, các bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án
- Lưu VP Tòa Hình sự.

(Đã ký)

Lê Thị Dung