

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THANH HÓA  
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 292/2022/HSST  
Ngày: 28/9/2022.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HOÁ

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Xuân Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Minh Thảo

2. Ông Lê Văn Luận.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Hà Thị Yên - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên toà:** Bà Ninh Thị Tám - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 306/2022/HSST, ngày 09 tháng 9 năm 2022 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 318/2021/QĐXXST - HS, ngày 14 tháng 9 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê KL** - sinh năm 1987. Nơi ĐKKHKT: Khu phố HT, phường QT, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 11/12. Con ông Lê Kim Huân và bà Hoàng Thị Quê (đã chết). Vợ: Lê Thị Hoa – sinh năm 1993. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 15/9/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” (đã được xóa án tích). Ngày 11/7/2022, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 08 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (chưa chấp hành án). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/7/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

2. Họ và tên: **Nguyễn HL** - sinh năm 2002. Nơi ĐKKHKT: Khu phố TK, phường TS, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ở hiện nay: Khu phố ST, phường TS, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 8/12. Con ông Nguyễn Hữu Hưng (đã chết) và bà Cao Thị Dung (đã chết). Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 27/5/2021, bị Chủ tịch UBND phường TS, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn

về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Nhân thân: Ngày 26/7/2022, bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa khởi tố bị can để điều tra về hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/7/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Lê TA – sinh năm 1991

Địa chỉ: Khu phố VP, phường QT, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

2. Chị Đặng Thị TL – sinh năm 1994

Địa chỉ: Phố PQ, phường QT, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

3. Bà Đào Thị Mai Hương – sinh năm 1969

Địa chỉ: Khu phố VP, phường QT, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

4. Ông Lê Kim Huân – sinh năm 1956

Địa chỉ: Khu phố HT, phường QT, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

*\* Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Văn Lợi – sinh năm 1964

Địa chỉ: Phố PQ, phường QT, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Đức Hùng – sinh năm 1993

Địa chỉ: Phố PQ, phường QT, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

3. Anh Trần Trọng Huy – sinh năm 1983

Địa chỉ: Phố PQ, phường QT, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

4. Anh Nguyễn Thanh Hải – sinh năm 1982

Địa chỉ: Phố PQ, phường QT, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu năm 2021, từ mối quan hệ họ hàng thông gia, chị Đặng Thị TL đến gặp anh Lê TA hỏi vay tiền cá nhân để đầu tư kinh doanh, anh Anh đồng ý và cho chị Ly vay tiền thành nhiều lần. Do làm ăn thua lỗ, chị Ly không thanh toán được nợ cho anh Anh như đã thỏa thuận. Đến tháng 11/2021, chị Ly và anh Anh thống

nhất chốt nợ gốc và lãi còn lại là 5.350.000.000 đồng, nhưng sau đó chị Ly vẫn không trả được nợ. Khoảng cuối tháng 02 năm 2022, khi gặp Lê KL là anh em họ hàng, thì Lê TA có nói chuyện với Lọc về việc chị Ly nợ tiền nhưng không lấy được, thấy vậy Lọc nói “để Lọc đi đòi nợ thay”, anh Anh đồng ý. Sau đó Lọc đến nhà anh Anh, Lọc và anh Anh nhờ bà Đào Thị Mai Hương (mẹ đẻ anh Anh) viết giấy đòi nợ hộ, rồi Lọc và anh Anh ký xác nhận. Lê KL và anh Lê TA cầm giấy đến gặp chị Ly nói về việc đã viết giấy nhờ Lọc đòi nợ thay rồi ra về. Khoảng 11 giờ ngày 27/02/2022, Lọc điều khiển xe mô tô rử Nguyễn HL đến nhà chị Ly để đòi nợ, nhưng không gặp chị Ly, cả hai quay ra đứng trước cửa nhà kêu la chị Ly, vẫn không thấy chị Ly ra. Linh nói với Lọc lập bàn thờ bát hương đứng trước cửa nhà để kêu khóc đòi nợ, Lọc liền lấy miếng bìa cát tông viết nội dung “Chị Ly về trả nợ cho em” rồi đeo trước ngực, còn Linh đi mua một bó hương, bát com, quả trứng luộc, đôi đũa bông, nải chuối và 02 chai nước ngọt đem lại, lấy chiếc sọt nhựa bên đường làm bàn thờ rồi đặt đồ lên thắp hương. Linh lấy đoạn củi khô gõ vào chai nước, cả hai đi qua đi lại trước nhà chị Ly la hét, gào khóc “Ly ơi về trả nợ cho anh”. Khi thấy có người qua lại cả hai càng kêu khóc to hơn, làm ảnh hưởng đến trật tự khu phố. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, thì Công an phường QT phát hiện đến nhắc nhở, cả hai vứt bỏ đồ cúng vào thùng rác rồi đi về.

Tiếp đó, khoảng 09 giờ ngày 28/02/2022, Lọc và Linh đến trước cổng nhà chị Ly đem theo tấm băng đen ghi dòng chữ “Chị Ly con dâu ông Lợi phó chủ tịch về trả nợ cho em” và tấm cáo phó màu trắng ghi dòng chữ “Chị Ly phường QT về trả nợ”, cả hai đi quanh khu vực nhà chị Ly gào khóc la hét “Chị Ly con dâu ông Lợi phó chủ tịch về trả nợ”. Khoảng 30 phút sau Công an phường QT đến nhắc nhở, Lọc và Linh vứt bỏ băng tang, cáo phó vào thùng rác rồi đi về.

Không lấy được nợ, tiếp tục vào các ngày 01,02,03,05,06,08,09 tháng 3 năm 2022, Lọc rử Linh nhưng Linh không tham gia nữa, mình Lọc đi đến trước cổng nhà chị Ly đứng gào khóc la hét “Ly ơi về trả nợ cho anh”, thời gian mỗi ngày diễn ra từ 30 đến 40 phút. Mặc dù gia đình chị Ly cùng hàng xóm đã giải thích, can ngăn nhưng Lọc vẫn không nghe.

Việc các bị cáo lập bàn thờ bát hương, viết cáo phó băng tang đến khu vực phố PQ, phường QT gào khóc, la hét nhiều ngày, tại nơi đông dân cư sinh sống, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho người dân, gây ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm của gia đình chị Ly, gây mất trật tự an toàn nơi công cộng, ảnh hưởng xấu, nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn khu phố. Ủy ban nhân dân phường QT đã gửi Công văn đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đề nghị làm rõ sự việc và xử lý nghiêm các đối tượng để ổn định tình hình an ninh trật tự trên địa bàn phường.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê KL và Nguyễn HL về hành vi “Gây rối

trật tự công cộng”.

Đối với bà Đào Thị Mai Hương và anh Lê TA là người viết giấy và ủy quyền cho Lê KL đến nhà chị Đặng Thị TL để đòi nợ, nhưng không thỏa thuận cách thức đòi nợ và không biết việc làm của Lọc, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu JUILONG màu nâu, biển kiểm soát 36F7 – 1534, Lê KL sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra xác định là xe thuộc sở hữu của ông Lê Kim Huấn (bố đẻ Lọc), ông Huấn không biết Lọc mượn đi sử dụng làm phương tiện phạm tội, nên Cơ quan CSĐT không thu giữ.

Đối với đồ vật 01 tấm bìa cát tông, 02 chai nước ngọt, 01 nải chuối, 01 bó hương, 01 chiếc sọt nhựa, 01 bát cơm, 01 quả trứng, 01 đôi đũa bông, 01 tấm băng đen, 01 tờ cáo phó và 01 đoạn cây khô, Lọc và Linh khai nhận đã vứt bỏ vào thùng rác, nên Cơ quan CSĐT không thu giữ được.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan CSĐT thu giữ 01 USB màu trắng bạc, copy từ camera an ninh nhà chị Đặng Thị TL, có chứa hình ảnh Lọc và Linh gây mất an ninh trật tự, được chuyển hóa thành bản ảnh và lưu giữ trong hồ sơ.

Tại bản Cáo trạng số: 248/CTr-VKS ngày 09/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa đã truy tố các bị cáo Lê KL, Nguyễn HL về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê KL, Nguyễn HL phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê KL từ 12 đến 15 tháng tù. Tổng hợp Bản án hình sự phúc thẩm số: 138/2022/HSPT ngày 11/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt bị cáo 08 (tám) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Buộc bị cáo phải chấp hành từ 09 năm tù đến 09 năm 03 tháng tù.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn HL từ 06 đến 09 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê KL, Nguyễn HL đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo đã thống nhất với lời khai của những người liên quan, người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác về hành vi đã thực hiện, thời gian, địa điểm, vật chứng thu được và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 27/02/2022 đến ngày 09/3/2022, Lê KL, Nguyễn HL đã lập bàn thờ bát hương, cơm trướng, cáo phó, băng tang đem đến khu vực phố PQ, phường QT, thành phố Thanh Hóa, hò hét, gào khóc, kêu la chị Đặng Thị TL để đòi nợ thay. Làm mất an toàn nơi công cộng, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng xấu, nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố các bị cáo Lê KL, Nguyễn HL về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, hành vi lập bàn thờ bát hương, cơm trướng, cáo phó, băng tang đem đến khu vực phố PQ, phường QT, hò hét, gào khóc, kêu la chị Ly để đòi nợ, gây mất trật tự, an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trên địa bàn khu dân cư, xâm phạm đến trật tự công cộng, thể hiện sự xem thường pháp luật. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án với vai trò là đồng phạm giản đơn. Lê KL là người có vị trí đứng đầu vụ án, bởi Lọc là người khởi xướng, nhận đi đòi nợ thay, rủ rê lôi kéo Nguyễn HL tham gia phạm tội. Nguyễn HL có vai trò đồng phạm giúp sức. Cho nên, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lọc phải chịu ở mức cao hơn bị cáo Linh.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội. Cho nên, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn HL lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tuy nhiên, các bị cáo đều có nhân thân xấu: Bị cáo Lê KL ngày 15/9/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” (*đã được xóa án tích*). Ngày 11/7/2022, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 08 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (*chưa chấp hành án*). Bị cáo Nguyễn HL ngày 27/5/2021, bị Chủ tịch UBND phường TS, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 26/7/2022, bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa khởi tố bị can để điều tra về hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Cho nên, khi quyết định hình phạt cần được xem xét đối với các bị cáo.

[6] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đã được lưu giữ trong hồ sơ vụ án và không thu hồi được, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê KL.

Khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn HL.

Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

\* Tuyên bố: Các bị cáo Lê KL, Nguyễn HL phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

\* Xử phạt:

1. Bị cáo Lê KL 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp Bản án hình sự phúc thẩm số: 138/2022/HS-PT ngày 11/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt bị cáo 08 (tám) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Buộc bị cáo phải chấp hành 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2022, được trừ đi thời gian tạm giam (*từ ngày 04/8/2021 đến ngày 29/8/2021*) theo Bản án hình sự phúc thẩm số: 138/2022/HS-PT ngày 11/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

2. Bị cáo Nguyễn HL 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2022.

\* Về án phí: Buộc các bị cáo Lê KL, Nguyễn HL mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

\* Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP.Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP.Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP.Thanh Hóa;
- Các bị cáo; Người có QLVNQLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Xuân Hùng**