

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THƯỜNG XUÂN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HSST

Ngày: 15/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HOÁ**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa:* **Bà Lê Thị Tâm**

*Hội thẩm nhân dân:* **Ông Lê Văn Công và bà Lê Thị Liên**

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên tòa:

**Ông: Vũ Văn Hùng** - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 12 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/HSST ngày 10/11/2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST- HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lương Văn D, sinh ngày 20/6/1998, tại xã LT, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú tại: Thôn CT, xã LT, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; con ông: Lương Văn N và con bà Lương Thị T, chưa có vợ; Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/8/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thường Xuân (có mặt).

+ NGƯỜI BẢO CHẤM CHO BỊ CÁO LƯƠNG VĂN DỪNG:

Bà: **Phan Thị Nhung** - Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 6 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hoá (có mặt).

+ **BỊ HẠI:**

Anh Cầm Bá T, sinh năm: 2000

Trú tại: Thôn B, xã Luận K, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá (đề nghị xét xử vắng mặt).

+ **NGƯỜI LÀM CHỨNG:**

1. Anh Cầm Bá H, sinh năm: 2003 (vắng mặt).
2. Anh Lương Văn P, sinh năm: 1993 (vắng mặt).
3. Chị Bùi Thị Hồng N, sinh năm: 1993 (vắng mặt);
4. Bà Lương Thị T, sinh năm: 1975 (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 ngày 30/6/2022, anh Cầm Bá T, anh Cầm Bá H đều trú tại thôn B, xã LK, huyện TX và anh Lương Văn P, trú tại thôn Cao T, xã LT, huyện TX vào quán bia nhà chị Bùi Thị Hồng N, trú tại thôn Thống Nhất, xã LT, huyện Thường Xuân để uống bia. Khoảng 30 phút sau thì có Lương Văn D và anh Lương Văn T, đều trú tại thôn CT, xã Luận Thành, huyện Thường Xuân cũng đi vào quán để uống bia. Trong khi ngồi uống bia, Cầm Bá T có nhìn sang bàn của D, nghĩ T nhìn đều nên D hỏi “Mi nhìn đều tao cái chi á cu” thì T giải thích không có nhìn đều và xin lỗi D, D không nói gì và tiếp tục ngồi uống bia. Một lát sau D nghe thấy Phấn nói chuyện điện thoại, nghĩ P gọi điện cho mọi người đến đánh mình nên D cầm cốc thủy tinh đang dùng để uống bia cầm sang lấy ghế nhựa ngồi cạnh T để hỏi P gọi cho ai. Lúc này P vẫn nói chuyện điện thoại thì T lấy bia rót vào cốc cho D, khi T nâng cốc bia lên chạm thì D dùng tay phải cầm cốc bia đập vào vùng má bên trái của T, cốc thủy tinh bị vỡ, cửa vào má làm rách da và chảy máu. D tiếp tục hung hăng cởi áo, thách thức chỉ tay về phía Phấn nói “Anh muốn đánh em thì đánh đi” nhưng được anh Thọ và mọi người can ngăn, thấy T bị thương, chảy máu ở mặt nên H và Phấn đưa T đến trạm y tế xã Luận Thành để băng vết thương, sau đó được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa huyện Thường Xuân điều trị từ ngày 30/6/2022 đến ngày 08/7/2022 thì xuất viện, còn Lương Văn D đi về nhà.

Tại biên bản làm việc ghi nhận dấu vết trên thân thể ngày 01/7/2022 của anh Cầm Bá T tại Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân. 01 vết rách da môi trên, tại vùng khóe môi trái, kích thước 0,5x2,5cm, sâu không xác định, bờ mép nham nhở, vết thương đã được khâu y tế 10 mũi; 01 vết thương rách da thủng thịt tại vùng cằm trái, chiều hướng từ ngoài vào trong, kích thước 0,5x5cm, sâu không xác định, miệng vết thương nham nhở được khâu y tế 14 mũi; 01 vết rách da thủng thịt tại vùng cánh mũi trái, kích thước 0,2x0,5cm, sâu không xác định, miệng vết thương nham nhở, đã được khâu y tế 01 mũi; 01 vết rách da tại gò má trái, kích thước 0,5x1,5cm, sâu không xác định, bờ mép nham nhở, miệng vết thương đã được khâu y tế 04 mũi; 01 vết rách da tại vùng má trái, cách tai trái 02cm kích thước 0,5x1,5cm, sâu không xác định, bờ mép nham nhở, miệng vết thương đã được khâu y tế 05 mũi. Ngày 05/7/2022 anh Cầm Bá T có đơn đề nghị giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và đơn đề nghị xử lý hành vi của Lương Văn D theo quy định pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 538/2022/TTPY ngày 22/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương phần trăm cơ thể do thương tích gây nên đối với Cầm Bá T được tính theo phương pháp phần trăm tổn thương cơ thể là 18% sức khỏe.

Tại bản kết luận giám định số: 3426/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa nội dung, hình ảnh trong 01 (một) tệp video của một đĩa CD-R gửi giám định và chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 09/7/2022, Lương Văn D đã đến nhà Cẩm Bá T xin lỗi, thỏa thuận bồi thường 25.000.000đồng, D bồi thường cho anh Thanh được 10.000.000đồng; đến ngày 12/10/2022, Lương Văn D tác động nhờ bà Lương Thị T (mẹ đẻ) đến nhà Cẩm Bá T bồi thường tiếp 15.000.000đồng tiền chi phí thương tích và các chi phí khác, anh Cẩm Bá T không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lương Văn D.

Về thu giữ vật chứng: Đối với chiếc cốc thủy tinh mà Lương Văn D đã gây thương tích cho anh Cẩm Bá T. Sau khi xảy ra sự việc, chị Bùi Thị Hồng N dọn bỏ vào thùng đựng rác và được công ty vệ sinh môi trường đem đi đổ, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện TX không thu giữ được.

Tại bản Cáo trạng số: 47/CT-VKSTX ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố Lương Văn D về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX áp dụng như sau:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lương Văn D từ 29 (hai mươi chín) tháng đến 32 (ba mươi hai) tháng tù, bị cáo được trừ đi thời gian tạm giam.

Về phần bồi thường dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Về án phí theo quy định của pháp luật.

\*Người bào chữa cho bị cáo Lương Văn D có quan điểm bào chữa cho rằng: Đồng ý với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số, gia đình thuộc hộ cận nghèo. Quá trình điều tra và tại phiên toà thành khẩn khai báo; tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại số tiền 25.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 BLHS tuyên phạt bị cáo mức hình phạt thấp để bị cáo cải tạo tốt thành người công dân có ích cho xã hội. Miễn án phí HSST cho bị cáo D.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về thủ tục tố tụng*: Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 00 ngày 30/6/2022 tại thôn TN, xã LT, huyện Thường Xuân, do mâu thuẫn cá nhân, Lương Văn D đã dùng cốc thủy tinh chứa bia đánh vào vùng mặt bên trái anh Chăm Bá T bị tổn thương 18% sức khỏe. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của người khác, cấu thành đầy đủ tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố đối với bị cáo là chính xác và có cơ sở.

[3]. *Xét tính chất vụ án*: Đây là vụ án thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về tính mạng, sức khỏe được pháp luật hình sự bảo vệ cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo*: Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng; Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo; bị cáo xin lỗi bị hại, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Chăm Bá T 25.000.000đồng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các quy định của pháp luật cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. *Về áp dụng hình phạt*: Từ những căn cứ trên, áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, xử phạt bị cáo một mức án nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Lương Văn D xin giảm nhẹ hình phạt.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại anh Chăm Bá T không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[7]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tại phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” đề nghị mức hình phạt; án phí là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Xét quan điểm của người bào chữa cho bị cáo, HĐXX xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

*Về án phí*: Bị cáo thuộc diện cá nhân hộ cận nghèo có đơn xin miễn nộp án phí hình sự, HĐXX xem xét theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

*Tuyên bố:* Lương Văn D phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

*Xử phạt:* Lương Văn D 29 (hai mươi chín) tháng tù. Thời gian chấp hành án được tính từ ngày 29/8/2022.

*Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

*Về án phí:* Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”. Bị cáo Lương Văn D được miễn nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (15/12/2022). Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thường Xuân;
- Công an huyện Thường Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thường Xuân;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Bị hại;
- Lưu HS vụ án

**Lê Thị Tâm**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Công**

**Lê Thị Huyền**

**Lê Thị Tâm**

