

Bản án số: 308/2021/HSST
Ngày: 10/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: ụng Nguyễn Trọng Hiên

Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Cao Biên

: ông Nguyễn Tiến Phúc

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Thị Giao Linh - Cón bộ Tòa án

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông: ông Nguyễn Tiến Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa ỏn nhõn đồn quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 302/2021/HSST ngày 05/11/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 307/2021/QĐXX – TA ngày 26 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

1. ĐỖ VĂN A, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; HKTT: xóm X, xã Z, huyện N, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông Đỗ Trọng C, sinh năm 1969 và bà Vũ Thị N, sinh năm 1975; Gia đình có 04 anh em, bị can là thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/7/2021 đến nay tại Trại tạm giam số 02- Công an Thành phố Hà Nội (có mặt).

2. Người bị hại: ông Vũ Quốc T – Sinh năm 1961.

Trú tại: số X Y, phường N, quận Bà Đình, Thành phố Hà Nội (có mặt).

3. Người có quyền lợi A vụ liên quan:

Bà Chu Thị Oanh, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Trú tại: số X, tổ dân phố Z, phường M, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội.

4. Người làm chứng:

- Anh Võ Văn Y, sinh năm 1961 (vắng mặt).

Trú tại: P2605 chung cư Lạc Hồng, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, Tp Hà Nội

- Anh Tạ Quang O, sinh năm 1962 (vắng mặt).

Trú tại: số X, tổ dân phố Z, phường H, quận Hà Đông, Tp.Hà Nội.

- Chị Dư Thị R, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Trú tại thôn G, xã P, huyện L, Thành phố Hà Nội.

- Bà Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm 1970 (vắng mặt).
Trú tại: số X ngõ. Z, phường Y, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội.
- Bà Vũ Thị Tuyết N, sinh năm 1970 (vắng mặt).
Trú tại: số X, phường N, quận Hà Đông, Tp.Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 18/10/2018, ông Vũ Quốc T và anh Võ Văn Y đi cùng 01 người phụ nữ mới quen (hiện chưa xác minh được nhân thân) đến nhà Chu Lý E ở phường Đồng Mai, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội để đòi tiền nợ cho người phụ nữ trên. Do E không có nhà nên nhóm ông T đi về quán nước của chị Dư Thị Thuý sinh năm 1985, ở khu vực cầu Trắng, phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội uống nước. Sau đó, anh Y gọi bạn là anh Tạ Quang O đến uống nước cùng.

Sau khi nhóm ông T rời khỏi nhà E, chị gái E là bà Chu Thị Oanh đi chợ về, biết sự việc nên đã gọi điện báo cho Chu Lý E và Chu Hải Đăng biết có nhóm người đến đòi nợ. Nghe điện xong, E và Chu Hải Đăng (là con trai của bà Chu Thị Oanh) đã nhờ một số đối tượng đi tìm gặp nhóm của ông T để giải quyết. Cụ thể: E gọi điện cho Nguyễn Quang Sáng, bảo lái xe ô tô Taxi và qua đón Nguyễn Văn Phúc đến nhà E có việc. Sau đó Nguyễn Quang Sáng gọi điện cho Đỗ Hữu Tùng bảo đến nhà E có việc. Khi nhận được cuộc gọi của Quang Sáng bảo đến nhà E có việc, Tùng liền bảo Nguyễn Văn Tiến điều khiển xe máy chở Tùng cùng đi. Tiếp đó, E trực tiếp tìm gặp Nguyễn Đức Sáng, Nguyễn Đình Phong và Nguyễn Văn Thông nói về nhà E có việc. Khi các đối tượng Nguyễn Quang Sáng, Tùng, Tiến, Phúc, Nguyễn Đức Sáng, Phong và Thông đến nhà, E kê lại việc có nhóm người đến nhà E đòi nợ, chửi bới bỏ E và rủ các đối tượng trên đi cùng, tìm gặp nhóm người trên nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, Đăng gọi điện thoại bảo Phúc vào nhà Đăng (cạnh nhà E) lấy hung khí. Phúc vào nhà Đăng lấy 01 thanh kiếm Nhật dài khoảng 60cm và 02 con dao phò ở trong bếp nhà Đăng, để vào cốp xe ô tô Taxi 30A-595.XX. Trong cốp xe lúc này đã có sẵn 01 dao quắm, 01 kiếm và 02 tuýp sắt. Sau đó, Nguyễn Quang Sáng điều khiển ô tô Taxi BKS: 30A-595.XX chở Tùng, Tiến, Nguyễn Đức Sáng, Phong, Phúc cùng số hung khí trên, còn Thông điều khiển xe máy chở E ngồi sau mang theo 01 con dao có vỏ bọc giấu trong áo khoác, đi tìm nhóm ông T.

Trong lúc E liên lạc với các đối tượng trên, Chu Hải Đăng gọi điện cho Đặng Xuân Vũ, bảo chở Đăng đi có việc. Khi Vũ đi xe máy đến đón, Đăng bảo Vũ chở đến quán bia (không rõ địa chỉ) tại cuối đường Chiến Thắng, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội. Đến nơi, Đăng một mình xuống xe đi vào trong quán lấy ra một bó tuýp hàn dao phóng dài khoảng 1,5m đến 1,8m có quần vải đen che phần đầu gắn dao. Sau đó, Vũ chở Đăng ngồi sau ôm bó tuýp hàn dao nhọn, đi ra khu vực cầu Đen, quận Hà Đông để gặp nhóm của E.

Còn Nguyễn Duy Tiệp và Đỗ Văn A nhận được điện thoại của đối tượng tên Hưng (hiện chưa xác minh được nhân thân) bảo đến quán bia ở cuối đường Chiến Thắng, phường Văn Quán, quận Hà Đông để lấy hung khí mang ra cầu Trắng cho

Đặng. A đi xe máy chở Tiệp đến quán bia thì nhìn thấy Đặng đang ngồi sau xe máy ôm một bó tuýp hàn dao nhọn, nên đuổi theo Đặng, đi ra đến cầu Đen thì gặp nhóm của E.

Tại khu vực cầu Đen, E bảo cả nhóm đợi, rồi bảo Thông chở E đi theo đường Nhuệ Giang về phía cầu Trắng để tìm nhóm người đến đòi nợ E. Khi thấy nhóm ông T đang ngồi uống nước tại quán nước của chị R, E bảo Thông quay lại thông báo cho cả nhóm biết và đi theo.

Khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, Thông chở E đi phía trước còn các đối tượng khác đi phía sau đến quán nước của chị R tại khu vực đầu phố Nhệ Giang thì dừng lại. E cầm 01 con dao chạy về phía nhóm ông T, rồi dùng chân đạp 01 cái vào người phụ nữ trong nhóm ông T đang ngồi uống nước. Sau đó, E hô hào và cùng một số đối tượng cầm hung khí đuổi đánh nhóm ông T. Thấy vậy, ông T, Y, O và người phụ nữ bỏ chạy. Lúc này, Đặng vứt bó tuýp sắt hàn dao nhọn xuống đường, để các đối tượng cầm lấy sử dụng, cụ thể: Đặng, Thông, Vũ và Tiệp mỗi người cầm 01 cây tuýp sắt hàn dao nhọn, A hai tay cầm 02 cây tuýp sắt hàn dao nhọn. Nguyễn Quang Sáng chở các đối tượng và hung khí đến nơi và chờ ở xe ô tô. Khi xuống xe ô tô, Phúc cầm 01 thanh kiếm (lấy từ trước tại nhà Đặng), Đức Sáng cầm 01 con dao, Phong cầm 01 tuýp sắt đầu cắt nhọn, Tùng cầm 01 tuýp sắt, Tiến cầm 01 dao quắm (là những hung khí có trên xe ô tô từ trước), rồi cả nhóm đuổi theo nhóm ông T.

Khi bị rượt đuổi, ông T chạy về hướng cầu Trắng thì bị một số đối tượng Đặng, Thông, E, Nguyễn Đức Sáng, phong, Tiệp, Tùng, Tiến, Đặng, A cầm hung khí đuổi theo. Ông T chạy đến đầu cầu Trắng thì bị Đỗ Văn A cầm Tuýp sắt hàn dao nhọn vụt nhưng không trúng. Chu Hải Đăng dùng tuýp hàn dao nhọn, đâm 01 nhát vào vùng hạ sườn trái, mạn sườn thắt lưng trái khiến ông T ngã xuống đất, rồi tiếp tục chém 02 nhát vào người ông T. Thông dùng tuýp sắt hàn dao nhọn vụt ngang phần cánh tay ông T nhưng ông T đỡ được. ông T vùng dậy tiếp tục bỏ chạy nhưng bị ngã xuống đường thì bị Nguyễn Đức Sáng dùng chân đá 01 cái vào chân ông T. Các đối tượng khác chạy phía sau nhìn thấy ông T bị đánh ngã xuống đường nên tự dừng lại, không đánh quay lại.

Khi ông T chạy về hướng cầu Trắng, thì anh Y, anh O và người phụ nữ bỏ chạy dọc theo phố Nhuệ Giang về hướng cầu Đen thì bị Nguyễn Văn Phúc cầm kiếm đuổi kịp nhưng không đánh, không gây thương tích gì và Đặng Xuân Vũ cầm tuýp sắt hàn dao nhọn chạy đuổi theo được khoảng 20 đến 30 mét thì dừng quay lại không đuổi nữa.

Các đối tượng Đỗ Hữu Tùng, Nguyễn Duy Tiệp, Nguyễn Đình Phong, Nguyễn Văn Tiến, Nguyễn Văn Phúc, Đặng Xuân Vũ cầm hung khí chạy đuổi theo ông T, nhưng tự dừng lại, không đánh ai nhưng gây náo loạn làm mất trật tự trên phố Nhuệ Giang, kéo đến đầu cầu Trắng. Khi nhóm của Đặng đánh ông T xong thì tất cả lấy xe và mang theo hung khí về khu vực quán nước tại phố Văn La, phường Phú La, quận Hà Đông uống nước rồi giải tán.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: chị Dư Thị R giao nộp 01 tuýp sắt đường kính 03cm, dài 1,5m, một đầu hàn gắn dao nhọn dài 18cm, rộng nhất 07 cm. Chị R trình bày là hung khí do nhóm của E bỏ lại tại hiện trường, khu vực quán nước của chị.

Ngoài ra, các loại kiếm, dao, tuýp sắt hàn dao nhọn...các đối tượng sử dụng để gây án, sau đó đem cất giấu và không giao nộp nên không thu giữ được.

Hậu quả: ông Vũ Quốc T bị các vết thương thấu bụng vùng hạ sườn trái, mạn sườn thất lưng trái, đứt hồng tràng, dập nát và đứt mạch mạc treo hồng tràng, đứt đại tràng xuống, lòi tiểu tràng, rách da mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải, vết thương phần mềm ngón I tay phải, được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Quân y 103 hai lần, lần 1 từ ngày 18/10/2018 đến ngày 02/11/2018; lần 2 từ ngày 14/01/2019 đến ngày 21/01/2019.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1928/C09-TT1 ngày 23/4/2019, Viện khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận: *Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vũ Quốc T là 70% (bảy mươi phần trăm). Các tổn thương do vật sắc nhọn hoặc vật sắc gây nên.*

Sau khi xảy ra vụ án, Chu Hải Đăng và Đỗ Văn A bỏ trốn và có lệnh truy nã. Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông đã tách vụ án, tách bị can đối với Chu Hải Đăng và Đỗ Văn A để giải quyết trong vụ án khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 153/2021/HSST ngày 29/6/2021, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, đã xét xử Chu Lý E, Nguyễn Văn Thông, Nguyễn Đức Sáng, Nguyễn Văn Phúc, Đặng Xuân Vũ, Nguyễn Duy Tiệp, Đỗ Hữu Tùng, Nguyễn Đình Phong, Nguyễn Văn Tiến và Nguyễn Quang Sáng.

Ngày 01/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội bắt được Đỗ Văn A và bàn giao cho Công an quận Hà Đông để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại cáo trạng số 305/CT-VSK-HĐ ngày 05/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Đỗ Văn A, về tội *Cố ý gây thương tích*, theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đỗ Văn A từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng, đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 153/2021/HSST ngày 29/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa, Đỗ Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khác các đối tượng khác trong vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi A vụ liên quan, người làm chứng, hoàn toàn phù hợp với các bản ảnh được trích xuất từ Camera, biên bản nhận dạng, giấy ra viện, trích sao hồ sơ bệnh án, bản kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 18/10/2018, tại khu vực đầu phố Nhuệ Giang kéo đến Cầu Trắng, thuộc phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội. Chu Lý E thực hiện hành vi rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác trong vụ án đi tìm để giải quyết mâu thuẫn với nhóm ông Vũ Quốc T. Khi nhìn thấy nhóm ông T đang ngồi uống nước tại quán của chị Dư Thị R ở khu vực đầu phố Nhuệ Giang gần Cầu Trắng, Chu Lý E xông đến dùng chân đạp vào người phụ nữ trong nhóm ông T, đồng thời vừa hô hào, vừa cùng một số đối tượng cầm hung khí đuổi đánh nhóm ông T. Khi thấy nhóm E xông đến đánh, ông T bỏ chạy đến đầu cầu Trắng thì bị Đỗ Văn A cầm tuýp sắt hàn dao nhọn vọt nhưng không trúng. Chu Hải Đăng dùng tuýp hàn dao nhọn đâm 01 nhát vào mạn sườn thắt lưng trái và chém 02 nhát vào người ông T. Nguyễn Văn Thông dùng tuýp sắt hàn dao nhọn vọt, ông T giơ tay lên đỡ. Nguyễn Đức Sáng dùng chân đá 01 cái vào chân ông T. Hậu quả ông Vũ Quốc T bị các vết thương thấu bụng vùng hạ sườn trái, mạn sườn thắt lưng trái, đứt hồng tràng, dập nát và đứt mạch mạc treo hồng tràng, đứt đại tràng xuống, lòi tiểu tràng, rách da mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải, vết thương phần mềm ngón I tay phải. ông T bị tổn thương cơ thể là 70% (bảy mươi phần trăm).

Hành vi trên của Đỗ Văn A và các đồng phạm là phạm tội Cố ý gây thương tích.

Hành vi của Chu Lý E rủ rê, lôi kéo các đối tượng khác đi giải quyết mâu thuẫn. Khi gặp nhóm ông T thì A, Thông, Đức Sáng đều cầm hung khí đuổi đánh và gây thương tích cho ông T. Trước đó Đỗ Văn A, Thông, Đức Sáng không có mâu thuẫn gì với nhóm ông T. Hành vi của Đỗ Văn A và các đồng phạm là coi thường pháp luật, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác, thực hiện hành vi một cách tích cực nơi công cộng, vì lý do không có nguyên do. Vì vậy, VKSND quận Hà Đông truy tố bị cáo Đỗ Văn A, về tội “Cố ý gây thương tích” thuộc trường hợp “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, coi thường tính mạng, xâm phạm gây thiệt hại về sức khỏe cho người khác, gây mất trật tự trị an an toàn xã hội. Cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo Đỗ Văn A khỏi xã hội một thời gian, nhằm giáo dục cải tạo các bị cáo trở thành người hữu ích và đáp ứng đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét: bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa, bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét vai trò của bị cáo trong vụ án thấy: Đỗ Văn A là đồng phạm với vai trò giúp sức.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, gia đình Chu Hải Đăng đã tự nguyện bồi thường cho ông Vũ Quốc T 30.000.000 đồng; Nguyễn Văn Thông đã tự nguyện bồi thường cho ông T 10.000.000 đồng; Nguyễn Văn Phúc, Đỗ Hữu Tùng, Nguyễn Duy Tiếp, Nguyễn Văn Tiến đã tự nguyện bồi thường cho ông T tổng số 8.000.000 đồng (mỗi bị cáo 2.000.000 đồng); bị cáo Đặng Xuân Vũ tự nguyện bồi thường cho ông T số tiền 10.000.000 đồng. Nguyễn Đình Phong tự nguyện bồi thường 5.000.000 đồng. Ông T đã nhận tổng cộng 63.000.000 đồng và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì nữa (đã được giải quyết xong trong bản án hình sự sơ thẩm số 153/2021/HSST ngày 19/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông). Tại phiên tòa hôm nay, ông Vũ Quốc T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo A và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho ông thêm đồng nào nữa. Xét thấy có sự tự nguyện, nên không phải đưa ra xem xét lại.

Xử lý vật chứng: vật chứng đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2021/HSST ngày 29/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Exciter màu rằn ri (không rõ biển kiểm soát) Đỗ Văn A khai mượn của đối tượng Hoàng Mạnh Hưng (chưa rõ nhân thân lai lịch), sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã trả cho Hưng, do đó không có cơ sở điều tra làm rõ.

Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy: quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 và Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 NQ số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1, Tuyên bố bị cáo: Đỗ Văn A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2, xử phạt Đỗ Văn A 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam ngày 01/7/2021.

3, Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự.

Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi A vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKS quận Hà Đông
- Các đương sự
- Bị cáo
- Lưu

Nguyễn Trọng Hiền