

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:12/2021/HS-ST
Ngày: 26-3-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Vinh Quang;

Bà Quách Thị Lùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thư - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:10/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

Vũ Hồng Q, sinh năm 1975; nơi cư trú: Xóm 8, xã H, huyện G, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Quang Đ và bà Bùi Thị T (đã chết); bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 27-12-1993 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa” và 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, tổng hợp chung cho cả hai tội là 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 36 tháng; ngày 03-01-1995 bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Thủy, tỉnh Hà nam (cũ) xử phạt 06 tháng tù về tội “ Tổ chức dùng chất ma túy”, tổng hợp hình phạt với bản án ngày 27-12-1993 buộc Quang phải chấp hành 24 tháng tù; ngày 16-4-1997 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; tháng 6 năm 2003 bị Công an huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi làm nhục người khác; tháng 9 năm

2003 bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc; ngày 14-7- 2006 bị Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 20-6-2008 bị Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; năm 2010 bị đưa đi cai nghiện bắt buộc; bị tạm giữ từ ngày 03-12-2020, chuyển tạm giam từ ngày 06-12-2020 cho đến nay; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ 20 ngày 03-12-2020, tổ tuần tra Công an xã Giao Thanh, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực phòng khám Đa khoa Đại Đồng thuộc xóm Thanh Long, xã Giao Thanh, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định phát hiện Vũ Hồng Q đang điều khiển xe máy BKS: 17K3-7679 có biểu hiện nghi vấn. Tổ tuần tra đã yêu cầu kiểm tra hành chính, quá trình kiểm tra, Quang đã tự giác giao nộp cho tổ tuần tra 02 gói nhỏ đều được gói bằng giấy kẻ ô ly, bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng, Quang khai nhận đó là heroine của Quang cất giấu để sử dụng cho bản thân. Tổ tuần tra lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của Quang 02 gói nhỏ bên ngoài đều gói bằng giấy kẻ ô ly, bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M1 và 01 xe máy BKS: 17K3 - 7679.

Tại bản kết luận giám định số 1203/GĐKTHS ngày 04-12-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: “Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 02 (hai) gói giấy vờ kẻ ô ly trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định đều là ma túy, loại ma túy: Heroine. Tổng khối lượng mẫu M1: 0,132 gam.”

Tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 08 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố Vũ Hồng Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Hồng Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Vũ Hồng Q từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật

chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả mẫu vật sau giám định.

Bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì. Trước khi HĐXX vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 7 giờ 20 ngày 03-12-2020, tổ tuần tra Công an xã Giao Thanh, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực phòng khám Đa khoa Đại Đồng thuộc xóm Thanh Long, xã Giao Thanh, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang Vũ Hồng Q có hành vi cất giấu trái phép 02 gói heroine có tổng khối lượng 0,132 gam để sử dụng cho bản thân. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương. Do đó hành vi của bị cáo Vũ Hồng Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ các quy định của pháp luật, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian,

có như vậy mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đáp ứng công tác phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ: Số heroine hoàn trả mẫu vật sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[8] Về nguồn gốc số heroin thu giữ của Vũ Hồng Q khai mua qua khe cửa sắt một nhà của một người không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực nhà thờ Minh Đường, xã Giao Thanh, huyện Giao Thủy 02 gói heroine với giá 200.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Nhận thấy, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý đối tượng đã bán ma túy cho Quang theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với chiếc xe máy BKS: 17K3 - 7679 thu giữ của Q; quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của chị Phạm Thị H là em dâu của Q. Khi cho Q mượn xe, chị H không biết Q sử dụng xe đi mua ma túy về sử dụng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy đã trả lại cho chị H là phù hợp.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Vũ Hồng Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 03-12-2020.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1203/GĐKTHS ngày 04-12-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 08-3-2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định).

3. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Hồng Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- CQĐT Công an huyện Giao Thủy;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Thị Thu Hiền

