

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THƯỜNG TÍN  
TP HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 100/2020/HSST  
Ngày: 08/12/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN, TP HÀ NỘI**  
**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lê Văn Xuân  
2. Bà Đỗ Thị Kim Vân

*Thư ký phiên tòa:* Bà Vũ Hà Anh - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, TP Hà Nội.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín tham gia phiên tòa:*  
*Ông Trần Văn Tư - Kiểm sát viên sơ cấp*

Ngày 08 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 103/2020/TLST-HS ngày 19/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

*Họ và tên:* **Dương Văn M** - Sinh ngày 10/01/1980, tại Hà Nội; ĐKNKTT: thôn A, xã T, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Duy T (đã chết) và bà: Lê Thị Th; là con thứ ba trong gia đình có ba chị em; Tiền sự: Ngày 25/12/2013 tại Quyết định số 5375/QĐ-UBND, chủ tịch UBND huyện Thường Tín áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Tiền án: không. (Theo Danh chỉ bản số 255 do công an huyện Thường Tín lập ngày 14/9/2020); Bị cáo bị tạm giữ ngày 26/8/2020, tạm giam ngày 01/9/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 26/8/2020, Dương Văn M một mình điều khiển xe mô tô Sirius màu đỏ BKS 33R2-6183 từ nhà ở thôn An Duyên, xã Tô Hiệu, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội ra khu vực đê Hữu Hồng thuộc địa phận xã Chương Dương, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, M gặp một người đàn ông tên là L (M không biết lai lịch cụ thể của Linh) đang đi trên chiếc xe Honda Wave @ màu xanh. L hỏi M: “lấy hàng không”. M hiểu ý L hỏi M có mua ma túy không. M nói: “bán cho một trăm” rồi đưa cho L một tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng. L đưa lại cho M một gói giấy trắng nhỏ là ma túy. Sau khi mua được ma túy M cất giấu vào mặt trong chiếc khẩu trang đang đeo trên mặt rồi điều khiển mô tô ra đường tỉnh lộ 427 để tìm nơi sử dụng ma túy. Khoảng 9 giờ 00 phút cùng ngày khi M đi đến trước cửa hiệu thuốc Kim Cúc trên đường tỉnh lộ 427 thuộc địa phận thôn Vĩnh Lộc, xã Thư Phú, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội thì bị công an xã Thư Phú và công an xã Hà Hồi kiểm tra, phát hiện và bắt giữ.

Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ tại mặt trong chiếc khẩu trang M đang đeo có 01 gói giấy nhỏ màu trắng, bên trong gói giấy trắng có chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc xe mô tô Sirius màu đỏ BKS: 33R2-6183.

Tại bản kết luận giám định số 7781/KLĐG-PC09 ngày 02/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroin, có khối lượng 0,110 gam.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu đỏ BKS 33R2-6183 thu giữ của Dương Văn M: quá trình điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe là anh Nguyễn Hào. Tại cơ quan điều tra anh Hào khai đã bán cho một người không quen biết vào năm 2011. M khai đã mua chiếc xe trên ở một cửa hàng cầm đồ không rõ địa chỉ và không có giấy tờ. Do đó không xác định được chủ sở hữu chiếc xe nêu trên. Ngày 03/11/2020 cơ quan điều tra công an huyện Thường Tín đã ra Quyết định tách tài liệu trong vụ án hình sự liên quan đến chiếc xe nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu đỏ BKS 33R2-6183 để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với người đàn ông tên L đã bán ma túy cho Dương Văn M ngày 26/8/2020 tại khu vực đê Hữu Hồng thuộc địa phận xã Chương Dương, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội: M khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người này, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa làm rõ nên không có căn cứ để xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

**Tại bản cáo trạng** số 99/CT-VKS ngày 18/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố Dương Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật Hình sự năm 2015.

**Tại phiên tòa:**

\*Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

\*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín giữ nguyên quan điểm truy tố Dương Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2020.

-Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

-Về vật chứng:Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy (được niêm phong dán kín trong phong bì) bên trong là ma túy loại Heroin.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Thường Tín, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hồi 9 giờ 00 phút ngày 26/8/2020, trước cửa hiệu thuốc Kim Cúc trên đường tỉnh lộ 427 thuộc địa phận thôn Vĩnh Lộc, xã Thư Phú, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, Dương Văn M đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,110 gam ma túy loại Heroin với mục đích để sử dụng. Như vậy hành vi của Dương Văn M đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước nên cần xử lý bằng pháp luật hình sự để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án. Năm 2013 bị cáo bị đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử nhận thấy bản thân bị cáo là người nghiện ma túy nhiều năm, đã được áp dụng biện pháp cai nghiện nhưng tiếp tục tái nghiện. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu đỏ, BKS 33R2-6183 thu giữ của Dương Văn M: do không xác định được chủ sở hữu chiếc xe nên ngày 03/11/2020 cơ quan điều tra công an huyện Thường Tín đã ra Quyết định tách tài liệu trong vụ án hình sự liên quan đến chiếc xe nêu trên để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[5] Đối với người đàn ông đã bán cho Dương Văn M số ma túy để sử dụng, do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan Điều tra không xử lý là có căn cứ.

**Về hình phạt bổ sung:** Xét bị cáo đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**Về vật chứng:**

- 01 gói ma túy loại Heroin là chất độc hại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

**Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố Dương Văn M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

**2. Về hình phạt:**

*Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

*Xử phạt:* Dương Văn M 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2020.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 106- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

-Tịch thu tiêu hủy 01( một) phong bì niêm phong bên trong chứa chất ma túy loại Heroin (hiện đang lưu giữ tại Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thường Tín theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/11/2020).

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 - Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331, 333- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**6. Về việc thi hành án:** Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa**

