

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 312/2021/HS-PT

Ngày 30/11/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Kim Khánh.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Tú và ông Y Phi Kbuôr;

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Thành Trung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 314/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Như V. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Như V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 273/2021/HSST Ngày 17/9/2021 của TAND thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: Nguyễn Như V; Tên gọi khác: Bờm; Sinh ngày 26 tháng 6 năm 1996; Tại: tỉnh Đắk Lắk. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: thôn T, xã H, thành phố M, tỉnh Đắk Lắk. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Con ông Nguyễn Như H 2 và bà Trần Thị H3 ; Bị cáo chưa có vợ, con.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày ngày 22/6/2020 đến ngày 28/9/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ ngày 20/6/2020, Nguyễn Như V, Trần Văn H1 và Nguyễn Bảo N cùng ăn nhậu tại quán vịt, địa chỉ: 24 Nguyễn Văn L, phường T, thành phố M. Sau đó, V đi đến bụi cây trước số nhà 28 Nguyễn Văn L, để đi vệ sinh, lúc này ông Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô biển số 47C-195.xx đi vào va quệt trúng tay của V nên giữa V và ông H có lời qua

tiếng lại cãi nhau. V quay lại quán vịt và kể lại cho bạn là H1 và N nghe, sau đó tất cả đi về. Khi ra về thì H1 và N đi đến chỗ xe mô tô biển số 47L1-116.xx (xe của H1) để lấy xe về; Còn V đi bộ đợi H1 và N lấy xe đến chỗ, khi đi ngang qua số nhà 28 Nguyễn Văn L, V thấy ông H đi ra nên đi đến nói chuyện mẫu thuẫn trước đó thì xảy ra cãi nhau, V dùng tay nắm ông H 01 cái nhưng không trúng thì bị ông H dùng tay nắm lại 01 cái trúng người và xô V ra. V hô to “Đắm chết mẹ nó đi” thì H1 và N để xe mô tô dưới lề đường (trước số nhà 28 Nguyễn Văn L) rồi xông đến cùng V dùng tay chân đá nhiều cái vào người ông H, nhưng không gây thương tích thì được mọi người can ngăn. Ông H chạy đến xe ô tô biển số 47C-195.xx (xe của ông H), mở cửa xe, lấy 01 con dao dài khoảng 70cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 50cm, cán gằng tre cầm đuôi chém V, H1 và N bỏ chạy. Khi chạy thì H1 và N chạy trên đường Nguyễn Văn L theo hướng từ xã T về trung tâm thành phố M, ông H đuổi theo H1 và N được khoảng 20m thì không đuổi nữa mà quay lại tìm V đánh. V chạy theo hướng ngược lại với H1 và N, chạy được khoảng 30m thấy dưới gốc cây ven đường có nhiều gạch đá nên V đã nhặt 01 cục gạch dính bê tông (có kích thước khoảng 16x12x13 cm) cầm trên tay phải rồi quay lại để tìm ông H đánh, đi được một đoạn thì thấy xe ô tô bán tải, biển số 47C-217.xx của chị Nguyễn Thị Kim Qu đang đậu trên vỉa hè, trước số nhà 30 Nguyễn Văn L, khi V đi đến gần xe ô tô thì chị Q nổ máy xe ô tô, bật đèn chiếu sáng nên V phát hiện ông H đang cầm dao đứng đợi ở gần xe mô tô của H1, nên V đã cầm gạch ném về phía ông H, trúng vào đầu ông H, làm ông H ngã xuống đường, gây thương tích. Còn H1 và N không thấy ông H đuổi đánh nữa và không biết V chạy đi đâu nên quay lại lấy xe mô tô 47L1-116.xx để đi về. H1 và N cầm gạch đá trên tay đi đến thì thấy ông H nằm trên vỉa hè trước số nhà 28 Nguyễn Văn L và có nhiều người đứng đó nên N và H1 vút gạch, đá đi rồi N đi bộ một mình về, còn H1 lấy xe mô tô đi được khoảng 50m thì gặp V đang chạy bộ nên chờ V về. Ông Nguyễn Văn H bị V ném gạch trúng gây thương tích được người dân đưa đi cấp cứu ở Bệnh viện Đa khoa T, tỉnh Đắk Lắk.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 668/TgT-TTPY ngày 22/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Vết thương đỉnh trái, bể lún sọ đỉnh trái, dập xuất huyết não thái dương đỉnh trái, xuất huyết khoang dưới nhện là do tác động trực tiếp với vật tày có cạnh hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải; Bể lún sọ đỉnh phải, dập xuất huyết não thái dương đỉnh phải là do tác động trực tiếp với vật tày có bề mặt không bằng phẳng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 44%. Vật tác động: Vật tày có cạnh, vật tày có bề mặt không bằng phẳng.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số: 192/TgT-TTPY ngày 02/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Vết thương để lại sẹo vùng đỉnh trái, bờ nhám nhỏ, không dính da xung quanh sẹo, cách chân tóc trán 5cm, cách tai trái 7,5cm, kích thước 4cm x 0,9cm; bề lún sẹo đỉnh hai bên; ổ tổn thương não vùng trán- đỉnh trái còn hình ảnh trên phim chụp CT Scanner sọ não; ổ tổn thương não bán cầu phải không còn hình ảnh trên phim chụp CT Scanner sọ não; xuất huyết dưới nhện rải rác hai bên không còn hình ảnh trên phim chụp CT Scanner sọ não. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 44%. Vật tác động: Vật tày có cạnh, vật tày có bề mặt không bằng phẳng.

Tại bản án HSST số 273/2021/HSST Ngày 17/9/2021 của TAND Tp. Buôn Ma Thuột quyết định: Căn cứ vào điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Như V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Như V** 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2020 đến ngày 28/9/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, trách nhiệm dân sự, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 29/9/2021, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo gây ra. Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 23 giờ 20 phút, ngày 20/6/2020, tại trước số nhà 28 Nguyễn

Văn L, phường T, thành phố M, tỉnh Đắk Lắk; Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân nên Nguyễn Như V đã có hành vi dùng hung khí là cục gạch dính bê tông kích thước (16x12x13)cm ném trúng vào đầu của ông Nguyễn Văn H gây tổn thương cơ thể cho ông Hải tỷ lệ 44%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Như V về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng viên gạch ném vào đầu, gây thương tích nghiêm trọng cho bị hại, nên việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm để cải tạo, giáo dục bị cáo là cần thiết. Xét mức hình phạt 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đồng thời còn áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Tại cấp phúc, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận, mà cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Như V – Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 273/2021/HSST Ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[2] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Như V phạm tội “ Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Như V** 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2020 đến ngày 28/9/2020.

[3] Về án phí:Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Bị cáo Nguyễn Như V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS Tp. M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Hoàng Kim Khánh