

Bản án số: 29/2022/HS-PT
Ngày: 21-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài
Các Thẩm phán: Ông Dư Thành Trung
Ông Đặng Ngọc Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy; là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh; Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2022/TLPT-HS, ngày 19-01-2022 đối với bị cáo Lê Ngọc Hà M cùng đồng phạm do kháng cáo của bị cáo Lê Ngọc Hà M, Dương Quốc Th, Ngô Quốc T và Trần Dĩ Kh đối với bản án hình sự sơ thẩm số 158/2021/HS-ST; ngày 30-11-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

**** Các bị cáo kháng cáo:***

1. Họ và tên: **Lê Ngọc Hà M** (tên gọi khác: Tý); sinh năm 1984 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Số 324/11 PDP, Phường S, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ học vấn: 06/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ngọc O, sinh năm 1934 (đã chết) và con bà Ngô Thị Tuyết V, sinh năm 1955; vợ: Ngô Minh Ngọc Tr, sinh năm 1984 (đã ly hôn), con: Có 01 con sinh năm 2009 hiện đang ở với mẹ tại phường B'Lao, thành phố Bảo Lộc; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/9/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Có mặt.

2. Họ và tên: **Dương Quốc Th**; sinh năm: 1991 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Tổ 12, Phường 1, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Cơ khí; trình độ học vấn: 05/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H, sinh năm 1943 (đã chết)

và con bà Lê Thị Ng, sinh năm 1954; vợ: Ngô Thị Ngọc H, sinh năm 1992, con: Có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 19/5/2021 đến ngày 22/9/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Vắng mặt.

3. Họ và tên: **Ngô Quốc T**, sinh năm: 1996 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 4, xã ĐB, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 05/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Đình H, sinh năm 1959 và con bà Vũ Thị T, sinh năm 1961; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/9/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Có mặt.

4. Họ và tên: **Trần Dĩ Kh**, sinh ngày 03/01/2000 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Số 307 LTK, tổ 15, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc T, sinh năm 1969 và con bà Trần Thị Thu Th, sinh năm 1976; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Kh*: Luật sư Phạm Trần Như Thục – Công ty luật TNHH Bảo Lộc; Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo Nguyễn Ngọc H, Đỗ Hoàng Q; bị hại ông Trần Văn D; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Ngọc Đ, bà Ngô Thị Tuyết V, bà Vũ Thị Th, bà Lê Thị Ng, không kháng cáo; vụ án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 04/11/2018, Nguyễn Thanh L ngồi uống rượu cùng Đinh Thị H, Danh Thị Th, Ngô Thị O, Nguyễn Thạch V, Dương Quốc Th tại hẻm 31 Trần Phú, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc. Trong quá trình uống rượu, Lâm xảy ra mâu thuẫn với Thuận dẫn đến xô xát, nhưng được mọi người can ngăn nên cả nhóm ra về. Đến 20 giờ cùng ngày, Lâm đến quán cơm gà Anh Tú ở trên đường Trần Phú, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc thì gặp Trần Nhật C đang đi cùng Th, O và V nên giữa L với C xảy ra mâu thuẫn dẫn đến xô xát. L gọi điện nhờ Lê Hồng Th đến giúp đỡ thì Th rủ Trần Văn D và Trần Quốc S đi cùng đến gặp L. Sau khi gọi điện thoại thì L và C lao vào dùng tay chân

đánh nhau. Sau đó nhóm của C ở lại khu vực bến xe cũ Bảo Lộc, còn nhóm của Lâm đến quán Mộc tại tổ 9, phường 1, thành phố Bảo Lộc uống rượu.

Danh Thị Th gọi điện báo cho Đinh Thị H và Dương Quốc Th biết việc C bị L đánh nên Th chở vợ là Ngô Thị Ngọc H đến gặp Th. Đinh Thị H nói cho Lê Ngọc Hà M biết sự việc nên M gọi điện cho em trai là Lê Ngọc Lộc M đến gặp M có việc. Lúc này Lê Ngọc Lộc M đang ngồi nhậu cùng Ngô Quốc T, Trần Hải L và một số người khác nên M nói cho T và L biết sự việc và rủ cả hai đến nhà Lê Ngọc Hà M thì T và L đồng ý. Trước khi đi, Lê Ngọc Hà M lấy 01 cây sắt tròn loại phi 16 dài khoảng 50cm được bọc bằng ống nhựa màu xanh rồi chở H đi gặp Th, còn T chở L đến nhà anh Đặng Quốc D thì thấy anh D đang ngủ. Tại đây T gặp Nguyễn Ngọc H, Trần Dĩ Kh, Đỗ Hoàng Q, Nguyễn Thị Thu H nên T rủ H, Kh, Q đi tham gia đánh nhau thì cả nhóm đồng ý. T lấy 01 con dao tự chế dài khoảng 40cm; H lấy 01 con dao dài khoảng 40cm, Kh lấy 01 cây sắt lò xo dài khoảng 20cm ở trong nhà anh D và cùng H, Q đến khu vực bến xe cũ Bảo Lộc gặp Th. Còn L đi về nhà và gọi điện thoại cho Phạm Minh T nhờ T đi dàn xếp nên T đi tìm nhóm của C để can ngăn.

Tại khu vực bến xe cũ Bảo Lộc có 14 người gồm Nguyễn Ngọc H, Ngô Quốc T, Lê Ngọc Hà M, Trần Dĩ Kh, Đỗ Hoàng Q, Dương Quốc Th, Đinh Thị H, Nguyễn Thị Thu H, Nguyễn Thạch V, Ngô Thị O, Ngô Thị Ngọc H, Phạm Minh T, Trần Nhật C và Danh Thị Th. Lúc này, Trần Nhật C nói cho cả nhóm biết việc L đánh C và L đang nhậu ở quán Mộc cạnh bờ hồ. Nghe vậy Phạm Minh T nói để T giúp hai bên giảng hòa nên cả nhóm đi đến khu vực bờ hồ tìm gặp L nói chuyện. Khoảng 22 giờ cùng ngày, nhóm của C tập trung tại khu vực nhà gỗ phía trước quán Mộc, thuộc phường 1, thành phố Bảo Lộc (cách quán Mộc khoảng 40 mét) thì thấy L, Th, D, S đang từ trong quán đi ra. Phạm Minh T đi đến nói chuyện với L thì C, M, Th, H, T, Kh, Q cũng đi bộ theo sau. C lao đến dùng tay chân đánh L thì L bỏ chạy nên C cùng M đuổi theo L. Th lấy 01 cây sắt thân tròn dài khoảng 50cm của đối tượng không xác định được. C dùng tay chân, M dùng cây sắt, Th dùng cây sắt đánh vào người L thì Phạm Minh T chạy đến can ngăn. C đi đến vị trí của D và Th đang đứng và dùng tay phải đánh sượt vào miệng Th thì Phạm Minh T can ngăn không cho C đánh Th.

Lúc này, Lê Ngọc Hà M, Ngô Quốc T, Nguyễn Ngọc H, Đỗ Hoàng Q, Dương Quốc Th, Trần Dĩ Kh nghe có người nói “*Thằng kia gọi điện thoại kìa*” và thấy anh Trần Văn D đang cầm điện thoại nên cùng nhau đuổi đánh anh Dũng. Anh Dũng bỏ chạy đến taluy bờ hồ thì bị Th dùng cây sắt đánh 01 cái theo hướng từ trên xuống trúng vào mũ bảo hiểm mà D đang đội trên đầu. T dùng dao chém 01 cái về phía D nhưng không trúng. M dùng cây sắt lao đến đánh liên tiếp 02 cái trúng vào người anh D (không xác định vị trí cụ thể). Anh D chạy xuống phía dưới bờ tà luy âm của bờ hồ thì Q lao đến dùng 02 tay đu

người vào thân cây gần đó, rồi đạp chân phải trúng người làm D té ngã. Anh D đang khom người đứng dậy thì H chạy đến đứng đối diện dùng dao chém theo hướng từ trên xuống dưới về phía vùng đầu đang đội mũ bảo hiểm của anh D. Anh D đưa tay ôm đầu thì bị H chém 01 nhát trúng vào bàn tay trái của D. Thấy vậy, Kh cầm cây sắt lò xo chạy đến để đánh D nhưng khi đến gần thì Kh bị người khác can ngăn kéo lại nên Kh không đánh được D. Sau đó, anh D được mọi người đưa đến bệnh viện II Lâm Đồng cấp cứu. Hậu quả làm anh Trần Văn D bị thương ở bàn tay trái; anh Nguyễn Thanh L bị xây xát.

Ngoài ra, trong quá trình xô xát anh Trần Văn D bị rơi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia Xz. Sau đó, Đinh Thị H đã nhặt điện thoại này đưa cho Danh Thị Th nhưng thấy điện thoại đã bị hư hỏng nên Thuận đưa điện thoại cho O mang về phòng trọ đưa lại cho Th, sau đó Th nhờ 01 đối tượng tên Đức (chưa rõ lai lịch) sửa điện thoại giùm nhưng không sửa được nên Th đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra không thu hồi được tài sản này.

Theo Công văn số 702 ngày 22/12/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Bảo Lộc xác định: Không đủ cơ sở xác định giá trị 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia Xz của anh Trần Văn D.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 177 ngày 02/07/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: anh Trần Văn D bị 01 vết thương bàn tay trái 07cm đứt gân duỗi ngón I + cơ khép ngón I và gãy xương bàn ngón I tay trái; với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14% .

Anh Nguyễn Thanh L chỉ bị thương tích nhẹ nên đã tự nguyện làm đơn từ chối giám định và không có yêu cầu bồi thường.

- Về vật chứng:

Cơ quan điều tra đã thu giữ của anh Trần Văn D 01 nón bảo hiểm màu vàng, thân mũ có chữ Becano, đỉnh mũ có 01 vết rách dài 06cm và 01 vết rách dài 05cm.

Đối với 01 con dao dài khoảng 40cm do bị can Hiệp sử dụng, 01 cây sắt tròn loại phi 16 dài khoảng 50cm được bọc bằng ống nhựa màu xanh do bị can Lê Ngọc Hà M sử dụng, 01 con dao tự chế dài khoảng 40cm do bị can Tuấn sử dụng, 01 cây sắt lò xo dài khoảng 20cm do bị can Khang sử dụng, 01 cây sắt thân tròn dài khoảng 50cm do bị can Thái sử dụng, sau khi đánh gây thương tích cho anh Trần Văn D thì các bị can đã làm mất nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

- Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Trần Văn D số tiền 62.000.000đ (trong đó gia đình bị cáo H bồi thường 21.000.000đ; gia đình bị cáo T bồi thường 18.000.000đ; gia đình bị cáo M bồi thường 18.000.000đ; gia đình bị cáo Th bồi thường

5.000.000đ). Sau khi nhận số tiền nêu trên, anh D đã tự nguyện làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự.

Cáo trạng số 153/CT-VKSBL ngày 22/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lê Ngọc Hà M, Đỗ Hoàng Q, Dương Quốc Th, Ngô Quốc T và Trần Dĩ Kh về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 158/2021/HS-ST; ngày 30-11-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lê Ngọc Hà M, Đỗ Hoàng Q, Dương Quốc Th, Ngô Quốc T và Trần Dĩ Kh phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng Q 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/8/2021.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/5/2021.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lê Ngọc Hà M 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/09/2021.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Dương Quốc Th 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 19/5/2021 đến ngày 22/09/2021.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Ngô Quốc T 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ vào thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/09/2021.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Trần Dĩ Kh 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bản án còn tuyên xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06-12-2021 bị cáo Dương Quốc Th kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 10-12-2021 bị cáo Lê Ngọc Hà M, Trần Dĩ Kh kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 13-12-2021 bị cáo Ngô Quốc T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Lê Ngọc Hà M, Ngô Quốc T và Trần Dĩ Kh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử; không thắc mắc, khiếu nại gì thêm; bị cáo Lê Ngọc Hà M, Ngô Quốc T giữ nguyên kháng cáo nhưng không xuất trình tình tiết giảm nhẹ nào mới; bị cáo Khang thay đổi kháng cáo xin được hưởng án treo và xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới là bồi thường cho bị hại 15 triệu đồng và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trần Dĩ Kh.

Bị cáo Dương Quốc Th vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin rút kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Ngọc Hà M, Ngô Quốc T; giữ nguyên hình phạt như bản án sơ thẩm; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Dĩ Kh, áp dụng tình tiết giảm nhẹ mới theo điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Dĩ Kh, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo Trần Dĩ Kh được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

Áp dụng Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Dương Quốc Th đã rút kháng cáo.

Luật sư Thực bào chữa cho bị cáo Khang thống nhất với tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố và Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo Khang chỉ tham gia giúp sức, chưa gây thương tích cho bị hại, có tình tiết giảm nhẹ mới bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Khang có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định:

Tối ngày 04/11/2018 tại khu vực bờ hồ thuộc Phường 1, thành phố Bảo Lộc, do có mâu thuẫn từ trước giữa Trần Nhật C và Nguyễn Thanh L nên cả 2 bên cùng đến để cùng nói chuyện giảng hoà, khi Cường và Minh xảy ra xô xát thì các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lê Ngọc Hà M, Đỗ Hoàng Q, Dương Quốc Th, Ngô Quốc T và Trần Dĩ Kh thấy anh Trần Quốc Dũng đang cầm điện thoại nên nghĩ rằng anh Trần Quốc Dũng gọi người đến đánh các bị cáo nên các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lê Ngọc Hà M, Đỗ Hoàng Q, Dương Quốc Th, Ngô Quốc T và Trần Dĩ Kh đã có hành vi dùng dao, cây sắt là hung khí nguy hiểm đánh anh Trần Văn D gây thương tích. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 177 ngày 02/07/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: anh Trần Văn D bị 01 vết thương bàn tay trái 07cm đứt gân duỗi ngón I + cơ khép ngón I và gãy xương bàn ngón I tay trái; với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14% (*Mười bốn phần trăm*).

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lê Ngọc Hà M, Đỗ Hoàng Q, Dương Quốc Th, Ngô Quốc T và Trần Dĩ Kh phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015; là đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Lê Ngọc Hà M, Dương Quốc Th, Ngô Quốc T và Trần Dĩ Kh trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Lê Ngọc Hà M, Ngô Quốc T giữ nguyên kháng cáo và không xuất trình tình tiết mới nên kháng cáo không có cơ sở để xem xét chấp nhận là phù hợp, đối với Trần Dĩ Kh xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới là đã bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ mới theo điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Kh phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bản thân chỉ giúp sức nhưng chưa đánh được bị hại, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cho bị cáo Kh được hưởng án treo là phù hợp với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa hôm nay.

Đối với bị cáo Dương Quốc Th đã rút kháng cáo nên căn cứ Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Thái là phù hợp.

[3] Về án phí: Các bị cáo Lê Ngọc Hà M, Ngô Quốc T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Dương Quốc Th. Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2021/HS-ST; ngày 30-11-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Dương Quốc Th kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (21/3/2022).

2. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Ngọc Hà M, Ngô Quốc T; giữ nguyên mức hình phạt như bản án sơ thẩm; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Dĩ Kh, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Lê Ngọc Hà M, Ngô Quốc T và Trần Dĩ Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lê Ngọc Hà M 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án; được trừ thời gian tạm giam từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/09/2021 vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Ngô Quốc T 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án; được trừ thời gian tạm giam từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/09/2021 vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Trần Dĩ Kh 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (21/3/2022).

Giao bị cáo Trần Dĩ Kh cho Ủy ban nhân dân phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Trong trường

hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm e khoản 2 Điều 23; Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lê Ngọc Hà M, Ngô Quốc T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1- TANDTC (1);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1);
- Phòng KTNV&THA (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- PV 06 Công an Lâm Đồng (1);
- TAND TP.Bảo Lộc (5);
- VKSND TP.Bảo Lộc (1);
- Cơ quan CSĐT TP.Bảo Lộc (1);
- Chi cục THADS TP.Bảo Lộc (1);
- Bị cáo (4);
- Hồ sơ THA (4);
- Lưu hồ sơ (1); Ấn văn (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài

