

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG CHÀ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 31/2020/HSST
Ngày: 29/9/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Quàng Văn Xôm**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Quàng Văn Sun**

2. Ông: **Nguyễn Văn Hiên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Chu Thị Chức** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu** - Kiểm Sát Viên.

Ngày 29/9/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2020/HSST ngày 15/9/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2020/HSST-QĐ ngày 18 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ A T; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1969, tại huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản T, xã L, huyện M, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm ruộng, nương; Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 1/12; Con ông: Hồ Súa S – (đã chết), con bà: Giàng Thị S– (đã chết); Vợ thứ nhất: Giàng Thị P - (đã chết); Vợ thứ hai : Sinh Thị D – Sinh năm : 1980; Bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Trước ngày 04/8/2020, bị cáo chưa có hành vi vi phạm gì. Ngày 04/8/2020 bị bắt quả tang về hành vi T trữ trái phai chất ma túy và bị tạm giữ, đến ngày 07/8/2020 tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Phùng Việt Hoa – Sinh năm: 1954. Luật sư - Thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, vắng mặt có lý do.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà: Sinh Thị D - Sinh năm 1980; trú tại: Bản Huổi Tóong 1, xã Huổi Lèng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ A T là người nghiện ma túy nên khoảng 10 giờ ngày 04/8/2020, T điều khiển xe máy BKS: 27B1-506.99 từ lán nương ở bản 36, xã Sa Lông, huyện Mường Chà đi tìm mua Heroine để sử dụng. Khi đi đến khu vực xã Ma Thì Hồ, huyện Mường Chà, T gặp và hỏi một người dân tộc Mông (không biết họ tên địa chỉ) ở đường chỗ bán Heroine thì T được người này chỉ đường vào nhà một người Mông để mua ma túy. Đi theo sự chỉ dẫn, T đến nhà một người dân tộc Mông gặp, thỏa thuận và mua được của một người đàn ông tự giới thiệu tên là Giồng Dưa 02 cục Heroine với giá 200.000 đồng. Mua được Heroine, T bẻ một ít Heroine để sử dụng bằng hình thức hít ngay tại nhà Giồng Dưa xong thì lấy 02 mảnh nilon màu trắng gói 02 cục Heroine lại rồi tiếp tục lấy một mảnh nilon màu trắng khác gói 02 gói Heroine lại thành một gói và điều khiển xe máy đi về nhà. Hồi 12 giờ 50 phút, khi T quay về khu vực bản 36, xã S, huyện M, dừng xe đi vệ sinh thì nhìn thấy tổ công tác Công an huyện Mường Chà đang làm nhiệm vụ, T sợ nên đã thả gói Heroine đang cầm ở trên tay phải xuống đất, cạnh chân phải của T, Tổ công tác phát hiện đã yêu cầu T nhặt gói Heroine lên giao nộp và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ của Hồ A T 02 gói Heroine có khối lượng 0,643 gam.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 0,643 gam Heroine đã trích mẫu giám định không hoàn lại 0,106 gam, còn lại 0,537 gam; 01 chiếc xe máy, kèm theo 01 chìa khóa xe và 01 đăng ký xe mang tên Hồ A T; 01 điện thoại di động; 01 mũ bảo hiểm.

Tại bản kết luận giám định số: 772/GĐ-PC09 ngày 13/8/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: *mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Hồ A T gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Hồ A T là 0,643 gam; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018*”.

Tại cáo trạng số 31/CT-VKS-MC ngày 15/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố Hồ A T ra trước Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên để xét xử về tội: "T trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Kết thúc phân xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên quan điểm quyết định truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, theo quy định của pháp luật hiện hành, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hồ A T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Xử phạt bị cáo Hồ A T từ 22 tháng đến 25 tháng tù; Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm, kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

- Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS, đề nghị xử lý theo quy định.

- Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông chỉ đường cho T đi mua ma túy và người đàn ông dân tộc Mông tên Giồng Dưa đã bán Heroine cho T, do T không biết rõ họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này nên không có cơ sở để xác minh, xử lý theo quy định pháp luật.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bài luận cứ của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà truy tố bị cáo về tội T trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai; Luật sư hoàn toàn đồng tình với cáo trạng của VKSND huyện Mường Chà về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS và đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ khác nhưng phải ghi trong bản án. Luật sư đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù là phù hợp.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, nghe thông qua luận cứ của luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và cũng không có ý kiến bổ sung gì với lời bào chữa của luật sư.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Hồ A T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 13 giờ 00 phút ngày 04/8/2020, tại khu vực bản 36, xã Sa Lông, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên, Hồ A T đã có hành vi Tàng trữ trái phép 0,643 gam Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ vào hồi 14 giờ 05 phút ngày 04/8/2020; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng vào hồi 15 giờ 40 phút, ngày 04/8/2020; Bản kết luận giám định số 772/GĐ-PC09 ngày 13/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[2]. Xét hành vi Tàng trữ 0,643 gam Heroine với mục đích mua sử dụng cho bản thân của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội nghiêm trọng, bởi hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy.

Nhà nước ta nghiêm cấm, mua bán, tàng trữ..., trái phép các chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Bị cáo nhận thức và hiểu rõ hành vi T trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vậy, với hành vi và khối lượng ma túy nêu trên của bị cáo T đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/ BLHS.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS quy định:

"1. Người nào T trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

Vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Hồ A T về tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Luận cứ của Luật sư: Đề nghị HĐXX xem xét, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS, tình tiết này là có căn cứ và phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa nên được chấp nhận. Đề nghị được hưởng sự khoan hồng của pháp luật và đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Đề nghị của luật sư, HĐXX sẽ xem xét và áp dụng theo quy định của pháp luật cho phù hợp.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Sinh ra được bố mẹ nuôi dưỡng, học hết 1/12 thì học ở nhà phụ giúp gia đình. Năm 1989 xây dựng gia đình với chị Giàng Thị P- Sinh năm 1970, năm 1995 chị P ốm chết. Năm 1996, T xây dựng gia đình cùng với chị Sinh Thị D – Sinh năm 1980 và làm ăn sinh sống tại bản T, xã H, huyện M, tỉnh Đ. Ngày 04/8/2020 bị bắt quả tang về hành vi T trữ trái phép chất ma túy và bị tạm giữ. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, bố vợ bị cáo là ông Giàng Sông Máng và ông Sinh PLà Chống được đảng nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến hạng nhì, hạng ba đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng: như chúng ta đã biết ma túy là loại độc dược nó hủy hoại sức khỏe của con người, làm suy thoái phẩm chất đạo đức nếu ai sử dụng nó, làm khuynh gia bại sản gia đình tan nát, hành vi T trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân của bị cáo, không những đã trực tiếp hủy hoại sức khỏe của bị cáo mà tiếp tay cho các đối tượng khác mua bán trái phép chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, với tính chất mức độ của hành vi

phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ ma túy. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị về mức hình phạt là phù hợp.

[6]. Xét về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không việc làm, kinh tế khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

[7]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy: 0,537 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 03 mảnh ni lông màu trắng, 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

- Chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX, màu sơn đen xanh, BKS: 27B1- 506.99, số máy: JA38B0016982, số khung: 382XGY5453 là tài sản chung của vợ chồng bị cáo T và chị Sinh Thị D, việc bị cáo T sử dụng xe đi mua ma túy chị D không biết nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe cho chị Sinh Thị D là vợ bị cáo.

- Tiếp tục tạm giữ 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Hồ A T và 01 chìa khóa xe máy để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động dạng bàn phím, hãng COOLPAD màu đen, viền đỏ, ốp lưng đã bị vỡ; 01 mũ bảo hiểm hãng NAPOLI màu đỏ - đen đã cũ.

[8]. Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[9]. Đối với người đàn ông dân tộc Mông chỉ đường cho bị cáo T đi mua ma túy và người đàn ông dân tộc Mông tên Giồng Dưa đã bán Heroine cho bị cáo, do bị cáo T không biết rõ họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này nên không có cơ sở để xác minh, xử lý theo quy định pháp luật.

[10]. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà, Điều Tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, từ lúc khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, luật sư, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ A T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS.

- Xử phạt bị cáo Hồ A T 22 (hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (04/8/2020).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,537 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 03 mảnh ni lông màu trắng, 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX, màu sơn đen xanh, BKS: 27B1- 506.99, số máy: JA38B0016982, số khung: 382XGY5453 cho chị Sinh Thị D là vợ bị cáo.

- Tiếp tục tạm giữ 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Hồ A T và 01 chìa khóa xe máy để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động dạng bàn phím, hãng COOLPAD màu đen, viền đỏ, ốp lưng đã bị vỡ; 01 mũ bảo hiểm hãng NAPOLI màu đỏ- đen đã cũ

(Toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 16 giờ 00 phút, ngày 15/9/2020 giữa Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên).

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016 của UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Áp dụng Điều 331 và 333/BLTTHS, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/9/2020). Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án những gì liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 29/9/2020.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Mả;
- Công an huyện M;
- Phòng GDKT TAND tỉnh Đ;
- Phòng 07 Viện kiểm sát tỉnh Đ;
- Phòng PC10 – CA tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- Chi cục Thi hành án DS, huyện M;
- Hồ sơ THA;
- UBND xã L;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quàng Văn Xôm