

Bản án số: 66/2020/HS-ST.
Ngày: 29-10-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẮNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Linh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hồ Văn Khang;

Ông Ngô Minh Lý.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Thế Sự -Thư ký Toà án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng tham gia phiên toà: Ông Võ Trường Thọ – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. **Trần Công L (T)**, sinh năm 1972, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: Khu phố L A, phường T B, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Công B (đã chết) và bà Nguyễn Thị D (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Lệ T; con: Có 02 người, người lớn nhất sinh năm 2001, người nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ từ ngày 09-8-2020 đến ngày 15-8-2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên toà.

2. **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1978, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: Khu phố H P, phường A H, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Trần Thị N; vợ: Nguyễn Thị Thu G; con: Có 02 người, người lớn nhất sinh năm 2004, người nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ từ ngày 09-8-2020 đến ngày 15-8-2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người làm chứng: Ông Võ Thanh N, sinh năm 1964 – Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu phố H P, phường A H, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 30 phút, ngày 08-8-2020, Công an phường A H, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh phát hiện bắt quả tang Trần Công L, Nguyễn Văn T đang tham gia đánh bạc với hình thức bài cào ba lá thắng thua bằng tiền tại nhà ông Võ Thanh N thuộc khu phố H P, phường A H, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. Thu giữ số tiền 90.800.000 đồng (trong đó: thu giữ tại chiếu bạc số tiền 20.800.000 đồng, trên người L số tiền 70.000.000 đồng), 01 bộ bài tây loại 52 lá.

Qua điều tra, thể hiện: Vào khoảng 21 giờ, ngày 08-8-2020, sau khi tổ chức uống rượu tại nhà ông N, L rủ T chơi đánh bài cào ba lá thắng thua bằng tiền thì T đồng ý. L và T lấy 01 bộ bài tây loại 52 lá có sẵn ở nhà ông N để chơi đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, L mang theo số tiền 85.000.000 đồng và lấy ra số tiền 15.000.000 đồng để đánh bạc (còn lại số tiền 70.000.000 đồng L cất trong túi quần); T mang theo số tiền 5.800.000 đồng để đánh bạc; mỗi người làm cái 01 ván, mỗi ván đặt cược thấp nhất là 500.000 đồng, cao nhất là 2.000.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, L thắng được số tiền 5.600.000 đồng thì bị Công an phường A H bắt quả tang.

Tại Cáo trạng số 71/CT-VKSTrB ngày 29 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng đã truy tố Trần Công L, Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo L từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, xử phạt bị cáo T từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa người làm chứng ông Võ Thanh N vắng mặt, nhưng lời khai của ông N đã thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của ông N không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi của các bị cáo thể hiện: Vào khoảng 21 giờ, ngày 08-8-2020, tại nhà của ông Võ Thanh N thuộc khu phố H P, phường A H, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, Trần Công L và Nguyễn Văn T đã tham gia đánh bạc dưới hình thức bài cào ba lá thắng thua bằng tiền, mỗi ván đặt cược thấp nhất là 500.000 đồng, cao nhất là 2.000.000 đồng, với tổng số tiền dùng đánh bạc là 20.800.000 đồng. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Do đó đủ căn cứ kết luận các bị cáo Trần Công L, Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo biết hành vi đánh bạc là tệ nạn của xã hội, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, nhưng vì ham lợi nên các bị cáo vẫn thực hiện, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử còn xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo chỉ mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Các bị cáo có tài sản là tiền gửi tiết kiệm tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam chi nhánh thị xã Trảng Bàng, cụ thể: Bị cáo L gửi số tiền 100.000.000 đồng, số tài khoản 5704601533213, số sổ tiết kiệm AD 00013770353; Bị cáo T gửi số tiền 80.000.000 đồng, số tài khoản 5704601535639, số sổ tiết kiệm AD 00014120055. Ngày 10-9-2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đã ra lệnh phong tỏa tài khoản của các bị cáo. Các bị

cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy không cần cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ giáo dục các bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Trong vụ án này bị cáo L là người rủ rê bị cáo T tham gia đánh bạc và bị cáo dùng số tiền lớn hơn bị cáo T để đánh bạc. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo T.

[8] Đối với ông Võ Thanh N đã có hành vi để cho các bị cáo sử dụng nhà của mình để đánh bạc, nhưng ông N đã can ngăn không cho các bị cáo đánh bạc, không có thỏa thuận trước cũng không chuẩn bị, tạo điều kiện cho các bị cáo đánh bạc, không thu lợi từ việc các bị cáo đánh bạc nên không xử lý hình sự đối với ông N.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 52 lá bài tây đã qua sử dụng là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 20.800.000 đồng là tiền tang vật thu tại chiếu bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 70.000.000 đồng thu của bị cáo L, xét thấy không liên quan đến việc phạm tội nên cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Công L (T) số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng về tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng về tội “Đánh bạc”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 52 lá bài tây đã qua sử dụng.

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước: Tiền Việt Nam 20.800.000 (Hai mươi triệu tám trăm nghìn) đồng.

Trả lại cho bị cáo Trần Công L (T) số tiền 70.000.000 (Bảy mươi triệu) đồng.

3. Tiếp tục phong tỏa các tài khoản sau đây của các bị cáo tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam chi nhánh thị xã Trảng Bàng để đảm bảo việc thi hành án:

- Tài khoản số 5704601533213, số sổ tiết kiệm AD 00013770353, số tiền 100.000.000 (Một trăm triệu) đồng của bị cáo Trần Công L (T);

- Tài khoản số 5704601535639, số sổ tiết kiệm AD 00014120055, số tiền 80.000.000 (Tám mươi triệu) đồng của bị cáo Nguyễn Văn T.

4. Án phí:

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều a, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Báo cho các bị cáo biết, có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Trảng Bàng;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Chi cục THADS thị xã Trảng Bàng;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Công an xã, phường nơi các bị cáo cư trú;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo; người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Linh Ngọc