

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 350/2020/HS-ST
Ngày: 09/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lượng
2. Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Lê Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 345/2020/TLST-HS ngày 17/11/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 370/2020/QĐXXST-HS ngày 23/11/2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B; sinh năm: 1942; hộ khẩu thường trú: đường m, khu phố n, phường a, quận b, Thành phố H; chỗ ở: đường x, khu phố y, phường z, quận t, Thành phố H; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn B (C); và bà: Nguyễn Thị D (C); vợ Trần Ái V; có 05 con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 06/3/2019 bị Công an phường a, quận b xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Bán bằng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô đề”, ngày 18/3/2019 Nguyễn Văn B đã chấp hành đóng phạt; áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/7/2020. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lý Bạch H, sinh năm 1980, địa chỉ: đường m, khu phố n, phường a, quận b, Thành phố H. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Từ cuối tháng 12/2019, Nguyễn Văn B (sinh năm 1942) bắt đầu bán số đề lấy tiền tiêu xài. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 31/12/2019, tại địa chỉ: số đường m, khu phố n, phường a, quận b, Thành phố H có một người đàn ông (chưa rõ lai lịch) đến hỏi B mua số đề, B đồng ý bán cho người này dãy số 78,87,76 hình thức “đá chéo ba con” 1.000 đồng của 02 đài Xổ số kiến thiết tỉnh Bến Tre và tỉnh Bà

Rịa Vũng Tàu, tổng tiền B bán đề được là 180.000 đồng. Sau đó, B ghi vào 01 tờ giấy đưa cho người đàn ông giữ, còn lưu 01 bản để đối chiếu thắng thua khi đài xổ số mở thưởng, người đàn ông mua đề xong ra về. Đến 14 giờ cùng ngày Lý Bạch H đến mua đề số 511 và 911 bao lô 1.000 đồng của 02 đài xổ số kiến thiết tỉnh Bến Tre và tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu với giá 50.000 đồng, Ba ghi 02 số này vào tờ giấy để đưa cho H nhưng H chưa lấy, trong lúc Hoa đang lấy tiền để trả cho B thì bị Công an phường b, quận c phát hiện bắt quả tang, lập biên bản sự việc. (BL 86)

Quá trình điều tra xác định ngày 25/02/2019, Nguyễn Văn B có hành vi “Bán bảng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô đề” bị Công an phường n, quận b ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0021889 ngày 06/3/2019 với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Ngày 18/3/2019, Nguyễn Văn B đã đóng phạt theo biên lai thu số 0002833 của điểm giao dịch số 61 Kho bạc nhà nước Thủ Đức. (BL 26-41). Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên. (BL 55-64, 69, 72-77, 79)

Vật chứng vụ án:

+ Số tiền 240.000 đồng (thu của Nguyễn Văn B 180.000 đồng tiền bán số đề có được, thu của Lý Bạch H 60.000 đồng tiền dùng để mua số đề); 01 máy tính casio SX-300P; 01 cây bút bi dùng để ghi đề; 01 tờ giấy than in cỡ 6x15 cm dùng để ghi đề; 01 tờ giấy có ghi số 511-1, 911-1 (2 đài) là phôi đề Nguyễn Văn B ghi bán cho Lý Bạch H; 01 xấp giấy trắng, tờ đầu có ghi số 511-1, 911-1 (2 đài) và 78,87,76-1 (2 đài).

+ 01 điện thoại hiệu Masstel thu của Nguyễn Văn B. Qua kiểm tra không ghi nhận nội dung tin nhắn liên quan đến nội dung mua bán ô số đề. Ngày 30/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đã trả lại điện thoại trên cho Nguyễn Văn B.

Đối với Lý Bạch H là người có hành vi mua số đề với số tiền 56.000 đồng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”. Ngày 07/8/2020, Công an quận Thủ Đức đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 350.000 đồng đối với Lý Bạch H về hành vi “Mua các số lô, số đề”.

[2] Bản Cáo trạng số 345/CT-VKS ngày 16/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Tòa án tuyên bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự cùng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi phạm tội là người đủ 70 tuổi trở lên quy định tại điểm i, s, o khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ; tịch thu sung quỹ số tiền 240.000 đồng, tịch thu tiêu hủy vật chứng.

Bị cáo Nguyễn Văn B không tranh luận, bào chữa, Bị cáo Nguyễn Văn B nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn B phù hợp với biên bản sự việc, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Văn B đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề, với số tiền dùng để đánh bạc là 240.000 đồng. Tuy số tiền đánh bạc không lớn nhưng vào ngày 06/3/2020, bị cáo Nguyễn Văn B đã bị Công an phường Linh Chiểu, quận Thủ Đức, Thành phố H xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Bán bảng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô đề”, đây là một trong những hành vi đánh bạc bị xử lý theo Nghị định của Chính phủ, chưa hết thời hạn được xem là không bị xử phạt vi phạm hành chính lại thực hiện hành vi đánh bạc. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Nguyễn Văn B đã phạm “Tội đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã tham gia đánh bạc bằng hình thức ghi số đề, sát phạt nhau được thua bằng tiền để tước đoạt tiền, tài sản của nhau, đã xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, hành vi đánh bạc còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần xử lý bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

Do hoàn cảnh của bị cáo khó khăn, bị cáo là người cao tuổi nên không áp dụng hình phạt phụ bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo cũng như miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 240.000 đồng, 01 máy tính casio SX-300P; 01 cây bút bi dùng để ghi đề thu giữ là tiền, công cụ dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước hoặc tiêu hủy.

- 01 tờ giấy than in cỡ 6x15 cm dùng để ghi đề; 01 tờ giấy có ghi số 511-1, 911-1 (2 đài) là phôi đề Nguyễn Văn B ghi bán cho Lý Bạch H; 01 xấp giấy trắng,

tờ đầu có ghi số 511-1, 911-1 (2 dài) và 78,87,76-1 (2 dài) là tài liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: bị cáo là người cao tuổi nên xét cho bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm “Tội đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn B 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân phường z, quận t, Thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 240.000 (Hai trăm bốn mươi ngàn) đồng, 01 máy tính casio SX-300P.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cây bút bi.

(Vật chứng tại phiếu nhập kho số 33 ngày 10/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức, tiền tại Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức ngày 29/10/2020 tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam Chi nhánh Thủ Đức)

- Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn B được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Người có QLVNQLQ;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Trung Tuấn