

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ RG
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2021/HS-ST
Ngày: 25/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RG
TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đào Đức Luân**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Chung Kim Sang**

2. Bà **Lê Thị Mỹ - Phó Chủ tịch Hội khuyến học thành phố Rạch Giá**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Hồng Diễm** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Giang** – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố RG xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 206/2020/TLST-HS, ngày 17 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 238/2020/QĐXXST-HS, ngày 31 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thái H (tên gọi khác: **Bắc**) - sinh năm 1979; Nơi ĐKTT: số 136, tổ 2, ấp Thới Tr, xã Châu H, huyện Giồng Tr, tỉnh BT; Chỗ ở: số 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không có; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị Tr; Có vợ tên là Lâm Thị Thu Th; Con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không có; Từ cuối tháng 11/2019 đến ngày 14/7/2020, thực hiện hành vi dâm ô đối với người dưới 16 tuổi; Đến ngày 23/9/2020, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố RG khởi tố và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện bị cáo đang tại ngoại và cư trú tại địa chỉ: số 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Lâm Gia H, sinh năm 2007 (có mặt).

Địa chỉ: số 858/38, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Lâm Văn Nh – sinh năm 1984 (có mặt).

Địa chỉ: số 25/6, đường Lương Văn C, khu phố 3, phường AB, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị D – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Kiên Giang (có mặt).

- Người làm chứng:

Lâm Thị Thu Tr – sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

Lâm Thị Thu Th – sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 858/38B, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

Lê Văn Ng – sinh năm 1981 (có mặt).

Địa chỉ: số 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

Nguyễn Thị Th – sinh năm 1960 (có mặt).

Địa chỉ: số 858/38, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

Lâm Thị Thu Th – sinh năm 1989 (có mặt).

Địa chỉ: số 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- Người chứng kiến:

Nguyễn Văn L – sinh năm 1957 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 396/11, đường Quang Tr, khu phố RG, phường VQ, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

Nguyễn Thị Minh H – sinh năm 1964 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 500, đường Quang Tr, khu phố RG, phường VQ, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ năm 2006, bà Lâm Thị Thu Th kết hôn và chung sống với ông Lâm Văn Nh có một người con tên Lâm Gia H, sinh ngày 15/11/2007. Đến năm 2010, bà Th và ông Nh ly hôn, H sống chung với bà Th tại địa chỉ số 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG. Đến khoảng tháng 6/2010, bà Th chấp nối vợ chồng với Nguyễn Thái H tại địa chỉ trên. Đến ngày 21/6/2016, bà Th và H đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường AH, thành phố RG. Quá trình chung sống, bà Th và H có một người con tên Nguyễn Ngọc Tr, sinh ngày 07/8/2018. Hằng ngày, bà Th buôn bán cá tại chợ “Tắc Ráng” thuộc khu phố 1, phường AH, còn H sau khi dọn hàng tiếp bà Th xong thì về nhà chăm sóc cho H và Tr. Đến khoảng tháng 11/2019, biết H đến tuổi dậy thì nên bộ phận sinh dục và hai vú đã phát triển, H tò mò muốn biết con gái còn trinh như thế nào, lợi dụng lúc bà Th không có ở nhà, H đã nhiều lần thực hiện hành vi dâm ô đối với H, cụ thể:

- Vào khoảng 07 giờ, cuối tháng 11/2019 (không nhớ ngày cụ thể), tại phòng ngủ của vợ chồng H ở số nhà 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, khi bà Th đã ra chợ buôn bán và H sang phòng ngủ của H để trông em là Tr. Lúc này, H vào phòng thì thấy H đang nằm ngửa trên nệm và quạt gió thổi làm áo của H bay lên, H thấy vú của H đã lớn nên H hỏi H cho H kiểm tra bộ phận sinh dục và vú của H thì được H đồng ý, H dùng tay trái sờ vú, tay phải sờ vào bộ phận sinh dục của H được khoảng 4-5 phút thì nghỉ (bút lục số: 124).

- Cách lần đầu khoảng 2 tuần, vào khoảng 07 giờ, giữa tháng 12/2019 (vào ngày chủ nhật, không nhớ ngày cụ thể), tại phòng ngủ của vợ chồng H ở số nhà 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, bà Th đã ra chợ buôn bán và H sang phòng ngủ của H để trông em là Tr thì H thấy H không có mặc đồ lót nên H hỏi H cho H sờ bộ phận sinh dục, thì H nói “sờ gì mà sờ hoài vậy” và H dùng tay trái đưa vào trong áo H sờ vào hai vú của H, còn tay phải cởi quần của H xuống và sờ vào bộ phận sinh dục của H khoảng 3- 4 phút thì nghỉ (bút lục số: 124).

- Vào cuối tháng 4/2020 (vào ngày chủ nhật, không nhớ ngày cụ thể), tại phòng ngủ của vợ chồng H ở số nhà 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, bà Th đã ra chợ buôn bán và H sang phòng ngủ của H để trông em là Tr, khi H đang xem điện thoại thì H tiếp tục dùng tay trái sờ vú và tay phải sờ vào bộ

phận sinh dục của H khoảng 3-4 phút thì nghỉ (bút lục số: 125).

- Vào khoảng cuối tháng 06/2020, (vào ngày chủ nhật, không nhớ ngày cụ thể), tại phòng ngủ của vợ chồng H ở số nhà 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, bà Th đã ra chợ buôn bán và H sang phòng ngủ của H để trông em là Tr thì H thấy H đang nằm ngửa xem điện thoại, H hỏi H cho H sờ vú và bộ phận sinh dục thì H đồng ý, H dùng tay trái sờ vú và tay phải sờ vào bộ phận sinh dục của H khoảng 3-4 phút thì nghỉ (bút lục số: 125).

- Vào khoảng 07 giờ ngày 14/7/2020, tại phòng ngủ của vợ chồng H ở số nhà 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, bà Th đã ra chợ buôn bán và H sang phòng ngủ của H để trông em là Tr, H thấy H đang nằm ngửa xem điện thoại thì H hỏi H cho H sờ vú và bộ phận sinh dục, H đồng ý, H dùng tay trái sờ vú và tay phải sờ vào bộ phận sinh dục của H khoảng 05 phút thì dương vật của H cương cứng nên H dùng tay kéo dương vật ra khỏi quần của H và sục nhiều cái thì xuất tinh, sợ rút lên nệm nên H đứng dậy bước ngang người H đi ra ngoài nhưng tinh trùng rút lên bụng của H nên H lấy cái áo thun màu hồng, trên áo có hình bé gái cầm hoa, cổ áo có chữ NE XI Made in Vietnam của bé Tr, lau sạch tinh dịch trên bụng của H rồi bỏ đi (bút lục số: 122, 123, 125).

Lâm Gia H bị Nguyễn Thái H dâm ô nhiều lần nhưng không khai báo cho ai biết do sợ bị H đánh và không cho chơi điện thoại. Đến ngày 21/7/2020, H đóng cửa không cho H vào nhà nên H sang nhà bà ngoại tại địa chỉ số 858/38, đường Nguyễn Trung Tr, phường AH, thành phố RG. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H kể lại sự việc bị H dâm ô cho dì ba là bà Lâm Thị Thu Tr, dượng ba là ông Lê Văn Ng, dì út là bà Lâm Thị Thu Th và bà ngoại là bà Nguyễn Thị Th nghe. Đến khoảng 14 giờ, ngày 22/7/2020, ông Ng đưa H đến Công an phường AH trình báo sự việc. Tại cơ quan Công an, H khai nhận hành vi phạm tội của mình (bút lục số: 92, 94, 96, 116, 117).

Đến ngày 23/9/2020, Nguyễn Thái H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG khởi tố, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thái H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng thống nhất với nội dung sự việc như đã nêu trên.

* **Vật chứng của vụ án:** 01 (một) cái áo thun trẻ em màu hồng, trên áo có hình bé gái cầm hoa; cổ áo có chữ NE XI Made in Vietnam, đã qua sử dụng, do Nguyễn Thái H tự nguyện giao nộp (bút lục số: 36, 37, 46).

**** Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 394/TD, ngày 05/8/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Kiên Giang kết luận Lâm Gia H, sinh năm 2007 như sau:***

Màng trinh không có vết rách, mép màng trinh mỏng, lỗ màng trinh đường kính khoảng 1cm. Chứng tỏ chưa có vật gì có đường kính từ 2,5cm trở lên đưa qua lỗ màng trinh vào âm đạo (bút lục số: 27-29).

****Tại bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số: 504/ĐT, ngày 29/9/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Kiên Giang kết luận độ tuổi của Lâm Gia H như sau:***

Tại thời điểm ngày 14/7/2020, Lâm Gia H có độ tuổi là: Từ đủ 14 năm đến 14 năm 6 tháng (bút lục số: 30, 31).

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại đều không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với các kết luận giám định pháp y nêu trên.

- Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại với tổng số tiền 10.000.000 đồng, bị cáo đồng ý và đã bồi thường xong, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày quan điểm: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ đã xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của con người được pháp luật bảo vệ, nhất là đối với trẻ em. Bị cáo là người có trách nhiệm chăm sóc, giáo dục bị hại nhưng vì mục đích thỏa mãn dục vọng, bị cáo đã thực hiện hành vi trái với đạo đức xã hội, thuần phong mỹ tục, phong tục tập quán của người dân Việt Nam, vì vậy cần có một mức án nghiêm đối với bị cáo. Tôi hoàn toàn thống nhất đối với đề nghị của Viện kiểm sát về mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, về trách nhiệm dân sự, gia đình bị hại đã ghi nhận số tiền bồi thường 10.000.000 đồng và không yêu cầu gì khác nên đề nghị miễn xét.

Tại bản cáo trạng số 222/CT-VKSRG, ngày 17 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thái H về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” được quy định tại các điểm b, d khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, d khoản 2 Điều 146, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54,

Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thái H mức án tù 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái áo thun trẻ em màu hồng, trên áo có hình bé gái cầm hoa, cổ áo có chữ NE XI Made in Vietnam, đã qua sử dụng (do vật chứng không có giá trị, Nguyễn Thái H không có nhu cầu nhận lại).

Theo lệnh nhập kho vật chứng số 143/LNK-CSĐT ngày 19/10/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, người làm chứng, người chứng kiến đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và những chứng cứ xác định có tội:

Từ cuối tháng 11/2019 đến ngày 14/7/2020, tại căn nhà địa chỉ số 858/38A, đường Nguyễn Trung Tr, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, Nguyễn Thái H do muốn biết con gái còn trinh như thế nào, lợi dụng lúc vợ là Lâm Thị Thu Th đang buôn bán cá tại chợ “Tắc Ráng” thuộc khu phố 1, phường AH, thành phố RG, H ở nhà đã 05 lần thực hiện hành vi dâm ô đối với con gái riêng của vợ tên Lâm Gia H có độ tuổi là: **Từ đủ 14 năm đến 14 năm 6 tháng**, bằng cách dùng tay trái sờ vào hai vú và tay phải sờ vào bộ phận sinh dục của H nhưng không nhằm mục đích giao cấu hoặc không nhằm thực hiện các hành vi quan hệ tình dục khác. Đến khoảng 19 giờ, ngày 21/7/2020, H kể lại sự việc

bị H đâm ô cho dì ba là bà Lâm Thị Thu Tr, dựng ba là ông Lê Văn Ng, dì út là bà Lâm Thị Thu Th và bà ngoại là bà Nguyễn Thị Th nghe, Đến khoảng 14 giờ, ngày 22/7/2020, ông Ng đưa H đến Công an phường AH trình báo sự việc. Tại cơ quan Công an, H khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đến ngày 23/9/2020, Nguyễn Thái H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG khởi tố, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Thái H phạm tội “Đâm ô đối với người dưới 16 tuổi” được quy định tại các điểm b, d khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 như truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét về nhân thân, hành vi, động cơ, tính chất, mức độ và hậu quả trong việc phạm tội của bị cáo: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và đã nhận thức được pháp luật nước ta luôn tôn trọng và bảo vệ quyền nhân thân của công dân, nhất là những người thuộc độ tuổi trẻ em, cụ thể trong vụ án này là người trong độ tuổi dưới 16. Nhằm thỏa mãn nhu cầu sinh lý, đồng thời nhận được sự đồng thuận của bị hại, bị cáo đã thiếu suy nghĩ, cố ý thực hiện hành vi đâm ô nhiều lần. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm tình dục cũng như sự phát triển của người dưới 16 tuổi. Trẻ em luôn là đối tượng được bảo vệ một cách đặc biệt, vì vậy mọi hành vi xâm phạm đến quyền, sức khỏe, uy tín, danh dự đều được pháp luật bảo vệ và quy định hình phạt nghiêm khắc đối với người có hành vi xâm phạm. Vì vậy đứng trước phiên tòa hôm nay, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mình đã gây ra, do đó cần phải xử lý bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả trong việc phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục đồng thời cũng nhằm tuyên truyền, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể bị cáo là người có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường xong thiệt hại theo yêu cầu của gia đình bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Nên cần thiết áp dụng các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt (được thể hiện bằng việc chưa có tiền án, tiền sự), nhận thức quy định pháp luật còn hạn chế, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã viện dẫn, nên trường hợp này cần nhận sự khoan hồng của Nhà nước, do đó Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG cũng như sự thỏa thuận giữa bị cáo và gia đình bị hại là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các điểm b, d khoản 2 Điều 146, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thái H** phạm tội: “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thái H** mức án **01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái áo thun trẻ em màu hồng, trên áo có hình bé gái cầm hoa, cổ áo có chữ NE XI Made in Vietnam, đã qua sử dụng.

(Theo lệnh nhập kho vật chứng số 143/LNK-CSĐT ngày 19/10/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG và Quyết định chuyển vật chứng số: 138/QĐ-VKSRG ngày 17/11/2020).

Về trách nhiệm dân sự: Giữa gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong nên không xem xét.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, buộc bị cáo Nguyễn Thái H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi

nhận: 8 TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Tòa án ND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. RG;
- Công an TP. RG;
- Chi cục THADS TP. RG;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Đức Luân