

Số: 56/2022/HSST

Ngày: 30-6- 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Loan

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Đức Hoài

2. Ông Phạm Xuân Đính

-Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phương Tâm – Thư ký Toà án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Bồ Đức Trọng – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022 tại Toà án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2022/HSST-QĐ ngày 20/6/2022 đối với bị cáo:

Lê Đăng H, Sinh năm 2003 tại Thanh Hóa; Nơi thường trú: HKTT: ấp 10, xã M, huyện C, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Đăng C và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: không; tiền án, tiền sự: không. tạm giam từ ngày 01 tháng 4 năm 2022 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH một thành viên chuyên phát nhanh T -Chi nhánh Bình Dương.

Người đại diện theo ủy quyền: Chị Huỳnh Thị N, sinh năm 1992; địa chỉ: ấp 4, xã M, huyện C, tỉnh Bình Phước. Có đơn xin giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Đăng H là người không có nghề nghiệp. Vào tối ngày 31/03/2022, H đi

bộ đến khu vực chợ M với mục đích tìm nhà dân sơ hở trong việc quản lý tài sản để trộm cắp tài sản. Khoảng 2 giờ 30 phút, ngày 01/4/2022, H đi đến - Bưu cục chuyển phát nhanh J&T Express thuộc công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh T- chi nhánh Bình Dương thuộc tổ 3, ấp 3B, xã M, huyện C, phát hiện có bảng điều khiển cửa cuốn không khóa. H mở hộp điều khiển, bấm nút mở cửa thì cửa cuốn tự động kéo lên và đột nhập vào trong bưu cục. Tại đây, H lục soát lấy trộm 01 thiết bị điện tử nhãn hiệu IDATA, màu đen, số kiểu máy 95W Series (dùng để quét mã vạch các bưu kiện, bưu phẩm) cùng 01 dây sạc trên bàn làm việc, H tiếp tục mở các gói bưu kiện, bưu phẩm thấy bên trong có nước hoa, túi xách, giày,...nên H không lấy. Sau đó H đi ra bấm nút đóng cửa cuốn, rồi bỏ đi. Đến sáng cùng ngày, Nhân viên của Bưu cục chuyển phát nhanh J&T đến làm việc thì phát hiện bị mất trộm tài sản nên đến Công an xã M trình báo.

Qua truy xét, Công an xã M phát hiện H đang trên đường tìm bán thiết bị trên nên mời về trụ sở làm việc. Tại Công an xã H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.(BL 58-67)

Kết luận định giá tài sản số 18/KLĐG-HĐĐGTS ngày 06/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C xác định trị giá 01 thiết bị điện tử nhãn hiệu IDATA, màu đen cùng 01 dây sạc đã qua sử dụng tại thời điểm xảy ra vụ án là 2.786.537 đồng. (BL 43-44)

Quá trình điều tra thu giữ: 01 thiết bị điện tử nhãn hiệu IDATA, màu đen, số kiểu máy 95W Series, cùng với 01 dây sạc của Bưu cục chuyển phát nhanh J&T Express thuộc công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh T- chi nhánh Bình Dương (đại diện là chị Huỳnh Thị D). Vật chứng trên là tài sản hợp pháp của bị hại nên Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu. (B1 53)

Tại Bản cáo trạng số 52/CTr-VKS-CT ngày 26/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Lê Đăng H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước giữ quyền công tố trình bày quan điểm:

Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Đăng H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, các điều 38, 50, 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

-Đề nghị Hội đồng xét xử: Xử phạt bị cáo Lê Đăng H từ 03 đến 06 tháng tù.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của hại tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, vật chứng vụ án và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 01 tháng 4 năm 2022, tại Bưu cục chuyển phát nhanh J&T thuộc tổ 3, ấp 3B, xã M, huyện C, Lê Đăng H lén lút lấy trộm 01 thiết bị điện tử nhãn hiệu IDATA, màu đen, số kiểu máy 95W Series, cùng với 01 dây sạc của Bưu cục chuyển phát nhanh J&T Express thuộc công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh T- chi nhánh Bình Dương, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.786.537 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Cáo trạng số 52/CTr-VKS-CT ngày 26/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Lê Đăng H theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định tội Trộm cắp tài sản:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, là khách thể được pháp luật bảo vệ; ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, tại phiên tòa bị cáo khai do cha mẹ bỏ nhau, bị cáo đi lang thang, đói quá nên vào tìm lục đồ ăn, thấy chiếc máy quét mã vạch, bị cáo tưởng nhầm là điện thoại nên lấy trộm. Việc bị cáo khai nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội do hoàn cảnh khó khăn được hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình. Riêng việc nhầm lẫn về tài sản không ảnh hưởng gì đến việc định tội; Do bị cáo nhận thức được việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do muốn có tiền tiêu xài một cách bất chính nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện, nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, Do đó, bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa, cũng đủ để cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[7] Về trách nhiệm dân sự: tài sản đã được thu hồi và trả lại, người bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 thiết bị điện tử nhãn hiệu IDATA, màu đen, số kiểu máy 95W Series, cùng với 01 dây sạc của Bru cục chuyển phát nhanh J&T Express thuộc công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Phong- chi nhánh Bình Dương (đại diện là chị Huỳnh Thị D). Vật chứng trên là tài sản hợp pháp

của bị hại nên Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu nên hội đồng xét xử không xem xét

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Đăng H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Đăng H 03 (ba) tháng tù, bằng thời hạn bị cáo đã bị tạm giam.

Áp dụng Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự, trả tự do cho bị cáo Lê Đăng H tại phiên tòa.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Lê Đăng H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước
- VKSND huyện C;
- CCTHADS huyện C;
- CA huyện C;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Loan

