

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2022/HS-ST
Ngày: 29 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tuyết Mai**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Hữu Trọng**; bà **Nguyễn Thị Luận**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hiền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Triệu Thị Hồng** – Kiểm sát viên.

Ngày 29/8/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2022/TLST - HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu Q, sinh năm 1979, tên gọi khác: Không; CCCD số 001079002400; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và trú tại: TDP TX, thị trấn XM, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Hữu K, con bà Vũ Thị H; Vợ: Nguyễn Thị H1 và 02 con; Danh chỉ bản số 291 lập ngày 04/5/2022 tại Công an huyện Chương Mỹ; Tiền án, tiền sự: chưa.

Về nhân thân:

- Năm 2005, bị Công an huyện Chương Mỹ, tỉnh Hà Tây (nay là TP Hà Nội) xử phạt hành chính 100.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 01/8/2006, bị Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” (nộp án phí ngày 16/10/2006).

- Ngày 09/6/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phúc thẩm phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp với hình phạt 15 tháng tù của bản án số 50/2006/HSST ngày 01/8/2006 của Tòa án nhân dân huyện

Chương Mỹ về tội “Trộm cắp tài sản”. Buộc bị cáo phải chấp hành chung của 02 bản án là 05 (năm) 09 (chín) tháng tù. (*Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/01/2013; nộp án phí Bản án hình sự sơ thẩm số 199/2009/HSST ngày 29/4/2009 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu ngày 18/6/2009; Bản án hình sự phúc thẩm số 60/2009/HSPT ngày 09/6/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La không phải chịu án phí*).

Bị tạm giam từ ngày **27/4/2022**, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chương Mỹ. Có mặt

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Văn T - SN 1985. Trú tại: Thôn TT, xã TXT, Chương Mỹ, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 27/4/2022, Nguyễn Văn T gọi điện thoại cho Nguyễn Hữu Q hỏi mua 300.000 đồng ma túy loại Heroin về sử dụng, Q đồng ý bán ma túy cho T và hẹn T đến khu vực gần cổng trường Đại học L thuộc thị trấn XM, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Q đi xe máy đến khu vực gần cổng trường Đại học L gặp T, tại đây T đưa cho Q 300.000 đồng, Q nhận tiền và hẹn T đến cổng chợ thị trấn XM thuộc TDP XH, thị trấn XM để đưa ma túy cho T. Khoảng 10 phút sau, Q và T gặp nhau ở cổng chợ XM, Q thả từ tay xuống đất 01 gói ma túy để bán cho T, khi T vừa nhặt gói ma túy lên thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, niêm phong tang vật đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Nguyễn Văn T 01 (một) gói giấy nhỏ, được gói bằng giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước (1x2) cm, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy loại Heroin (mẫu 01);

- 01 (một) điện thoại di động nhãn Nokia vỏ màu đen, đã qua sử dụng (thu giữ của T).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn Nokia vỏ màu đen, đã qua sử dụng (thu giữ của Q).

- 3.140.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành (thu của Q)

- 01 xe moto nhãn hiệu Honda Dream BKS: 29X1-31808 màu nâu cũ đã qua sử dụng (thu của Q);

Quá trình khám xét nơi ở của Q đã thu giữ:

- 01(một) túi đựng bút màu hồng bên trong có 02 (hai) gói giấy nhỏ, được gói bằng giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước đề (1x2) cm bên trong đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy loại Heroin (mẫu số 02);
- 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng niêm phong (mẫu số 03);
- 05 (năm) mảnh giấy màu trắng, có dòng kẻ, kích thước đều khoảng (5x5) cm

Tại kết luận giám định số 2775/KLGD-PC09 ngày 04/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01(một) gói giấy màu trắng có dòng kẻ, trong phong bì niêm phong ký hiệu Mẫu số 01, gửi giám định là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,055 gam.
- Chất bột màu trắng bên trong 02 (hai) gói giấy màu trắng có dòng kẻ, trong phong bì niêm phong ký hiệu Mẫu số 02, gửi giám định là ma túy loại Heroin, có tổng khối lượng 0,195 gam.
- 01 cân điện tử màu bạc niêm phong (mẫu 03) gửi giám định có dính ma túy loại Heroin.

- Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn chứng minh làm rõ: Ngoài lần bán ma túy cho T bị bắt quả tang thì Q còn bán cho T hai lần khác cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 08 giờ ngày 26/4/2022, Q bán cho T 01 gói ma túy loại Heroin với giá 300.000 đồng tại khu vực cổng chợ XM, thuộc TDP XH, thị trấn XM, huyện Chương Mỹ. Số tiền bán ma túy cho T, Q đã chi tiêu cá nhân hết.

Lần thứ hai: Vào khoảng 20 giờ ngày 26/4/2022, Q bán cho T01 gói ma túy loại Heroin với giá 200.000 đồng, T không có tiền nên đã trả Q bằng 10 quả dưa tại khu vực cổng nhà Q ở tổ 3, TDP TX, thị trấn XM.

Tại Bản Cáo trạng số 88/CT-VKS-CM ngày 15/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Hữu Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Hữu Q khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện ba lần bán ma túy cho Nguyễn Văn T như nội dung Cáo trạng đã nêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu; bị cáo có tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”. Đề nghị áp dụng điểm b

khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt: Q từ 07 đến 08 năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền; tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ; tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi đựng bút màu hồng và 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng và 05 (năm) mảnh giấy màu trắng; tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động của Q và của T; tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 600.000 đồng tiền thu lời bất chính từ ba lần bán ma túy; trả lại cho Q 2.540.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về khởi tố vụ án; khởi tố bị can; phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với người bị tạm giữ; về các biện pháp điều tra như: lấy lời khai bị can, lấy lời khai người liên quan, người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định vật chứng thu giữ, thu thập các tài liệu chứng cứ về nhân thân của bị can; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên; không khiếu nại về việc bị Điều tra viên, Kiểm sát viên mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình. Do vậy, các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên là chứng cứ của vụ án.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Hữu Q tại phiên tòa, thấy phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian 02 ngày 26/4/2022 và 27/4/2022 tại thị trấn XM, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, Nguyễn Hữu Q đã có hành vi 03 lần bán trái phép chất ma túy loại Hêrôin cho Nguyễn Văn T để thu lợi bất chính với tổng số tiền là 600.000 đồng. Ngoài ra, khám xét nơi ở của Q còn thu giữ 0,195gam ma túy loại Hêrôin, Q khai tàng trữ nhằm mục đích sử dụng cho bản thân và bán trái phép.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Hữu Q đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Hữu Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn T tàng trữ 0,055 gam ma túy loại Hêrôin chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng hành vi trên của T đã vi phạm khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/NĐ-CP của Chính phủ. Công an huyện Chương Mỹ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T hình thức Cảnh cáo là phù hợp.

Về nguồn gốc số ma túy Nguyễn Hữu Q bán cho Nguyễn Văn T. Q khai nhận sáng ngày 26/4/2022 Q một mình lên khu vực huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình gặp một người nam giới Q không biết, tên, tuổi, địa chỉ mua một gói ma túy với giá 600.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q mang về nhà sử dụng 03 lần, số còn lại Q chia ra làm 05 gói nhỏ, Q bán cho T 03 gói vào các ngày 26, 27/4/2022, còn lại 02 gói Q cất giấu vào túi đựng bút để trên giường ngủ của Q. Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ, tài liệu để xác minh và đề cập hình thức xử lý đối với đối tượng đã bán ma túy cho Q theo quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo Q là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về độc quyền quản lý và sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an cho xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, nhân cách con người, dư luận xã hội bất bình lên án. Bị cáo Q là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã cố ý phạm tội.

[2.2.] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã từng bị kết án về tội phạm ma túy, nhưng không chịu sửa chữa cải tạo, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để tiếp tục giáo dục cải tạo bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự thú khai nhận về hành vi bán ma túy 02 lần cho Nguyễn Văn T vào ngày 26/4/2022 (BL 55, 98), là tình tiết quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.3.] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4.] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 (hai) gói ma túy đã thu giữ được niêm phong, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) túi đựng bút màu hồng và 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng và 05 (năm) mảnh giấy màu trắng, có dòng kẻ, kích thước đều khoảng (5x5) cm: Là các vật dụng Q sử dụng cho việc chia, cất giữ ma túy, các tài sản này đều không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 600.000 đồng, Nguyễn Hữu Q đã dùng để đi mua ma túy vào ngày 26/4/2022, Q khai nhận số tiền trên là do Q đi làm tích góp được mà có, nên không có căn cứ xác định số tiền trên là tiền do phạm tội mà có.

- Tổng số tiền Q thu lời bất chính từ việc bán trái phép chất ma túy 03 lần cho T là 600.000 đồng, cần phải truy thu để nộp ngân sách Nhà nước. Khi bắt quả tang đã thu giữ của Q 3.140.000 (ba triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành, nên sẽ đối trừ số tiền Q bị truy thu, số tiền còn lại 2.540.000 đồng sẽ được trả cho Q.

- Số tiền 600.000 đồng và 10 quả dưa mà Nguyễn Văn T dùng để mua ma túy của Nguyễn Hữu Q ngày 26/4/2022 và 27/4/2022, T khai nhận số tiền trên là do T đi làm tích góp được mà có, nên không có căn cứ xác định số tiền trên là tiền do phạm tội mà có.

- 02 điện thoại di động đã thu giữ, trong đó: Thu giữ của T 01 (một) điện thoại nhãn Nokia vỏ màu đen, đã qua sử dụng. Thu giữ của Q 01 (một) điện thoại nhãn Nokia vỏ màu đen, đã qua sử dụng: Cả hai điện thoại này đều đã sử dụng vào giao dịch ma túy trái phép. Do vậy cần phải tịch thu cả 02 điện thoại trên để nộp ngân sách Nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại xe Dream BKS 29X1-31808, quá trình điều tra cơ quan điều tra xác minh chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Hữu Q1 (em trai Q). Ngày 27/4/2022 anh Q1 cho Q mượn để làm phương tiện đi làm, anh Q1 không biết, không liên quan gì đến hành vi phạm tội của Q, nên Cơ quan điều tra đã ra Q1 định xử lý vật chứng trả cho anh Q1 chiếc xe máy trên. Sau khi nhận lại tài sản, anh Q1 không có ý kiến gì.

[2.5.] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hữu Q** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt:

Nguyễn Hữu Q: 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2022.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 02 (hai) gói ma túy đã được niêm phong có chữ ký của giám định viên, chữ ký cán bộ Công an huyện Chương Mỹ, chữ ký của Nguyễn Hữu Q.

- 01 (một) túi đựng bút màu hồng;

- 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng;

- 05 (năm) mảnh giấy màu trắng, có dòng kẻ, kích thước đều khoảng (5x5) cm

3.2. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 (hai) điện thoại di động đã qua sử dụng, gồm: 01 (một) điện thoại nhãn Nokia vỏ màu đen của Nguyễn Văn T; 01 (một) điện thoại nhãn Nokia vỏ màu đen của Nguyễn Hữu Q.

3.3. Truy thu của Nguyễn Hữu Q 600.000 đồng tiền thu lời bất chính để nộp vào ngân sách Nhà nước. Đối trừ với số tiền 3.140.000 (ba triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng) đã thu giữ của Q; trả lại cho Q 2.540.000 đồng.

(Toàn bộ số vật chứng, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/8/2022, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ. Số tiền 300.000 đồng hiện đang lưu giữ tại tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Giấy nộp tiền ngày 25/8/2022 tại Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam – Chi nhánh Láng - Hòa Lạc).

4. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7a và 9 Luật thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tuyết Mai

