

**Bản án số: 232/2020/HSST**

Ngày: 21/9/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thu Nga

*Các Hội thẩm nhân dân*                      1) Ông Nguyễn Tiến Đạt

## 2) Bà Phạm Thị Thành

- **Thư ký ghi biên bản phiên Tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng – Kiểm sát viên**

Ngày 21 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 247/2020, ngày 10 tháng 9 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 266/2020/QĐXXST-HS ngày 7 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo: Họ và tên: Lưu Văn B sinh năm 1992. HKTT và chỗ ở: xã TC, huyện Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Sán Dìu. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 5/12. Con ông: Lưu Văn N sinh năm 1965. Con bà: Diệp Thị H, sinh năm 1960. Gia đình có 04 anh chị em bị cáo là thứ tư. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000290 lập ngày 08/4/2020 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 07/4/2020, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: B làm nhân viên phục vụ, dọn phòng tại nhà nghỉ Thùy Linh 1 ở số 8 ngõ 1A, Long Biên 1, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội. Khoảng cuối tháng 3/2020, có 01 nhóm thanh niên thuê trọ tại phòng 102 nhà nghỉ Thùy Linh, nhóm thanh niên có gọi B lên phục vụ phòng. Khi lên đến nơi B thấy nhóm thanh niên đang sử dụng ma túy tổng hợp MDMA, nhóm này có mời B sử dụng ma túy tổng hợp nhưng B không dùng. Ngày hôm sau, B lên dọn phòng 102 nêu trên thì phát hiện ở khe giường trong phòng có 03 túi nilong trong đó có 01 túi nilong có 01 viên nén màu trắng, 01 túi nilong có 2,5 viên nén màu hồng, 01 túi nilong có 03 viên nén màu xanh lục và 02 viên nén màu xám. B biết số viên nén trên là ma túy tổng hợp dạng kẹo MDMA nên đã cất vào trong ví của B để sử dụng dần. Tối cùng ngày B lấy 1/2 viên nén màu hồng ra sử dụng thì thấy người lâng lâng, số ma túy còn lại B cất vào ví rồi để ví ở túi quần phía trước bên phải. Khoảng 7h ngày 07/4/2020, B điều

khởi xe máy Honda Airblade BKS: 30P9-2354 đi đổ rác cho nhà nghỉ, khi đi đến tuyến phố Long Biên I thuộc phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội thì B bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện thu giữ số ma túy nên trên. Tại chỗ B khai nhận số ma túy là của B nhặt được, B đã cất đi mục đích để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa B cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

Tang vật thu giữ của B gồm: 01 ví nam giả da màu nâu, 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa 01 viên nén màu trắng, 01 túi nilong màu trắng chứa 02 viên nén màu hồng, 01 túi nilong bên trong chứa 03 viên nén màu xanh lục và 02 viên nén màu xám (B khai là ma túy tổng hợp dạng kẹo MDMA), 01 điện thoại Iphone, 01 dây chuyền kim loại màu trắng, 01 xe máy Honda Airblade BKS: 30P9-2354, 01 chứng minh nhân dân mang tên Lưu Văn B.

\*Bản kết luận giám định số 2829/KLGD-PC09 ngày 17/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 viên nén màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,301 gam; 02 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,659 gam; 01 túi nilong bên trong có 03 viên nén màu xanh lục đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,060 gam, 02 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,077 gam.

Tại bản cáo trạng số 238/CT-VKS ngày 16 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Lưu Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo Lưu Văn B khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Lưu Văn B từ 36 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt ngày 07 tháng 4 năm 2020.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 3,097 gam MDMA và 01 ví da; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại; 01 dây chuyền và 01 chứng minh thư nhân dân.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo B sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Lưu Văn B: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22h40' ngày 07/4/2020, tại khu vực tuyến phố Long Biên I thuộc phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội Lưu Văn B đã có hành vi tàng trữ trái phép 3,097 gam ma túy loại MDMA mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội phối hợp với đại đội C3 D2 trung đoàn Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ Nhà nước nghiêm cấm các hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy. Biết là nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cất giữ trái phép 3.097 gam MDMA với mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước, từ ma túy còn phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó hành vi vi phạm của bị cáo cần phải nghiêm trị.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo B chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng tạo môi trường cai nghiện cho bị cáo bởi sự kiểm soát của pháp luật.

Bị cáo phạm tội nhất thời, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: 3.097 gam MDMA cho tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với 01 ví nam giả da màu nâu đã qua sử dụng, tại phiên tòa bị cáo khai đã cũ không còn giá trị sử dụng không đề nghị nhận lại, mặt khác bị cáo đã dùng để giấu ma túy nên cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại Iphone, 01 dây chuyền kim loại màu trắng, 01 chứng minh nhân dân mang tên Lưu Văn B công an thu giữ của B, thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo do vậy trả lại cho bị cáo.

Đối với nhóm thanh niên đến thuê trọ và để ma túy ở nhà nghỉ Thùy Linh theo lời khai của B, B khai không biết nhân thân lai lịch của những người này. Qua xác minh tại nhà nghỉ Thùy Linh thể hiện khoảng cuối tháng 3/2020 không có nhóm thanh niên nào thuê trọ tại nhà nghỉ. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade BKS: 30P9-2354, qua xác minh thể hiện chiếc xe này có đăng ký tên Kiều Đình Tựa (SN: 1960, HKTT: tổ 6, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội). Tháng 10/2010, anh Tựa mua và đăng ký chính chủ chiếc xe máy trên với giá 30.000.000 đồng. Tháng 2/2020, anh Tựa bán lại chiếc xe máy trên cho anh Đỗ Tiến Mạnh (SN:1980, HKTT: số 124 phố Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội là chủ của Lưu Văn B) với giá 15.000.000 đồng. Ngày 07/4/2020, anh Mạnh cho B mượn xe để đi đổ rác. Việc B tàng trữ trái phép chất ma túy anh Mạnh không biết. Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả 01 xe máy Honda Airblade BKS: 30P9-2354 cho anh Đỗ Tiến Mạnh là chủ sở hữu hợp pháp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố bị cáo Lưu Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”**

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Lưu Văn B 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 4 năm 2020.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì niêm phong bên trong có 3,097 gam ma túy loại MDMA hiện đang lưu tại Kho vật chứng Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 16 tháng 4 năm 2020.

Tịch thu tiêu hủy 01 ví nam giả da màu nâu đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo gồm: 01 điện thoại Iphone, 01 dây chuyền kim loại màu trắng, 01 chứng minh nhân dân mang tên Lưu Văn B. Tất cả hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 21 tháng 8 năm 2020.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- BộB pháp
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Thị Thu Nga**