

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2021/HS-PT
Ngày: 21-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Phước Thanh

Bà Huỳnh Thị Phụng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An, Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 93/2021/TLPT-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Hồ Thanh L, sinh năm 1995. Tại Long An. Nơi cư trú: Ấp ĐS, xã TBT, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Ngọc H, sinh năm 1966 và bà Bùi Lệ T (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20-02-2020 đến ngày 17-8-2020 cho bảo lãnh đến nay. (Có mặt)

- Những người tham gia tố tụng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập:

- Bị cáo: Phạm Chí T1 (tên thường gọi: CL), sinh ngày 06-9-2020. Nơi cư trú: Khu phố RB, thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

- Bị hại: Đoàn Tấn P, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Ấp A, xã HD A, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Phan Thị Tuyết M, sinh năm 1975. Nơi cư trú: Ấp A, xã HD A, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

2. Bùi Bảo T2, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Số 72, đường NTĐ, Khu phố A, thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

- *Người làm chứng:* Dương Thị Lan Đ, Nguyễn Phú Th, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn LE, Lê Văn D, Nguyễn Văn Đ, Đặng Minh C, Phùng Thị Kim Ng, Đoàn Lưu Thế Ch.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 10-8-2019, Nguyễn Phú Th điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn H trên đường tỉnh lộ 831 hướng từ chợ BS về bến xe Vĩnh Hưng. Đi đến đoạn cầu kênh 28, thuộc khu phố MĐ, thị trấn Vĩnh Hưng thì Th nhìn thấy xe mô tô của Đoàn Tấn P và Đoàn Lưu Thế Ch đậu trên đường gây cản trở giao thông nên Th, Ch và P nói qua lại cãi vã nhau. P rủ Th có gì thì đến quán chân gà của chị Dương Thị Lan Đ trên vỉa hè tuyến đường khu dân cư thuộc khu phố MĐ, thị trấn Vĩnh Hưng. Th nghĩ là P rủ đến quán chân gà để đánh nhau nên không nói gì và điều khiển xe chở H đến quán nước của bà Huỳnh Thị Nhung thuộc khu phố RB, thị trấn Vĩnh Hưng. Tại đây, Th nói với bà Nhung là đang tức giận việc nhóm P và Ch rủ đánh nhau rồi Th điều khiển xe chở H quay lại quán chân gà. Trên đường đi, Th nhặt một khúc cây. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Phạm Chí T1 (là bạn của Th) nhận được một cuộc điện thoại (chưa xác định được của ai) cho biết Th đang đụng chuyện đánh nhau ở quán chân gà. Nghe vậy, T1 liền điện thoại cho Hồ Thanh L (đang ở phòng trọ thuộc khu phố 2, thị trấn Vĩnh Hưng) và điện thoại cho Nguyễn Văn LE đang cùng với Lê Văn D đi chơi ở thị trấn Vĩnh Hưng. T1 nói với L và LE là Th đang đụng chuyện đánh nhau ở quán chân gà, kêu L và LE đến giúp. Sau khi nghe T1 gọi, L lấy con dao tự chế bằng kim loại dài 70,3cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 06cm rồi dùng xe mô tô chạy đến quán chân gà; Còn Nguyễn Văn LE và Lê Văn D chạy về nhà của D ở khu phố RB lấy một cây mã tấu, sau đó đến phòng trọ của Nguyễn Văn LE ở khu phố 2, thị trấn Vĩnh Hưng lấy một cây chĩa rồi cả hai chạy đến quán chân gà của chị Đ.

Th đi trước vào quán đến bàn của P và Ch đang ngồi uống nước cùng 04 người bạn là Trần Phương L, Võ Phúc H1, Phạm Văn H2 và Phùng Thị Kim Ng. Nhìn thấy nhóm của Th đi đến, các bạn của P bỏ chạy, Th dùng cây đánh P, P dùng ghế đỡ và bỏ chạy về hướng nhà chị Đ. Lúc này Hồ Thanh L cũng đến nơi thấy P chạy phía sau lưng nên quay lại chém ngang một dao trúng vào môi trên của P. P và những người bạn đi chung chạy vào nhà chị Đ trốn, nhóm của Th dùng vỏ chai bia ném vào nhà chị Đ. Chị Đ can ngăn và nói báo Công an nên nhóm của Th bỏ về. P được đưa đến Bệnh viện Vĩnh Hưng, sau đó chuyển viện đến bệnh

viện Long An điều trị đến ngày 19-8-2019 xuất viện và gửi đơn yêu cầu cơ quan chức năng xử lý hành vi của những người đã gây ra thương tích cho mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 167/TgT.19-PY ngày 24-9-2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Long An kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Mặt: Vùng môi trên bên pH có sẹo vết thương có kích thước 4cm x 0,3cm, sẹo lõm, xơ cứng, ảnh hưởng thẩm mỹ.

- Chân trái: Ngón 1 có sẹo vết thương có kích thước 3cm x 0,5cm lành. 02 sẹo vết thương ngón IV mặt mu bàn tay pH kích thước 1,5cm x 0,1cm, 2cm x 0,1cm (chỗ đôi ngón IV), gập ngón bình thường.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Đoàn Tán P là: 16% (mười sáu phần trăm).

Ngày 30-10-2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng gửi công văn đề nghị Trung tâm Pháp y tỉnh Long An phân tích rõ tỷ lệ phần trăm từng vết thương để làm căn cứ xử lý vụ án. Ngày 05-11-2019, Trung tâm Pháp y tỉnh Long An trả lời tại công văn số 191/TTPY-GĐTH như sau:

- Mặt: Vùng môi trên bên pH có sẹo vết thương có kích thước 4cm x 0,3cm, sẹo lõm, xơ cứng, ảnh hưởng thẩm mỹ, tỷ lệ 14% (mười bốn phần trăm).

- Chân trái: Ngón 1 có sẹo vết thương có kích thước 3cm x 0,5cm lành, tỷ lệ 2% (hai phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 05/2021/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An đã xét xử: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, tuyên bố các bị cáo Hồ Thanh L và Phạm Chí T1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Hồ Thanh L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 14-6-2021).

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Phạm Chí T1 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 14-6-2021).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên chế định án treo, tuyên về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12 tháng 7 năm 2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng

về phần hình phạt đối với bị cáo Hồ Thanh L, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm theo hướng sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, không cho bị cáo Hồ Thanh L hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Thanh L thừa nhận đã thực hiện hành vi đúng như bản án sơ thẩm đã xử, bị cáo xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Bị cáo bị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị về phần hình phạt của bị cáo, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hồ Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Cấp sơ thẩm đã nhận định đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, xác định rõ giữa bị cáo Hồ Thanh L và Đoàn Tấn P không có mâu thuẫn gì với nhau, bị cáo L cũng không biết nguyên nhân vụ việc mâu thuẫn giữa Th và P như thế nào. Khi nghe Phạm Chí T1 gọi điện thoại nói Nguyễn Phú Th đang đụng chuyện đánh nhau ở quán chân gà, kêu L đến giúp, L liền lấy con dao tự chế bằng kim loại dài 70,3cm phần rộng nhất của lưỡi dao là 06cm rồi điều khiển xe mô tô chạy đến quán chân gà. Khi đến quán thấy P chạy phía sau lưng L, L quay lại dùng dao chém ngang một cái trúng vào môi trên của P gây tỷ lệ thương tích 14%, hành vi trên của bị cáo L thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật. Từ những phân tích đánh giá nêu trên, xét thấy việc cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Hồ Thanh L 02 năm 06 tháng tù; bị cáo Phạm Chí T1 02 năm tù là tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra. Việc cấp sơ thẩm áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Hồ Thanh L hưởng án treo là vi phạm khoản 1 Điều 3 Nghị quyết 02/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm theo hướng không cho bị cáo Hồ Thanh L hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị đúng quy định tại các Điều 331, 332 Bộ luật Tố tụng hình sự và trong thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Về nội dung, lời khai nhận của bị cáo L tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 10-8-2019, Hồ Thanh L sau khi nhận được cuộc điện thoại của Phạm Chí T1 cho biết Nguyễn Phú Th (là bạn của T1 và L) đang đụng chuyen đánh nhau với người khác ở quán chân gà thuộc khu phố MĐ, thị trấn Vĩnh Hưng thì L đã mang theo con dao tự chế chạy đến nơi xảy ra sự việc đánh nhau. Trong lúc hai bên xô xát, L đã dùng con dao tự chế chém trúng vào môi trên của Đoàn Tấn P gây thương tích với tỷ lệ thương tích được giám định là 14%.

[3] Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn không có sự phân chia công việc cụ thể, Hồ Thanh L nhận được điện thoại của Phạm Chí T1 nói rằng Nguyễn Phú Th đụng chuyen đánh nhau ở quán chân gà. Sau khi nhận được điện thoại, bị cáo L liền lấy con dao tự chế bằng kim loại dài 70,3cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 06cm rồi điều khiển xe mô tô chạy đến quán chân gà; trong khi đó bị cáo L không quen biết với bị hại, không có mâu thuẫn với bị hại và không biết được nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn giữa Th và P mà bị cáo dùng dao chém bị hại gây thương tích 14%. Từ đó thấy rằng, bị cáo L là người thực hành còn bị cáo T1 là người rủ rê. Do đó hành vi của bị cáo Hồ Thanh L và Phạm Chí T1 đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hồ Thanh L và Phạm Chí T1 về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ nên cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi vi phạm tội của các bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, đồng thời đã xem xét nhân thân và áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, cụ thể: Sau khi phạm tội, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mỗi bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại 10.000.000 đồng; bị hại Đoàn Tấn P có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà các bị cáo được hưởng. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hồ Thanh L 02 năm 06 tháng tù và bị cáo Phạm Chí T1 02 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà

các bị cáo đã thực hiện. Đồng thời, án sơ thẩm đã cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo.

[5] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An về việc không áp dụng án treo với đối bị cáo Hồ Thanh L, thấy: Bị cáo L sau khi nghe điện thoại của bị cáo T1 liền lấy con dao tự chế bằng kim loại dài 70,3cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 06cm rồi điều khiển xe mô tô chạy đến quán chân gà; trong khi đó bị cáo L không quen biết với bị hại P, không có mâu thuẫn với bị hại P và không biết được nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn giữa Th và P mà bị cáo dùng dao chém bị hại gây thương tích 14%. Do đó, hành vi của bị cáo L thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật. Vì vậy, án sơ thẩm đã áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo L hưởng án treo là trái với quy định tại khoản 1 Điều 3 Nghị quyết 02/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt, không cho bị cáo L hưởng án treo như quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[6] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Hồ Thanh L không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An về hình phạt đối với bị cáo Hồ Thanh L.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án, được khấu trừ thời giam tạm giam từ ngày 20-02-2020 đến ngày 17-8-2020.

2. Về án phí: Bị cáo Hồ Thanh L không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TPHCM (01);
- VKSNDCC tại TPHCM (01);
- VKSND tỉnh Long An (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01);
- TAND huyện (02);
- VKSND huyện (01);
- Chi cục THADS huyện (01);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Nguyễn Văn Đức