

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGÃ NĂM
TỈNH SÓC TRĂNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2020/HS-ST

Ngày: 11-8-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Trần Thị Lệ.

2/ Ông Nguyễn Văn Tân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thuận Phát – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Giang Tấn Sỹ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/TLST-HS, ngày 29 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2020/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Hồng T**, sinh năm 1990 tại thành phố P – T, tỉnh Ninh Thuận. Nơi cư trú: số 173 đường T, Khu phố 2, phường P, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận. Nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn L, sinh năm 1964 (sống) và bà Nguyễn Thị Lan C, sinh năm 1966 (sống); anh chị em ruột: 02 người (lớn nhất bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2000); Tiền án, Tiền sự: không, nhân thân: không án tích. Bị khởi tố vào ngày 17/01/2020 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Ông **Huỳnh Công Đ**, sinh năm 1994 (chết)

Địa chỉ: ấp N, xã N, huyện Đ, tỉnh Cà Mau.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Ông **Huỳnh Văn Đ**, sinh năm 1964. (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp N, xã N, huyện Đ, tỉnh Cà Mau.

2/ Bà **Đặng Thị C**, sinh năm 1969 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp N, xã N, huyện Đ, tỉnh Cà Mau.

2/ Chị **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Đ, xã M, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông **Trương Thành T**, sinh năm 1968 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ L, phường C, TP. C, tỉnh Khánh Hòa.

2/ Ông **Bùi Hào T**, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 98, ấp T, xã L, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

- *Những người làm chứng:*

1/ Ông **Nguyễn Quốc H**, sinh năm 1978 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố 10, phường P, TP. P -T, tỉnh Ninh Thuận.

2/ Ông **Trần Kha M**, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

3/ Ông **Lê Văn B**, sinh năm 1967 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm V, Phường 3, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

4/ Ông **Trịnh Văn H**, sinh năm 1971 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm V, Phường 3, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

5/ Ông **Trần Minh C**, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp 15A, xã V, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/11/2019 bị cáo cùng với anh Nguyễn Quốc H là tài xế được Công ty TNHH MTV DV & vận tải D, địa chỉ đường N, phường M, thành phố P-T, tỉnh Ninh Thuận giao điều khiển chiếc xe ô tô tải biển số 85C -017.07 đi xuống khu vực tỉnh C để giao con tôm giống cho khách hàng. Anh H điều khiển xe xuất phát từ thành phố P-T đi đến thành phố M, tỉnh Tiền Giang thì dừng nghỉ ngơi ăn uống khoảng 30 phút. Sau đó, thì anh H giao xe lại cho bị cáo để điều khiển đi đến Cà Mau. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 02/11/2019 bị cáo điều khiển xe chạy trên tuyến đường Quản lộ Phụng Hiệp – Cà Mau với tốc độ khoảng 60 -70 km/h, khi đến khu vực khóm V, Phường 3, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng thì bị cáo điều khiển xe lấn sang làn đường bên trái theo hướng đi, thì có 01 chiếc xe ô tô tải (bị cáo không nhớ biển số xe) từ phía sau chạy vượt lên khỏi đầu xe ô tô của bị cáo cách khoảng 10 mét và bị che phát tầm nhìn phía trước, cùng lúc đó bị hại Huỳnh Công Đ đang điều khiển chiếc xe mô tô mang biển số 69F1-365.96 chạy theo chiều ngược lại tức là từ hướng Cà Mau về hướng thị xã Ngã Năm, khi phát hiện bị cáo liền điều khiển cho xe ô tô tránh về làn đường bên phải nhưng do khoảng giữa hai xe quá gần nên không kịp thời xử lý tình huống, nên xe ô tô tải do bị cáo Huỳnh Hồng T điều khiển đã va chạm vào chiếc xe mô tô do bị hại Huỳnh Công Đ điều khiển. Hậu quả làm bị hại ngã xuống đường và bị bánh xe ô tô tải chèn qua người tử vong tại chỗ, còn xe ô tô tải tiếp tục lao ra khỏi lề đường bên phải, đụng gãy 11

trụ đỡ hộ lan, 03 tấm hộ lan mềm bảo vệ hành lan lộ giới và làm chiếc xe ô tô bị lật ngã xuống ruộng. Sau khi gây ra tai nạn giao thông bị cáo Huỳnh Hồng T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thị xã Ngã Năm để đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Huỳnh Hồng T còn khai nhận có sử dụng chất ma túy (Ma túy đá) tại thành phố P- T, tỉnh Ninh Thuận trước khi đi lái xe. Theo kết quả xét nghiệm nước tiểu của Trạm y tế Phường 1, thị xã Ngã Năm thì bị cáo dương tính (+) với Ma túy đá.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 168/PY-PC09, ngày 15/11/2019 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận ông Huỳnh Công Đ: Hộp sọ bị vỡ hoàn toàn; Tổ chức não bị đẩy ra ngoài; Gãy xương đùi bên trái, đầu xương gãy chọc ra ngoài; Từ vết gãy có máu và tủy xương chảy ra. Nguyên nhân tử vong: Vỡ hộp sọ/TNGT đường bộ.

Cáo trạng số 20/CT-VKSNN ngày 27/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Huỳnh Hồng T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm giữ quyền công tố Nhà nước đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng truy tố bị cáo Huỳnh Hồng T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự đối bị cáo Huỳnh Hồng T, xử phạt bị cáo từ 02 đến 02 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự do đã thỏa thuận xong và không ai yêu cầu nên không đặt ra xem xét. Về vật chứng trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên không đặt ra xem xét.

- Bị cáo Huỳnh Hồng T trình bày: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Cơ quan điều tra Công an thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, Kiểm sát viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt người đại diện hợp pháp bị hại ông Huỳnh Văn D, bà Đặng Thị C, chị Nguyễn Thị H, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Trương Thành T, ông Bùi Hào T, những người làm chứng: Ông Nguyễn Quốc H, ông Trần Kha M, ông Lê Văn B, ông Trịnh Văn H, ông Trần Minh C. Xét thấy,

những người đại diện hợp pháp bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng nêu trên đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra và việc vắng mặt của họ không cản trở đến việc xét xử nên căn cứ Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Hồng T thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển số 85C -017.07 xuất phát từ thành phố M, tỉnh Tiền Giang đi tỉnh Cà Mau. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 02/11/2019 khi đến khu vực khóm V, Phường 3, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng bị cáo điều khiển xe lấn sang làn đường bên trái theo hướng đi nên xảy ra va chạm với xe mô tô mang biển số 69F1-365.96 do bị hại Huỳnh Công Đ điều khiển chạy theo chiều ngược lại. Hậu quả làm bị hại ngã xuống đường và bị bánh xe ô tô tải chèn qua người tử vong tại chỗ, còn xe ô tô tải tiếp tục lao ra khỏi lề đường bên phải, đụng gãy 11 trụ đỡ hộ lan, 03 tấm hộ lan mềm bảo vệ hành lan lộ giới, và làm chiếc xe ô tô bị lật ngã xuống ruộng. Ngoài ra, trước khi bị cáo điều khiển xe ô tô tải thì bị cáo có sử dụng ma túy loại đá tại thành phố P– T, tỉnh Ninh Thuận. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào điều cấm và quy tắc chung của Luật giao thông đường bộ cụ thể là: Điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà trong cơ thể có chất ma túy, trực tiếp xâm phạm tính mạng của người bị hại và điều khiển xe không đúng làn đường, phần đường theo quy định tại khoản 7, khoản 19 Điều 8 và Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Nên có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Huỳnh Hồng T phạm tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 20/CT-VKSNN ngày 27/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Huỳnh Hồng T về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng đã xâm phạm an toàn giao thông và gây mất trật tự cho xã hội. Từ khi điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo là người bình thường, có đủ năng lực hành vi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo làm nghề tài xế lâu năm nên hiểu nguyên tắc khi điều khiển xe là phải tuyệt đối an toàn, đi đúng phần đường và làn đường theo quy định. Đồng thời, bị cáo cũng hiểu rõ là pháp luật nghiêm cấm người điều khiển xe mà trong cơ thể có chất ma túy. Hiểu được vậy nhưng bị cáo vẫn cố tình sử dụng ma túy loại đá trước khi điều khiển xe, đồng thời khi điều khiển xe bị cáo lại chạy không đúng phần đường, làn đường giành cho mình. Hành vi của bị cáo dẫn đến hậu quả bị hại ông Huỳnh Công Đ tử vong tại chỗ, làm cho một gia đình mất đi người con, người chồng và người cha là nỗi đau không thể bù đắp. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và cũng là phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội, nhất là trong thời điểm hiện nay loại tội phạm này đang có chiều hướng gia tăng.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo cùng nhà xe khắc phục xong hậu quả cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại làm đơn yêu cầu bãi nại không truy cứu trách nhiệm hình sự,

đồng thời bị cáo cũng từng tham gia nghĩa vụ quân sự đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, vụ việc cũng có lỗi một phần do bị hại vì theo lời khai của người làm chứng trước khi vụ việc xảy ra thì bị hại có sử dụng đồ uống có cồn là rượu. Mặc dù, cơ quan chuyên môn có thẩm quyền không xác định được nồng độ cồn trong máu do bị tan huyết nhưng đây cũng được xem là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Kiểm sát viên đề nghị xem xét và áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là phù hợp theo quy định pháp luật Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về phần trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[7] Về phần xử lý vật chứng gồm: Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại toàn bộ tài sản cho các chủ sở hữu xong nên không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b Khoản 2, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, điểm đ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 32, Điều 38 và Điều 41 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Hồng T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hồng T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Huỳnh Hồng T lái xe ô tô các loại trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

2. Về trách nhiệm dân sự: không ai yêu cầu nên không đặt ra xem xét

3. Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý xong nên không đặt ra xem xét.

4. Về án phí: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Hồng T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: bị cáo, người đại diện hợp pháp bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, các đương sự;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Ngã Năm;
- CQĐT Công an thị xã Ngã Năm;
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- UBND phường Phú Hà, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phước Toàn