

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 730/2022/HC-PT
Ngày 06 – 9 – 2022
V/v khiếu kiện Quyết định hành chính
trong lĩnh vực quản lý Nhà nước về
Đất đai

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Các Thẩm phán:

Bà Trần Thị Thúy Hồng

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Tường Vi, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh:* Ông Hà Văn Hùng – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 109/2022/TLPT-HC ngày 10/3/2022 về “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý Nhà nước về đất đai”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 85/2021/HC-ST ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1594/2022/QĐ-PT ngày 10/8/2022 giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Ông Phùng Thanh S, sinh năm 1970;

Địa chỉ: Ấp Bình Hữu 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An. (Có mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện: Ông Phan Minh H là Luật sư của Công ty TNHH MTV H thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

2. Người bị kiện: Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An.

Người đại diện hợp pháp của người bị kiện: Ông Trương Minh H – Phó Chủ tịch là người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện (Theo Văn bản số 5952/UBND-NC, ngày 08 tháng 6 năm 2022). (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Nguyễn Thanh T – Viên chức Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Đ. (Có mặt)

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ban quản lý dự án các công trình điện M;

Địa chỉ: Số 610, đường V, phường C, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đặng Chiến Th – Phó Giám đốc Ban quản lý dự án các công trình điện M và ông Trương Duy T – Phó Phòng đền bù Ban quản lý dự án các công trình điện M. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

4. *Người kháng cáo:* Ông Phùng Thanh S là người khởi kiện.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 15/5/2021 và lời trình bày của người khởi kiện trong quá trình giải quyết và tại phiên tòa có nội dung:

Ông Phùng Thanh S yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Long An hủy bỏ Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện và xem xét tính hợp pháp của văn bản hành chính có liên quan đến quyết định hành chính bị kiện bao gồm Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án công trình trạm biến thế 500kv Đ và các đường dây đầu nối.

Lý do ông Phùng Thanh S yêu cầu hủy bỏ Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện là:

Trong nội dung của Quyết định số 4986/QĐ-BCT ngày 03/6/2014 của Bộ Công thương và Công văn số 2883/UBND-CN ngày 19/8/2010 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An đều xác định địa điểm xây dựng và hướng tuyến đường dây tải điện không hề đi qua khu dân cư của xã Đ và xã M. Tại sơ đồ hướng tuyến đường đi của dự án do Bộ Công thương phê duyệt cũng thể hiện rõ đường đi không đi qua khu vực dân cư của 02 xã nói trên mà sẽ đi qua khu đất trống thuộc CCN A.

Việc Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An xác định các hộ dân tại xã Đ và xã M (trong đó có đất của ông S) thuộc diện phải thu hồi bồi thường, hỗ trợ và tái định cư do nằm trong hướng tuyến đường dây tải điện đi qua được cho là căn cứ vào công văn 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An. Điều này có nghĩa là dời đường dây điện thay vì đi thẳng thì được rẽ vào khu dân cư xã Đ, xã M.

Trong khi đó Công văn số 3432/UBND-KT không phải là văn bản làm cơ sở cho việc xác định phân diện tích đất nào, ở đâu bị thu hồi, bị ảnh hưởng bởi dự án. Trên thực tế, căn cứ vào bản đồ quy hoạch dự án A của Sở Tài nguyên và Môi

trường tỉnh Long An ngày 06/9/2011 đính kèm Văn bản số 3802/UBND-KT ngày 09/11/2011 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An và sơ đồ hướng tuyến đường dây 500KV đấu nối số 1,3 vào trạm biến áp 500KV Đ tại bản đồ trích đo địa chính số 06/2017 được Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Long An duyệt ngày 31/3/2021 cho thấy hướng tuyến thực tế của đường dây 500KV số 1 vẫn đi vào phần đất thuộc cụm công nghiệp A.

Quyết định số 5570/QĐ-UBND xác định diện tích đất bị thu hồi, bồi thường, hỗ trợ, tái định cư của ông S là trái nội dung của văn bản cấp trên dùng làm căn cứ pháp lý để ban hành, vi phạm nghiêm trọng trình tự, thủ tục và trái với qui định của pháp luật. Cụ thể nội dung của Quyết định số 5570/QĐ UBND trái với Quyết định 4986/QĐ-BCT và Công văn số 2883/UBND-CN.

Như vậy, việc Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An căn cứ vào Công văn số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An về việc điều chỉnh tuyến 500KV số 1 đấu nối vào trạm 500kv Đ để ban hành Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án công trình trạm biến thế 500kv Đ và các đường dây đấu nối là không đúng qui định của pháp luật bởi vì Công văn số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An là công văn của địa phương chưa được Trung ương mà cụ thể là Bộ Công thương phê duyệt nhưng Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An dùng làm căn cứ ban hành Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020.

Đối với Quyết định số 5570/QĐ-UBND được ban hành căn cứ theo Quyết định được ban hành sai qui định pháp luật là Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án công trình trạm biến thế 500kv Đ và các đường dây đấu nối nên Quyết định 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An cũng sai qui định pháp luật. Vì thế, ông S yêu cầu hủy Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An.

Tại Văn bản số 8282/UBND-NC ngày 23 tháng 7 năm 2021 của người bị kiện Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An có nội dung như sau:

Ngày 15/01/2018, Chi nhánh trung tâm phát triển quỹ đất tại huyện Đ có ban hành Thông báo số 51/TBCNTTPTQĐ về việc kiểm đếm đất đai, tài sản trên đất thực tế bị thiệt hại trong phạm vi giải phóng mặt bằng thuộc dự án trạm biến áp 500KV và đường dây đấu nối qua địa bàn xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An. Thông báo được niêm yết công khai tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Đ, nhà trường ấp và thông báo công khai trên đài truyền thanh xã Đ.

Sau khi tổ chức họp dân triển khai các văn bản chủ trương của dự án, ngày 06/02/2018 Ban quản lý dự án huyện đã phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Đ và trưởng ấp Bình Hữu 1, Bình Hữu 2 tiến hành kiểm đếm thực địa đất, tài sản trên đất trong dự án. Nhằm đảm bảo tính pháp lý và thực hiện hoàn chỉnh công tác kiểm

đếm, Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Đ ban hành thông báo số 466/TB.BQLDA ngày 05/7/2018 về việc thông báo công khai kiểm đếm và tài sản trên đất dự án. Trên thực tế các trích đo thửa đất do hộ ông Phùng Thanh S đang trực tiếp sử dụng nhưng theo bản đồ và danh sách thống kê diện tích, loại đất thì các thửa đất vẫn còn đứng tên chủ sử dụng đất cũ (chưa cập nhật chỉnh lý biên động). Vào các ngày 06, 09 và 10/7/2018, Ban quản lý dự án và đầu tư xây dựng huyện Đ đã đăng thông báo 03 lần nhưng ông S không có mặt để kiểm đếm theo qui định. Đến ngày 19/4/2019, Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Đ kết hợp với Ủy ban nhân dân xã Đ và chủ đầu tư dự án đến nhà tại cơ sở H để vận động ông S kiểm đếm đất và tài sản trên đất. Qua trao đổi làm việc ông S thống nhất hợp tác đồng ý kiểm đếm đất và tài sản trên đất. Ngoài ra, xưởng sản xuất của ông S được xây dựng vào năm 2017, tại thời điểm xây dựng Ủy ban nhân dân xã Đ đã lập biên bản vi phạm hành chính 03 lần và trình chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đ ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về đất đai và xây dựng đối với ông S.

Nay ông S có yêu cầu hủy Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện và xem xét tính hợp pháp của văn bản hành chính có liên quan đến quyết định hành chính bị kiện là Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án công trình trạm biến thế 500kv Đ và các đường dây đấu nối. Ủy ban nhân dân huyện Đ có ý kiến như sau: Về chủ trương điều chỉnh hướng tuyến: Ngày 07/01/2016, Bộ Công thương có thông báo kết luận thẩm định số 3055/TCNL-KH&QH ngày 07/11/2016 thống nhất phê duyệt thiết kế kỹ thuật và dự toán dự án “TBA 500kv Đ và các đường dây đấu nối” theo hướng tuyến đã được Ủy ban nhân dân tỉnh Long An thỏa thuận tại các Văn bản số 2883/UBND-CN ngày 19/8/2010, Văn bản số 1300/UBND-NN ngày 29/4/2011, Văn bản số 977/SCT-QLNL ngày 17/5/2011 của Sở Công thương, Văn bản số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An. Với cơ sở pháp lý như trên, việc điều chỉnh triển khai dự án của chủ đầu tư dự án để hình thành đường dây 500KV đi qua địa bàn huyện Đ tuân thủ đúng theo trình tự qui định pháp luật.

Tại Văn bản ngày 20 tháng 5 năm 2021 của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ban quản lý dự án các công trình điện M có nội dung như sau:

Trong quá trình công tác, Ban quản lý dự án các công trình điện M đã luôn thực hiện theo các quyết định bồi thường, giải phóng mặt bằng của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An và Ủy ban nhân dân tỉnh Long An. Trong vụ án này, Ban quản lý dự án các công trình điện M không có yêu cầu khởi kiện cũng như không có ý kiến nào khác. Ban quản lý dự án các công trình điện M đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo qui định pháp luật. Ngoài ra, Ban quản lý dự án các công trình điện M đang gấp rút thực hiện các hệ thống trọng điểm của hệ thống lưới truyền tải điện quốc gia trên địa bàn 23 tỉnh thành phía Nam. Vì vậy, Ban quản lý

dự án các công trình điện M xin được phép vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 85/2021/HC-ST ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An, đã căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 193; Điều 348 Luật Tổ tụng hành chính; Điều 32 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Căn cứ Nghị định số 01/2017/NĐ-CP ngày 15/5/2010 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất; Căn cứ Quyết định số 3432/QĐ-UBND ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An về việc điều chỉnh tuyến 500KV số 1 đầu nối vào trạm 500KV Đ;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phùng Thanh S yêu cầu hủy bỏ Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện đối với hộ ông Phùng Thanh S.

Các Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện và số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ tái định cư dự án công trình trạm biến áp 500KV và các đường dây đầu nối được Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An ban hành đúng theo qui định pháp luật.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn giải quyết các vấn đề liên quan đến án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05 tháng 01 năm 2022 ông Phùng Thanh S có làm đơn kháng cáo, nêu lý do: Bản án sơ thẩm xét xử không thỏa đáng, đề nghị xét xử phúc thẩm lại theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người khởi kiện vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện trình bày: Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An đã viện dẫn các văn bản khác không đúng quy định pháp luật. Cụ thể người bị kiện áp dụng Nghị định số 14/NĐ-CP ngày 26/02/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành Luật Điện lực về an toàn điện, tại thời điểm ban hành Quyết định 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ tái định cư dự án công trình trạm biến áp 500KV và các đường dây đầu nối được Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An thì Nghị định nêu trên đã được thay thế bằng Nghị định số 51/NĐ-CP ngày 21/4/2020 của Chính phủ. Văn bản số 3055/TCNL-KH&QH ngày 07/11/2016 không phải của Bộ Công Thương mà chỉ là một Công văn của Tổng cục năng lượng, là đơn vị trực thuộc Bộ Công

Thương từ đó thay đổi hướng tuyến các đường dây đầu nối theo Công văn số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của UBND tỉnh Long An. Từ đó đã gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông S. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo và chấp nhận yêu cầu của người khởi kiện.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện trình bày: Việc ban hành Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An là đúng trình tự, thủ tục, đúng các quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Quá trình thụ lý giải quyết vụ án Tòa án cấp phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Những người tham gia phiên tòa cũng đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo luật định. Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật Tổ tụng Hành chính không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục kháng cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05 tháng 01 năm 2022 người khởi kiện ông Phùng Thanh S làm Đơn kháng cáo đúng theo trình tự, thủ tục quy định tại các Điều 55, Điều 204, Điều 205, Điều 206, Điều 209 của Luật Tổ tụng Hành chính nên được xem xét, xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Căn cứ yêu cầu khởi kiện của ông S thì vụ án có quan hệ tranh chấp: “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý Nhà nước về đất đai”.

Quyết định hành chính bị khởi kiện là Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất, tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện và văn bản hành chính có liên quan đến quyết định hành chính bị kiện là Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án công trình trạm biến thế 500kv Đ và các đường dây đầu nối.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định đúng quan hệ tranh chấp và giải quyết đúng thẩm quyền được pháp luật quy định tại khoản 2 Điều 3; khoản 1 Điều 30; Điều 32; điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tổ tụng Hành chính.

[3] Về nội dung giải quyết yêu cầu kháng cáo:

[3.1] Theo đơn khởi kiện của người khởi kiện ông Phùng Thanh S chỉ khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy

ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An (viết tắt là Quyết định số 5570/QĐ-UBND) và các văn bản có liên quan do ban hành và áp dụng văn bản pháp luật không đúng quy định của pháp luật. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xem xét về hình thức ban hành cũng như tính hợp pháp của các Quyết định nêu trên mà không phải xem xét về nội dung bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện là có căn cứ.

[3.2] Về tính hợp pháp của Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 (viết tắt là Quyết định số 5338/QĐ-UBND) và Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An:

[3.2.1] Các Quyết định số 5338/QĐ-UBND, 5570/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An được ban hành đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của pháp luật.

[3.2.2] Về cơ sở ban hành các Quyết định số 5338/QĐ-UBND và Quyết định số 5570/QĐ-UBND:

Khi thực hiện dự án đầu tư xây dựng công trình Trạm biến áp 500KV Đ và các đường dây đầu nối, Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An đã ban hành Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án công trình trạm biến áp 500KV Đ và các đường dây đầu nối và Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện đối với ông Phùng Thanh S để thực hiện dự án.

Ông S cho rằng Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An được ban hành dựa trên Văn bản số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An có nội dung điều chỉnh hướng tuyến rẽ vào khu dân cư xã Đ và xã M (trong đó có đi qua đất của ông S), trong khi Quyết định số 4986/QĐ-BCT ngày 03/6/2014 của Bộ Công thương và Công văn số 2883/UBND-CN ngày 19/8/2010 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An đã được phê duyệt trước đó đều xác định địa điểm xây dựng và hướng tuyến đường dây tải điện không hề đi qua khu dân cư của xã Đ và xã M. Như vậy, Văn bản số 3432/UBND-KT là trái với văn bản của cấp trên nên việc Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An căn cứ vào Văn bản 3432/UBND-KT để ban hành Quyết định số 5338/QĐ-UBND, từ đó ban hành Quyết định số 5570/QĐ-UBND về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện đối với ông Phùng Thanh S là trái với qui định của pháp luật, ảnh hưởng trực tiếp đến quyền lợi của ông S.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại Văn bản số 3055/TCNL-KH&QH ngày 07/11/2016 của Bộ Công thương do Tổng cục Năng lượng ban hành về việc thông báo kết quả thẩm định TKKT-DT công trình trạm biến áp 500KV Đ và các đường dây đầu nối thể hiện theo văn bản này Bộ Công thương thống nhất phê duyệt thiết kế kỹ thuật và dự toán dự án “*TBA 500KV Đ và các đường dây đầu nối*” theo hướng tuyến đã được Ủy ban nhân dân

tỉnh Long An thỏa thuận, trong đó có văn bản số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An về việc điều chỉnh tuyến 500kV số 1 đầu nối vào trạm 500kV Đ. Do đó, có căn cứ xác định văn bản số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An đã được Bộ Công thương phê duyệt và chấp nhận, nên việc Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An ban hành Quyết định số 5338/QĐ-UBND là đúng theo quy định của pháp luật.

Ông Phùng Thanh S khởi kiện Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An với lý do Ủy ban nhân dân huyện Đ căn cứ vào văn bản trái pháp luật chứ không khiếu nại về nội dung quyết định. Như đã phân tích ở trên, việc Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An căn cứ Văn bản số 3055/TCNL-KH&QH ngày 07/11/2016 của Bộ Công thương do Tổng cục Năng lượng ban hành về việc thông báo kết quả thẩm định TKKT-DT công trình trạm biến áp 500KV Đ và các đường dây đầu nối thể hiện theo văn bản này Bộ Công thương thống nhất phê duyệt thiết kế kỹ thuật và dự toán dự án “*TBA 500KV Đ và các đường dây đầu nối*” theo hướng tuyến đã được Ủy ban nhân dân tỉnh Long An thỏa thuận, trong đó có văn bản số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An về việc điều chỉnh tuyến 500kV số 1 đầu nối vào trạm 500kV Đ và các văn bản khác của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An đã được Bộ Công thương phê duyệt để ban hành Quyết định 5338/QĐ-UBND là đúng theo quy định của pháp luật nên việc áp dụng Quyết định số 5338/QĐ-UBND để ban hành Quyết định 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện đối với ông Phùng Thanh S để thực hiện dự án là có căn cứ, không trái với quy định của pháp luật. Do đó, không có căn cứ để hủy Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An theo như yêu cầu khởi kiện của ông Phùng Thanh S. Cấp sơ thẩm xem Văn bản số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An là Quyết định là chưa chính xác nên cấp phúc thẩm điều chỉnh lại cho đúng.

[4] Tại cấp phúc thẩm, người khởi kiện kháng cáo nhưng cũng không cung cấp được tài liệu chứng cứ gì đặc biệt mới để chứng minh cho yêu cầu của mình, nên không có cơ sở chấp nhận. Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do không chấp nhận kháng cáo nên ông Phùng Thanh S phải chịu án phí phúc thẩm theo luật định.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật Tổ tụng Hành chính.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Phùng Thanh S. Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 85/2021/HC-ST ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 193, Điều 348 Luật Tổ tụng Hành chính; Điều 32 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Nghị định số 01/2017/NĐ-CP ngày 15/5/2010 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất; Văn bản số 3432/UBND-KT ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An về việc điều chỉnh tuyến 500KV số 1 đầu nối vào trạm 500KV Đ.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phùng Thanh S yêu cầu hủy Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện đối với hộ ông Phùng Thanh S.

Các Quyết định số 5570/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc bồi thường, hỗ trợ do có đất và tài sản trên đất bị ảnh hưởng dưới hành lang đường dây điện và Quyết định số 5338/QĐ-UBND ngày 07/12/2020 về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ tái định cư dự án công trình trạm biến áp 500KV và các đường dây đầu nối được Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An ban hành đúng theo qui định pháp luật.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: Ông Phùng Thanh S phải chịu 300.000 đồng, được khấu trừ số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí ông S đã nộp theo biên lai thu số 000144, ngày 05/01/2022 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Long An. Ông Phùng Thanh S đã nộp xong án phí hành chính phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- TAND tỉnh Long An;
- Cục THADS tỉnh Long An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP; HSVA; NTV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hồ Tâm Tú