

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO THẮNG
TỈNH LÀO CAI

Bản án số: 43/2022/HS-ST

Ngày 28 - 9 - 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lìn Thị Lài.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Thu Hương và ông Lương Tuất Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Tiến Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Mai Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 46/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T - Sinh ngày 20 tháng 4 năm 1983, tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Thôn Nhuần 6, xã Phú Nhuận, huyện Bảo Thắng, Lào Cai.

Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Lại - Sinh năm: 1956; con bà: Vũ Thị Biên, sinh năm 1956, cùng trú tại thôn Nhuần 6, xã Phú Nhuận, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Vợ: Trần Thị Bình - Sinh năm 1983, trú tại thôn Nhuần 6, xã Phú Nhuận, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Bị cáo có 03 con, con lớn sinh 2004, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giam ngày 21/4/2022, hiện bị cáo đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị Thu Ba - Trợ giúp viên pháp lý - thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai - Vắng mặt có gửi bài bào chữa cho bị cáo.

Người bị hại: Anh Vi Văn Nhiệm, sinh năm 1977 (Đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lò Thị Bang, chị Lương Thị Đơn, chị Vi Thị Mẫn, chị Vi Thị Mơ, anh Vi Văn Minh, chị Vi Thị Phương Lê.

Đại diện theo ủy quyền của bà Bang, chị Đơn, chị Mơ, anh Minh, chị Lê: Chị Vi Thị Mẫn

Địa chỉ: Thôn Nhuần 6, xã Phú Nhuận, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai - Có mặt

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn Thước - Sinh năm 1979; Thôn Nhuần 6, xã Phú Nhuận, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai - Có mặt.
 2. Anh Nguyễn Văn Bích, sinh năm 1988; Thôn Nhuần 6, xã Phú Nhuận, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai - Có mặt.
 3. Anh Vi Ngọc Như, sinh năm 1982;
 4. Ông Lương Văn Hậu, sinh năm 1964.
 5. Anh Hoàng Văn Ninh, sinh năm 1960;
- Cùng địa chỉ: Thôn Nhuần 6, xã Phú Nhuận, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai - đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 19/12/2021, Vi Văn Nhiệm (sinh năm 1977, trú tại thôn Nhuần 6, xã Phú Nhuận, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai) đến nhà ông Lương Văn Hậu (sinh năm 1964) ở cùng thôn uống rượu, sau khi uống xong Nhiệm đi về. Tuy nhiên, trên đường về Nhiệm lại rẽ vào nhà Nguyễn Văn Bích (sinh năm 1988, trú cùng thôn), lúc đó là khoảng 19 giờ 30 phút. Tại nhà Bích cũng đang tổ chức ăn cơm, uống rượu, lúc này Nhiệm gặp Nguyễn Văn Bích, Nguyễn Văn Thước (sinh năm 1979) và một số người khác đang ăn uống ở đây nên Nhiệm cũng ngồi vào ăn cùng. Quá trình ăn cơm, uống rượu, Nhiệm có biểu hiện say rượu ăn nói không được chuẩn nên Nguyễn Văn Thước nói *"Mày không được nhiều ở nhà bố mẹ tao"*, Nhiệm nói lại *"Mày làm gì được tao"*, rồi cả hai thách thức ra sân nhà Bích để đánh nhau. Khi cả hai ra sân, Thước dùng tay phải đâm 2 đến 3 phát vào bụng Nhiệm, Nhiệm cũng lao vào đánh Thước thì được mọi người can ngăn. Tiếp đó, Thước nhặt được một thanh củi gỗ dài khoảng 1m rồi vụt 4 đến 5 phát vào chân Nhiệm nhưng lại được mọi người can ngăn, nên Thước đi vào nhà Bích tiếp tục ngồi ăn cơm, uống rượu, còn Nhiệm đi bộ ra về. Do sợ Nhiệm quay lại quấy phá nên Nguyễn Văn Bích đã gọi điện thoại cho Nguyễn Văn T nói với Tồn về vụ việc xô xát đánh nhau giữa Thước và Nhiệm và nhờ Tồn lên nhà Bích để nếu Nhiệm quay lại thì Tồn sẽ đuổi được Nhiệm về. Sau khi nghe điện thoại của Bích xong, Tồn điều khiển xe máy BKS 24B2-131.12 đi từ nhà ra đến đường liên thôn để lên nhà Bích thì gặp Vi Văn Nhiệm đi bộ ngược chiều, khi nhìn thấy Nhiệm, Tồn bảo *"Nhiệm ơi lên xe lên nhà Bích nhờ tỳ"*, Nhiệm ngồi lên sau xe của Tồn rồi Tồn chở Nhiệm đến sân nhà Bích thì cả hai xuống xe. Tồn hỏi Nhiệm *"Sao chúng mày đánh nhau?"*, Nhiệm nói *"Ai bảo mày thế"*, Tồn nói *"chú Bích vừa điện cho tao xong"*, Nhiệm trả lời *"Nói tục"*. Tồn tức giận dùng tay phải túm vào cổ áo Nhiệm, thì Nhiệm cũng dùng tay trái túm vào cổ áo Tồn, Tồn dùng tay đâm hai nhát vào ngực Nhiệm, Nhiệm đánh lại nhưng không trúng, rồi Tồn đẩy Nhiệm ra phía gần cổng nhà Bích. Tại đây, Tồn dùng chân đá liên tiếp hai phát vào chân của Nhiệm, Nhiệm ngồi xuống ngó nghiêng xung quanh như tìm vật gì đó để đánh lại Tồn nhưng không tìm thấy vật gì. Nhiệm đứng dậy thì bị Tồn đẩy ra phía ngõ nhà Bích, ra đến đường liên thôn gần cổng đi vào nhà Bích. Tồn và Nhiệm đứng đối diện nhau, Nhiệm dùng tay trái nắm cổ

áo Tôn, lúc này Bích chạy vào ôm ngang người và tay phải của Tôn để can ngăn, Tôn dùng tay trái nắm chặt một phát vào vùng mặt bên phải Nhiệm. Tiếp đó, Tôn gạt được tay Bích ra và lấy đà dùng tay phải nắm mạnh một phát vào vùng mặt bên trái Nhiệm làm Nhiệm ngã ngửa người ra sau, đầu đập xuống mặt đường bê tông và nằm im ở dưới đường khoảng 2 phút. Thấy vậy, Nguyễn Văn Bích gọi và đỡ Nhiệm ngồi dậy, còn Tôn dùng hai tay nắm hai cổ tay Nhiệm kéo dậy, lúc này Nhiệm vẫn ngồi bệt xuống nền đường, đầu ngửa ra phía sau chưa tỉnh. Khoảng 05 phút sau, Nhiệm tỉnh, mở mắt rồi đứng dậy và nói *"Thôi tao về đây, không đánh nhau với chúng mày nữa"*. Thấy Nhiệm tỉnh, Tôn đi vào trong nhà Bích ngồi uống nước, còn Bích dìu Nhiệm đi được một đoạn thì để Nhiệm tự đi về rồi Bích quay về nhà mình. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, anh Vi Ngọc Như (sinh năm 1982, là em trai Vi Văn Nhiệm) thấy nhà mình bị mất điện nên dậy đi kiểm tra, thấy nhà Nhiệm cũng không có điện nên đi sang nhà Nhiệm xem, khi vào đến sân thì thấy Nhiệm nằm dưới vòi nước sạch nên Như đã đưa Nhiệm vào nhà để Nhiệm nằm lên giường và đắp chăn cho Nhiệm ngủ, sau đó Như về nhà mình. Đến khoảng 07 giờ ngày 20/12/2021, ông Lương Văn Hận (sinh năm 1964, trú cùng thôn) đến nhà Nhiệm để nhờ Nhiệm đi trộn vữa đổ bê tông, đến nơi ông Hận gọi không thấy Nhiệm trả lời nên đi vào nhà thì phát hiện Nhiệm đang nằm trên giường đắp chăn gần ngang cổ, thấy Nhiệm thở to, gọi không trả lời, thấy vùng mặt, miệng, mũi có nhiều máu nên ông Hận đã gọi Vi Ngọc Như sang. Sau đó, mọi người đưa Nhiệm đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai. Đến ngày 02/01/2022, Vi Văn Nhiệm tử vong. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Thắng đã khởi tố, điều tra đối với Nguyễn văn T về tội Cố ý gây thương tích. Tại kết luận giám định pháp y số 11/GĐPY ngày 10/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đối với Vi Văn Nhiệm kết luận: Nguyên nhân tử vong: Vi Văn Nhiệm tử vong do chấn thương sọ não.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Nguyễn văn T đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình Vi Văn Nhiệm tổng số tiền 80.000.000 đồng. Sau khi nhận đủ số tiền trên, đại diện của gia đình Vi Văn Nhiệm không còn yêu cầu, đề nghị nào khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn văn T.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo Nguyễn văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Điểm a Khoản 4 Điều 134; Điểm d Khoản 1 Điều 52; Điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn văn T từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo, nên VKS không đề cập giải quyết.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 khúc củi gỗ dài 1,25cm, đã được cơ quan điều tra chuyển đến chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Thắng, để đảm bảo thi hành án.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo vắng mặt và gửi bài bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Điểm a Khoản 4 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn văn T được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù.

Ngoài ra đều nghị HĐXX tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn văn T đã thừa nhận trước khi xảy ra vụ án, giữa bị cáo và bị hại Vi Văn Nhiệm không có mâu thuẫn gì từ trước nhưng tối ngày 19/12/2021, sau khi được Nguyễn Văn Bích gọi điện thoại nhờ đến nhà để nếu Nhiệm quay lại quấy rối thì Tôn sẽ đứng ra dọa nạt và đuổi Nhiệm về. Tuy nhiên, khi Nhiệm đã đi bộ trên đường liên thôn để về nhà mình thì Nguyễn văn T lại chờ Nhiệm quay lại sân nhà Bích và tại đây Tôn đã có hành vi dùng tay đấm hai phát vào ngực Nhiệm, rồi đẩy Nhiệm ra phía gần cổng nhà Bích và tiếp tục dùng chân đá hai phát vào chân của Nhiệm, sau đó Tôn lại đẩy Nhiệm ra đường liên thôn dùng tay trái đấm nhát thứ nhất trúng vào vùng mặt bên phải Nhiệm, nhát thứ hai Tôn dùng tay phải đấm mạnh một phát vào vùng mặt bên trái Nhiệm làm Nhiệm ngã ngửa người ra sau, đầu đập xuống mặt đường bê tông. Sau khi được đưa đi cấp cứu, đến ngày 02/01/2022 Vi Văn Nhiệm đã tử vong do chấn thương sọ não.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, vì vậy khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần phải đưa ra xử lý nghiêm minh để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[2]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trước khi xảy ra vụ án, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn hay thù oán, nguyên do gì mà bị cáo đã dùng tay đấm bị hại làm bị hại ngã ngửa người ra sau, đầu đập xuống mặt đường bê tông hậu quả bị hại đã tử vong, vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Phạm tội có tính chất côn đồ" theo Điểm d Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi bị bắt và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động với gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có bố đẻ là thương binh được hưởng chế độ bệnh binh theo quy định của nhà nước. Vì vậy cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với chính sách khoan hồng của pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo, vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Văn Thước 01 khúc củi gỗ dài 1,25m, quá trình điều tra xác định là vật chứng liên quan đến vụ án, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu để tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Văn Thước có hành vi dùng khúc củi gỗ đánh vào chân Vi Văn Nhiệm, nhưng Vi Văn Nhiệm không bị thương tích gì. Tuy nhiên, hành vi của Thước là vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau nên Công an huyện Bảo Thắng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 58/QĐ-XPHC ngày 11/8/2022 đối với Nguyễn Văn Thước bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn Bích là người gọi điện cho Nguyễn văn T đến nhà mình để nhằm mục đích nếu Vi Văn Nhiệm có quay lại gây rối thì Tôn sẽ đứng ra dọa nạt, đuổi Nhiệm về, không có ý định nhờ Tôn đánh gây thương tích Nhiệm. Khi Tôn và Nhiệm đánh nhau, Bích đều can ngăn và không có lời nói kích động, xúi giục gì nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm đối với Nguyễn Văn Bích là phù hợp.

[4]. Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại:

Về đề nghị của Kiểm sát viên: Xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về hình phạt là khiêm khắc với hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa để quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét thấy đề nghị của người bào chữa về hình phạt chính là chưa nghiêm khắc với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không có đề nghị gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm a Khoản 4 Điều 134; Điểm d Khoản 1 Điều 52; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Nguyễn văn T 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/4/2022.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 khúc củi gỗ dài 1,25m, dạng hình trụ có đường kính trung bình 3,7cm do Nguyễn Văn Thước giao nộp, đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Thắng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn văn T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại; vắng mặt người bào chữa cho bị cáo. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bảo Thắng;
- Công an huyện Bảo Thắng (2);
- PC (81); Sở tư pháp;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Trại giam CA tỉnh Lào Cai;
- THA (2); Lưu HS,TA,THS,VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lìn Thị Lài

