

Bản án số: 264/2022/HS-PT  
Ngày: 25-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**  
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Khắc Thịnh  
*Các Thẩm phán:* Ông Huỳnh Thanh Mỹ  
Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng
- Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Văn Nhứt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Giang Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 223/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn P. Do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 06 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T.

**- Bị cáo bị kháng nghị:** Nguyễn Văn P, sinh năm 2000, tại: tỉnh Long An; Nơi cư trú : ấp X, xã T, thị xã K, tỉnh Long An; Chỗ ở hiện nay: Ấp X, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1971 và con bà Trần Thị L, sinh năm: 1974; gia đình bị cáo: có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; vợ: Lê Thị Linh C, sinh năm 2000, con: chưa có; tiền sự: tiền án: không; bị bắt tạm giam ngày 15/12/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp, có mặt.

*Trong vụ án còn có bị cáo Lương Hiếu Nghĩa; người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 05 giờ ngày 04/9/2021, Nguyễn Văn P cùng vợ là Lê Thị Linh C đến cửa hàng Bách hóa xanh ở thị trấn T để trả tiền. Lúc này, cửa hàng chưa mở cửa nên vợ chồng Phú chạy xe đến nhà Lương Hiếu N ngụ khóm T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, mục đích thăm N. Khi gặp nhau, P và N ra sau vườn, P nói bị công an giữ xe nhưng không có tiền nộp phạt, nhờ N cho mượn tiền. Lúc này N nói tối nay cùng với N đi tìm tài sản trộm để bán mới có tiền, P đồng ý. Khoảng 19 giờ cùng ngày, P và N

mang theo cò lê (chìa khóa) loại 13; 01 cây kiềm màu đỏ, 01 cây cưa sắt, đi bộ đến khu vực vườn cây của ông Hồ Quốc T và vườn của bà Bùi Kim H ngụ ấp N, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp để tìm lấy tài sản. Khi vào vườn bà Bùi Kim H, thấy cái mô tơ, P thì đứng canh đường còn N thì dùng các dụng cụ mang theo cắt dây xích sắt, tháo lấy mô tơ điện hiệu Lepono Acm 150B4, 2HP, 1,5KW màu xanh. Sau khi tháo xong, N ra kêu P vào cùng khiêng ra bụi cỏ cách đó 30m giấu. Sau đó, N tiếp tục đi qua vườn ông T liền kề vườn bà H, khi thấy mô tơ, N tháo lấy mô tơ điện hiệu Lepono Acm 220B4, 3HP, 2,2KW màu xanh rồi ra kêu P cùng khiêng để vào 01 cái bao da rắn lấy gần đó và đem cất giấu cách chỗ mô tơ đầu khoảng 10m. Sau đó, P và N đi bộ về nhà N, lấy xe mô tô biển số 6XH7-5XX6 (xe của bà Lê Thị Kim H, mẹ vợ bị cáo) cả hai chạy đến địa điểm cất giấu 02 mô tơ lấy chờ đi về nhà N, nhưng khi đến chốt kiểm dịch khóm T, huyện T thì bị phát hiện bắt giữ cùng 02 mô tơ.

Theo kết quả định giá tài sản số: 92/KL-HĐ ngày 24/09/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện T, kết luận: 01 mô tơ điện hiệu Lepono Acm 150B4, 2HP, 1,5KW màu xanh có giá trị 2.033.300đ; 01 mô tơ điện hiệu Lepono Acm 220B4, 3HP, 2,2KW màu xanh có giá trị 2.833.300đ. Tổng cộng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 4.866.600 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 06/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Nguyễn Văn P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 15/12/2021.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Lương Hiếu N 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tuyên về xử lý vật chứng án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện T có quyết định kháng nghị số: 13/QĐ-VKS-TB, kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 06/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình về việc áp dụng pháp luật đối với bị cáo Nguyễn Văn P và đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm theo hướng sửa bản án sơ thẩm về áp dụng pháp luật không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn P.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Văn P chiếm đoạt tài sản của 02 bị hại ở hai địa điểm khác nhau, giá trị tài sản mỗi lần chiếm đoạt đều trên 2.000.000 đồng. Nhưng án sơ thẩm nhận định bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có thiếu sót, chưa đúng quy định pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp

nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện T, sửa án sơ thẩm về phần áp dụng pháp luật đối với bị cáo Nguyễn Văn P, không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn P và giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu bị cáo P và N đã có hành vi lén lút trộm 01 mô tơ điện của bà Bùi Kim H và 01 mô tơ điện của ông Hồ Quốc T sau đó bị phát hiện và bị bắt cùng tang vật.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác một cách trái pháp luật. Hành vi đó đã gây xôn xao dư luận, gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe để lao động chân chính tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân. Nhưng vì muốn có tài sản để sử dụng mà không cần phải lao động vất vả nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt tài sản của bà H 01 mô tơ điện và của ông T 01 mô tơ điện với tổng giá trị tài sản theo định giá là 4.866.000 đồng. Bị cáo thừa biết việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, là có tội nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và đã có cân nhắc, xem xét về nhân thân của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Văn P chiếm đoạt tài sản của 02 bị hại ở hai địa điểm khác nhau, giá trị tài sản mỗi lần chiếm đoạt đều trên 2.000.000 đồng, thuộc trường hợp quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là phạm tội 02 lần trở lên, tức là phạm tội nhiều lần. Nhưng án sơ thẩm nhận định bị cáo Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là chưa phù hợp, chưa đúng quy định pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện T, sửa án sơ thẩm về phần áp dụng pháp luật đối với bị cáo Nguyễn Văn P, không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn P và giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo.

[4] Từ những nội dung trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là có cơ sở, phù hợp pháp luật, nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[5] Bị cáo Nguyễn Văn P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị số: 13/QĐ-VKS-TB ngày 14/7/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện T. Sửa bản án sơ thẩm về áp dụng pháp luật, không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn P.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 15/12/2021.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Trại tạm giam CAT;
- TAND huyện T (02 bản);
- VKSND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Cơ quan CSĐT CA huyện T;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Cơ quan THAHS CA huyện T;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu VT, HSVA, (M).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Lê Khắc Thịnh**