

Bản án số: 146 /2021/HS- ST

Ngày: 25 -9- 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lương Văn Thoại  
2. Bà Nguyễn Thị Nga

**- *Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:***

Bà Vũ Thị Nhiên - Kiểm sát viên.

Ngày 25/9/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2021/HSST ngày 16/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/QĐXXST-HS ngày 14/7/2021 đối với bị cáo:

**1/HOÀNG MẠNH C**, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Thôn DN, xã ML, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn C và bà Nguyễn Thị Kim T; Tiền án, tiền sự: Bản án số 181/2013/HSST ngày 20/11/2013, Tòa án nhân dân huyện GL, Hà Nội xử 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/11/2015. Bản án số 157/2017/HSST ngày 17/11/2017, Tòa án nhân dân huyện Đ.A, Hà Nội xử 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/6/2019. Có mặt tại phiên tòa.

**2/ NGUYỄN VĂN T**, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Thôn NV, xã DT, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa 5/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; Gia đình có 2 chị em, bị cáo là con thứ 2 ; TATS: Không; Nhân thân: Năm 2011 đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm cai nghiện số 3, SS; Năm 2017 đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm cai nghiện số 3, SS. Có mặt tại phiên tòa.

**\*Người bị hại:**

Anh Hà Công S, sinh năm 1995, đã chết ngày 07/3/2021.

Người đại diện theo pháp luật của anh S là : Bố đẻ: Ông Hà Công V, sinh năm 1961 và mẹ đẻ : bà Lê Thị M, sinh năm 1964.

Người đại diện theo ủy quyền của ông V, bà M: Chị Hà Thị V, sinh năm 1990 ( con gái ông V, bà M). Vắng mặt tại phiên tòa.

Đều có HKTT: Bản KT, xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An

**\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Chị Lê Thị M, sinh năm 1988, Trú tại: Cụm 7, TL, ĐP, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa;

2/ Anh Nguyễn Văn Th, sinh 1971; Trú tại: NV, DT, Đ.A, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa;

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 07/3/2021, Công an xã YT, GL, Hà Nội nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc phát hiện tại ven đường YT, GL, Hà Nội có 01 nam thanh niên tên Hà Công S, sinh năm 1995, HKTT: HK, KS, Nghệ An bị chết, không rõ nguyên nhân. Sau khi nhận được tin báo, Công an xã YT phối hợp cùng đội CSĐTTP về TTXH- Công an huyện GL, Viện KSND huyện GL và Phòng kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố Hà Nội khám nghiệm hiện trường; pháp y tử thi để xác định nguyên nhân chết của anh Hà Công S. Quá trình khám nghiệm hiện trường, phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay trái của anh S 01 xi lanh kim tiêm đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo vỏ màu xanh ở dưới nền đất chỗ anh S nằm. Quá trình khám nghiệm tử thi thấy: tử thi bên ngoài mặc áo khoác vải dài tay màu đen, bên trong mặc áo phông cộc tay màu xanh (mặt sau áo có ghi VINACO, Sofavinaco.com; 0918593.088); tay phải đeo đồng hồ màu trắng, đen.

Tại bản giám định pháp y số 2645/PC09- PY ngày 02/4/2021 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: “Qua khám nghiệm giám định tử thi thấy: Nếp khuỷu tay phải có vết thủng da dạng kim châm, xung quanh ngấm máu; Tổ chức dưới da đầu, cơ thái dương hai bên không có tổn thương. Xương vòm sọ và xương nền sọ không có tổn thương. Các mạch máu não sung huyết, tổ chức não không bị giập nát. Khung xương lồng ngực không có tổn thương. Bao tim bình thường. Tim, phổi sung huyết, không có tổn thương thủng, rách, vỡ. Lồng khí phế quản có dịch nhầy. Gan, lách, thận sung huyết, không có tổn thương thủng, rách, vỡ. Dạ dày có thức ăn. Trong mẫu máu của nạn nhân gửi giám định có tìm thấy Ethanol, nồng độ Ethanol là 209,5mg/100ml máu; có tìm thấy Morphine, Codeine, MAM (là những chất chuyển hóa của Heroine và Opiat trong cơ thể); không tìm thấy các chất độc thường gặp: Xyanua (CN, Cyanide), Methanol, thuốc an thần

gây ngủ, thuốc diệt chuột, thuốc trừ sâu-diệt cỏ, alkaloid độc của lá ngón, mã tiền, cà độc dược, quinin, ô đầu-phụ tử.

- Xét nghiệm vi thể:

+ Mô phổi: nhiều dịch, dịch bọt, hồng cầu, chảy máu nhẹ (tổn thương phù hợp với phù phổi cấp trong sốc).

+ Mô tim: Đứt rách chỗ nối cơ tim rải rác, sung huyết mạnh.

+ Mô: gan, lách, dạ dày, não: Không phát hiện thấy bệnh lý bất thường

\* *Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn, suy hô hấp trên người sử dụng Heroine, Opiat.*

\* Thời gian chết của nạn nhân là khoảng dưới 3 giờ sau bữa ăn cuối cùng.

Ngoài việc người dân phát hiện nạn nhân Hà Công S chết tại ven đường YT, GL, Hà Nội; trước đó khoảng 02 giờ 30 phút ngày 7/3/2021, anh Ngô Đình L, sinh 1972 và bà Nguyễn Thị Ng, sinh 1952 cùng trú tại: XD, YT, GL, Hà Nội có việc đi đến khu vực YT cách đường tàu khoảng 100 mét nhìn thấy chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu trắng đen không rõ BKS, đuôi xe có 1 chiếc khóa kim loại chữ U; đầu xe hướng DV, không có người trông giữ. Khoảng 4 giờ cùng ngày bà Ng đi về qua khu vực trên thì không thấy còn chiếc xe trên.

Quá trình xác minh anh Hà Công S từng làm việc ở công ty TNHH TM và dịch vụ Vinaco VN do chị Lê Thị M, sinh 1988, trú tại: TL, ĐP, Hà Nội làm giám đốc công ty. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/3/2021, anh S mượn của chị Lê Thị M chiếc xe máy hiệu Honda Wave RSX, màu trắng đen, BKS 29 X3- 035.39, tay cầm đằng sau xe có 1 khóa chữ U bằng kim loại màu trắng để đi ăn cơm tối. Chị M đồng ý đưa chìa khóa xe và mũ bảo hiểm cho S mượn (bên trong cốp xe có 3 chiếc khẩu trang đã qua sử dụng), ngoài ra chị M đưa cho S cầm 01 ví màu nâu kích thước khoảng 8x12 cm bên trong có 02 tờ tiền 50.000 đồng (tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam) để S đi đổ xăng hộ. Sáng ngày 07/3/2021, không thấy S đi làm chị M gọi cho S nhưng không liên lạc được. Sau đó chị M được cơ quan Công an thông báo anh Hà Công S đã chết ở YT, GL, Hà Nội; chiếc xe máy, mũ bảo hiểm chị M cho S mượn và ví màu nâu bên trong có 02 tờ tiền 50.000 đồng mà chị M đưa cho S, đã bị kẻ gian trộm cắp.

Tại kết luận định giá tài sản số 56 ngày 31/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện GL kết luận tại thời điểm định giá 07/3/2021: 01 xe máy hiệu Honda Wave RSX màu trắng đen BKS 29 X 3- 03539 số máy 6249572 số khung: 313184 (mua mới năm 2011) đã qua sử dụng: giá 6.000.000 đồng; 01 chiếc khóa chữ U bằng kim loại màu trắng giá 0 đồng; 01 chiếc ví da cũ, màu nâu giá 0 đồng; 01 chiếc mũ bảo hiểm cũ, loại có kính chắn phía trước giá 0 đồng; 3 chiếc khẩu trang y tế cũ giá 0 đồng.

Quá trình điều tra, xác minh Cơ quan điều tra đã xác định được Nguyễn Văn T và Hoàng Mạnh C là các đối tượng đã trộm cắp tài sản trên. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn T và Hoàng Mạnh C khai nhận: Khoảng 01 giờ ngày

07/3/2021, C mượn xe máy hiệu Honda Wave an pha màu trắng, không nhớ biển kiểm soát của 1 người bạn tên H (không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể) ở TS để đi về nhà. Khi đi đến khu vực xã YT, GL, C thấy có 1 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng đen đỗ ở ven đường, đầu xe hướng về DV không có ai trông giữ, C liền xuống xe bật đèn flat của điện thoại Samsung mang theo soi xung quanh gần đó thì thấy có 1 thanh niên quỳ hai gối, hai tay để phần trước ngực, đầu nam thanh niên tư thế cắm xuống đất ở vị trí ven đường đê YT, GL. C nhìn thấy bên tai trái có 1 vỏ nắp của kim tiêm. C gọi và lay người thanh niên nhưng không thấy động đậy và trả lời nên cho rằng người thanh niên chết do bị sốc ma túy. C tiếp tục soi đèn quanh người thanh niên thì thấy ở túi quần đằng sau bên phải phồng lên, C cho tay vào túi quần lấy ra 1 chiếc ví màu nâu bên trong có 2 tờ mệnh giá 50.000 đồng, ngoài ra trong ví không có gì khác. C cho ví và tiền vào túi áo của mình rồi tiếp tục soi xung quanh thì thấy có 1 chùm chìa khóa xe máy, C cầm chìa khóa lên mở cốp xe máy hiệu Honda Wave RSX đang đỗ ở ven đường nhưng chỉ thấy có 03 chiếc khẩu trang đã qua sử dụng. Thấy không có tài sản gì lấy được, C đóng cốp xe lại và để chìa khóa xuống đất gần xe máy và đi về. Khi đi được 1 đoạn C nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy trên, vì một mình không đi được 2 xe máy nên C gọi điện cho Nguyễn Văn T nói về việc có người sốc thuốc chết ở đoạn đường YT có xe máy hiệu Wave RSX và chìa khóa xe vớt ở trên đường, C rủ T đi cùng để T giúp C đi xe máy của C về, còn C sẽ trực tiếp lấy chiếc xe máy hiệu Wave RSX thì T đồng ý. Sau đó C đi xe máy hiệu Honda Wave an pha màu trắng lên nhà T đón T cùng đi ra chỗ có người thanh niên sốc thuốc chết. Khi đến nơi, thấy không có ai T đứng bên đường đợi còn C xuống xe đi sang bên đường lấy chìa khóa ở dưới đất lên để mở khóa xe máy hiệu Wave RSX (trên xe có cả mũ bảo hiểm) rồi cả hai cùng đi về. C bảo T đi xe máy của C về nhà T còn C đi xe máy vừa trộm cắp được lên TS, Bắc Ninh để bán nhưng không bán được. Để tránh bị phát hiện, trên đường đi C vớt chiếc ví và mũ bảo hiểm trộm cắp được không rõ ở đâu nên không thu giữ được, còn xe máy hiệu Wave RSX C cất giấu ở khu vực TS, Bắc Ninh không rõ địa chỉ cụ thể. Sau đó C gọi cho T để lấy xe máy hiệu Honda Wave an pha màu trắng gửi T trước đó mang trả cho bạn tên H. Cùng ngày 07/3/2021, C gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Th, sinh 1971, ở NV, DT, Đ.A, Hà Nội nói là có xe máy của C, bị mất giấy tờ muốn nhờ Th bán hộ thì Th đồng ý. Đến tối ngày 07/3/2021, C đi xe máy hiệu Wave RSX cất giấu ở khu vực TS trước đó về gửi T nhờ T sáng hôm sau đưa cho Th đi bán (vì T ở cùng làng với Th). Biết là chiếc xe máy do C trộm mà có nên khi C nhờ gửi T không nói cho ai biết. Sáng ngày 08/3/2021, T đưa xe máy hiệu Wave RSX cho Th theo lời dặn của C. Cùng ngày 08/3/2021, Th mang xe máy trên đi bán cho 1 người (không rõ tên tuổi địa chỉ) ở quán nước ngoài đường giá 1.100.000 đồng và đưa hết số tiền trên cho C. Khoảng 23 giờ ngày 08/3/2021, C lấy 350.000 đồng từ số tiền bán xe rồi rủ T đi lên ĐB, TS, Bắc Ninh mua ma túy sử dụng chung, sử dụng hết ma túy C và T đi về. Tại cơ quan điều tra, C giao nộp cho cơ quan Công an số

tiền còn lại từ việc trộm cắp tài sản là 850.000 đồng (gồm tiền bán xe và tiền trộm cắp trong ví).

Bản cáo trạng số 133/CT-VKSGL ngày 13/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL truy tố Hoàng Mạnh C về tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173; Nguyễn Văn T về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Mạnh C, Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58, 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn T từ 08 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58, 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hoàng Mạnh C từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo

- Về dân sự: Không phải giải quyết vì không ai có yêu cầu gì.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật TTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 xi lanh kim tiêm đã qua sử dụng; tịch thu sung công 850.000đồng.

Các bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Mạnh C, Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 07/3/2021, trên đoạn đường YT thuộc xã YT, huyện GL, Hà Nội các bị cáo Hoàng Mạnh C và Nguyễn Văn T có hành vi trộm cắp 01 xe máy hiệu Honda Wave RSX màu trắng đen BKS 29 X 3- 03539 đã qua sử dụng; 01 chiếc khóa chữ U bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc mũ bảo hiểm cũ; 3 chiếc khẩu trang y tế tổng trị giá 6.000.000 (sáu triệu) đồng và 01 ví màu nâu bên trong có tổng số tiền là

100.000 (một trăm nghìn) đồng của anh Hà Công S đang quản lý, sử dụng. Hành vi của bị cáo T đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản, vi phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; bị cáo C cấu thành tội Trộm cắp tài sản, vi phạm điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Đối với bị cáo T: ông ngoại có công với cách mạng, chị M xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đây là vụ án đồng phạm, bị cáo Hoàng Mạnh C là người khởi xướng và là người thực hành tích cực; bị cáo Nguyễn Văn T là người giúp sức tích cực. Vì vậy, mức hình phạt của bị cáo C sẽ phải cao hơn của bị cáo T.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt này đối với các bị cáo vì các bị cáo không có việc làm ổn định.

[5] **Về dân sự:** Không ai có yêu cầu gì nên không phải xem xét

[6] **Về án phí:** Các bị cáo chịu án phí HSST theo pháp luật quy định.

[7] **Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên,**

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:**

Bị cáo **Hoàng Mạnh C, Nguyễn Văn T** phạm tội: “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17, 58 Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo T)

- Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, 58 Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo C)

- Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

**Xử phạt:**

1/ Bị cáo **Nguyễn Văn T 07 ( bảy)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2/ Bị cáo **Hoàng Mạnh C 24 (hai mươi bốn)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

**Về dân sự:** Không phải giải quyết.

**Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 xi lanh kim tiêm đã qua sử dụng; tịch thu sung công 850.000đồng. (Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/9/2021 giữa Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL và Biên lai lai thu tiền số AA/2020/0054860 ngày 09/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện GL)

**Về án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án vắng mặt hợp lệ.

**Nơi nhân:**

- VKS huyện GL
- VKS cấp trên trực tiếp.
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Kim Oanh**