

Bản án số: **69** /2022/HSST
Ngày: 10/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thế Lợi**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Tiến Lợi**

Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thu Hòa** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 73/2022/TLST-HS ngày 11/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2022/QĐXXST-HS ngày 14/7/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2022/HSST-QĐ ngày 27/7/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá L, sinh năm 1992; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn QT, xã HV, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá V (đã chết) và bà Phùng Thị C; vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số **242** do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 08/4/2022; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1. **Ông Nguyễn Trung Đ**, sinh năm 1958 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn NT, xã TY, huyện CM, Thành phố Hà Nội.

2. **Ông Bùi Đắc Đ1**, sinh năm 1969 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn YT, xã TY, huyện CM, Thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Chị Ngô Thị P**, sinh năm 1999 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn LCS, xã PC, huyện CM, Tp. Hà Nội.

Ông Đ, ông Đ1 đều ủy quyền cho chị Ngô Thị P theo giấy ủy quyền ngày 25/4/2022.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/01/2022, Nguyễn Bá L, sinh năm 1992 điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh - đen - bạc, BKS: 29X1 - 880.36, đón bạn gái là Nguyễn Thị M (sinh năm 1995; Trú tại: Thôn Y, xã TĐ, huyện CM) đi đến chợ TY ở thôn NT, xã TY, huyện CM. Khi đến chợ TY, L bảo M đứng ở ngoài cổng chợ chờ, còn L đi một mình vào gửi xe tại bãi trông giữ xe của Ban quản lý chợ TY do ông Bùi Đắc Đ1 (sinh năm 1969; Trú tại: Thôn YT 2, xã TY, huyện CM) và ông Nguyễn Trung Đ (sinh năm 1958; Trú tại: Thôn NT, xã TY, huyện CM) là thành viên ban quản lý chợ - làm bảo vệ trông giữ xe của khách gửi và chịu trách nhiệm đền bù khi xảy ra mất xe. Khi L đi vào gửi xe, ông Đ đưa cho L một chiếc vé xe có ghi số sẵn và ông Đ ghi số vào yên xe máy của L giống với số trên vé xe giao cho L. L quan sát thấy, khi người gửi xe vào lấy xe ra, do chợ ngày gần tết Nguyên đán đông nên ông Đ chỉ kiểm tra vé xe thấy đúng là vé xe do Ban quản lý chợ TY phát hành thì thu vé xe và tiền gửi xe rồi cho người gửi xe mang xe đi ra khỏi bãi trông giữ xe mà không kiểm tra xem số ghi trên yên xe có đúng với số ghi trên vé xe do người gửi xe trả hay không. Khi vào bãi gửi xe, L nhìn thấy chiếc xe máy Honda Wave màu xanh - đen - bạc BKS: 29X1 - 884.29 của chị Ngô Thị P (sinh năm 1999; Trú tại: Thôn X, xã PC, huyện CM) có đặc điểm gần giống với xe của L cũng đang gửi trong bãi trông giữ xe nên L nảy sinh ý định sẽ lợi dụng sơ hở của bảo vệ trông xe khi trả xe cho người gửi xe, để lấy trộm chiếc xe máy của chị P. L đã dựng xe máy của L gần chiếc xe BKS 29X1 - 884.29 của chị P. Sau đó, L đi vào trong chợ mua quần áo và đôi giày cùng với M. Khoảng 20 phút sau, L quay lại bãi gửi xe để lấy xe, L bảo M đứng ở ngoài cổng chợ đợi, L đi vào trong bãi xe và dắt chiếc xe máy Honda Wave BKS: 29X1 - 884.29 của chị P đi ra, khi ra cổng soát vé, L đưa chiếc vé xe (*do ông Đ đưa cho L khi vào gửi xe*) và tiền trông xe cho ông Đ, ông Đ cầm vé xe thấy đúng là vé xe của Ban quản lý chợ TY nên cho L dắt xe đi ra mà không so số trên yên xe L đang dắt với số trên vé xe có trùng nhau không. L dắt xe ra cổng và bảo với M là L làm rơi chìa khóa xe máy và bảo M đứng chờ để L đi đánh chìa khóa. L dắt xe lên chợ ĐPY để đánh chìa khóa xe máy rồi quay lại đưa M về nhà. Sau đó, L mang chiếc xe vừa lấy trộm được lên nhà ông Nguyễn Trác T là bác L thôn ĐV, xã HV gửi và mượn ông T chiếc xe máy Dream BKS: 29P5-3520 để L đi lên chợ TY. Khi tới chợ TY, L gửi chiếc xe Dream trên tại bãi xe của ông Nguyễn Bá X. Sau khi lấy vé gửi xe xong, L cầm chiếc vé xe này đến bãi xe của Ban quản lý chợ TY với ý định lấy xe máy Honda Wave BKS 29 X1 - 880.36 của L đang gửi ở đó.

Khoảng 17 giờ cùng ngày thì chị Ngô Thị P ra bãi trông giữ xe lấy xe thì không thấy chiếc xe máy Honda Wave màu xanh - đen - bạc, BKS: 29X1 - 884.29 của chị P đã gửi đâu nên chị P có báo cho ông Đ biết. Ông Đ và ông Đ1 đã tìm và phát hiện chiếc xe của chị P đã bị mất.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, L đến bãi trông giữ xe của Ban quản lý chợ TY để lấy chiếc xe Honda Wave BKS 29 X1 - 880.36 của L đang để ở đó. Do không còn vé xe của bãi trông giữ xe của Ban quản lý chợ TY để trả cho bảo vệ, nên L đã lấy chiếc vé xe do ông Nguyễn Bá X đưa cho L (khi L gửi chiếc xe Dream) để đưa cho bảo vệ. Khi L trả vé xe thì ông Bùi Đắc Đ1 phát hiện không phải vé xe của ban quản lý chợ mà là vé xe của một bãi trông giữ xe khác. Nghi ngờ có điều bất thường nên ông Đ1 đã yêu cầu L lại và báo Công an xã TY để làm rõ nội dung sự việc. Sau khi nhận được tin báo, Công an xã TY xuống hiện trường và đưa L về trụ sở để làm việc. Tại Công an xã TY, L đã tự khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin tự nguyện giao nộp chiếc xe máy Honda Wave màu xanh - đen - bạc BKS: 29X1 - 884.29 L đã trộm cắp.

Vật chứng của vụ án:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh - đen - bạc BKS: 29X1 - 884.29, số khung: 3919LY075025, số máy: JA39E1411539 (Xe cũ đã qua sử dụng);

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh - đen - bạc, BKS: 29X1 - 880.36 (Xe cũ đã qua sử dụng).

Ngày 09/02/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Chương Mỹ đã ra yêu cầu định giá tài sản số 18/YC-ĐGTS. Tại kết luận định giá số 11/KL-HĐĐG ngày 14/02/2022 của Hội đồng định giá trong TTHS huyện Chương Mỹ, Tp. Hà Nội kết luận: “01 xe máy Honda Wave màu xanh - đen - bạc BKS: 29X1 - 884.29 số khung: 3919LY075025, số máy: JA39E1411539, xe cũ đã qua sử dụng. Có giá trị là 15.000.000 đồng (Mười năm triệu đồng)”.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã làm rõ chiếc xe Honda Wave màu xanh - đen - bạc BKS: 29X1-884.29, số khung: 3919LY075025, số máy: JA39E1411539 là tài sản hợp pháp của chị Ngô Thị P, chị P đã có đơn xin lại tài sản, ông Bùi Đắc Đ1 và ông Nguyễn Trung Đ đã ủy quyền cho chị Ngô Thị P trong việc xử lý chiếc xe trên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án. Ngày 28/4/2022, Cơ quan điều tra - Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho chị P quản lý và sử dụng. Chị Ngô Thị P không yêu cầu Nguyễn Bá L phải bồi thường thêm gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Bá L.

Cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 23/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Nguyễn Bá L** về tội “**Trộm cắp tài sản**” theo **Khoản 1 Điều 173** Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS 2015).

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung tại Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015, xử phạt

Nguyễn Bá L từ **12 - 15** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **24 - 30** tháng; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu nên không xem xét; Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe máy Honda Wave, BKS: 29X1-880.36.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Xét thấy những người này đã được triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin vắng mặt. Trong quá trình điều tra những người này đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 29/01/2022, tại bãi trông giữ xe của Ban quản lý chợ TY thuộc thôn NT, xã TY, huyện CM, Tp. Hà Nội, **Nguyễn Bá L** đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh - đen - bạc BKS: 29X1-884.29, số khung: 3919LY075025, số máy: JA39E1411539 xe cũ đã qua sử dụng, có giá trị là 15.000.000 đồng của chị Ngô Thị P, khi chị P gửi xe tại bãi trông giữ xe của Ban quản lý chợ TY, do ông Bùi Đắc Đ1 và Nguyễn Trung Đ làm bảo vệ và trực tiếp trông giữ xe. Hành vi của **Nguyễn Bá L** đã cấu thành tội **“Trộm cắp tài sản”** theo **Khoản 1 Điều 173 BLHS 2015**.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Nguyễn Bá L** theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa phương. Vì vậy cần xử lý nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện khắc phục

hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn bố mất, mẹ bỏ đi; gia đình bị cáo thờ cúng liệt sỹ là các tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS 2015. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, mà không cần thiết phải cách ly với xã hội nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 BLHS 2015 đối với bị cáo là phù hợp.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Chị Ngô Thị P đã nhận lại xe máy Honda Wave màu xanh - đen - bạc BKS: 29X1 - 884.29 và không yêu cầu Nguyễn Bá L phải bồi thường thêm gì khác.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29X1 - 880.36 là phương tiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Bá L** phạm tội ***“Trộm cắp tài sản”***.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, phạt:

Nguyễn Bá L 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (hai mươi bốn) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao **Nguyễn Bá L** cho Ủy ban nhân dân xã HV, huyện CM, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh - đen - bạc, BKS: 29X1 - 880.36, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng, chất lượng máy bên trong; số khung RLHJA3919LY124787; số máy JA39E1462315.

(Vật chứng, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/7/2022, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, Tp. Hà Nội).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- THAHS;
- Lưu HS;VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thế Lợi