

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2021/HS-ST
Ngày: 29-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Chấn.

Thẩm phán: Ông Phạm Tấn Tài.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Khỏe;
2. Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh;
3. Ông Mai Hòa Phúc;

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Chu Xuân Tùng, bà Đặng Bảo Hằng;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

1. Ông Hoàng Hiến - Kiểm sát viên;
2. Ông Hứa Thoại Khương - Kiểm sát viên;

Ngày 29 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2021/HSST-QĐ ngày 30 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Trung V (Mách Thao), sinh năm 1986; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: khóm L, phường LH, thị xã TC, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Cha: Trần Chấn T, sinh năm 1938 (đã chết); Mẹ: Huỳnh Ngọc M, sinh năm 1951 (đã chết); Anh, chị, em: 06 người, bị cáo là người nhỏ nhất; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1993; Con: 01 người, sinh năm 2015.

Ngày 28/02/2006, bị Tòa án nhân dân huyện TC (nay là thị xã TC), tỉnh An Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Trong thời gian chấp hành hình phạt tù tại Trại giam Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Huỳnh Trung V tiếp tục phạm tội, bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 năm 06 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Đã chấp hành xong hình

phạt tù ngày 03/5/2010.

- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 25/5/2021 đến nay;
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo:*

Luật sư: Ông Phan Thành T - Văn phòng luật sư Phan Thành T, Đoàn luật sư tỉnh An Giang bào chữa chỉ định cho bị cáo Huỳnh Trung V.

Địa chỉ: Số 455 TP, thị trấn P, huyện TS, tỉnh An Giang; (có mặt)

** Bị hại:* Ngô Văn H, sinh năm 1988; (có đơn xin vắng mặt ngày 28/10/2021)

Nơi cư trú: Tổ 6, khóm LT, phường L, thị xã TC, tỉnh An Giang;

** Đại diện của bị hại Nguyễn Vũ Trường D:* Nguyễn Vũ Khải N, sinh năm 1974; (có đơn xin vắng mặt ngày 27/10/2021)

Nơi cư trú: Tổ 8, khóm LD, phường L, thị xã TC, tỉnh An Giang;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 24/5/2021, Nguyễn Vũ Trường D và Ngô Văn H uống rượu tại nhà của bà Phạm Thị L (Nguyễn Thị Th) thuộc tổ 20, khóm Long Thị D, phường L, thị xã TC, tỉnh An Giang. Khi đó, Huỳnh Trung V đang ngồi uống rượu tại nhà của Nguyễn Văn C, cách nhà của L 20 mét, nên đi lại rủ H uống rượu, H trả lời không đi, V bỏ đi về. Sau đó, V quay lại nhà của C uống rượu, D và H nhìn về chỗ của V, có lời lẽ thách thức đánh nhau với V. Khi nghe H, D thách thức, V đi về nhà lấy cây dao (loại dao xếp) bằng kim loại màu đen (lưỡi dài 10,2cm) chạy đến đâm một nhát vào bụng của H, thì H bỏ chạy, V tiếp tục cầm dao đâm nhiều nhát vào bụng, ngực, lưng của D. Cùng lúc, mọi người chạy đến can ngăn, đưa D và H đi cấp cứu. Đến khoảng 23 giờ ngày 25/5/2021, D chết. Riêng H được điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh (tại thành phố C), sau đó chuyển đến Bệnh viện nhân dân 115 tại Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều trị đến ngày 04/6/2021 xuất viện.

Sau khi gây án, V nhờ Hồ Hữu K (cùng xóm) dùng xe mô tô chở đến bến xe Hùng Cường tại thành phố C để bỏ trốn và trên đường đi V không cho K biết đã đâm người khác, đến ngày 25/5/2021 V bị Công an thị xã TC bắt giữ.

Ngày 31/5/2021, V bị khởi tố điều tra.

** Vật chứng thu giữ:* 01 cây dao (loại dao xếp) bằng kim loại màu đen dài 24,1cm (cán dài 13,9cm, lưỡi dài 10, 2cm) và các vật dụng liên quan.

* Căn cứ vào Kết luận giám định pháp y tử thi số 88/KLGT-PC09(PYTT), ngày 28/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận đối với Nguyễn Vũ Trường D, sinh năm 1978:

1. Kết quả chính qua giám định:

Vết thương vùng bụng trái, cách đường giữa bụng 13,5cm, cách dưới núm vú trái 16cm, đã khâu chỉ, dài 7cm, cắt chỉ thấy: vết thương hình khe, nằm xiên, góc trên tù, góc dưới nhọn, góc dưới có đuôi xước da.

Thăm sát vết thương vùng bụng thấy:

- + Thủng dạ dày từ mặt trước qua mặt sau.
- + Thủng đại tràng ngang.
- + Thủng ruột non.
- + Thủng cơ hoành bên trái.
- + Thủng màng ngoài tim.
- + Rách mô mỡ mỡ tim.
- + Không tổn thương cơ tim.

2. Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn không hồi phục do vết thương thấu bụng gây thủng đại tràng, thủng ruột non, xuyên thủng dạ dày, thủng cơ hoành, thủng màng ngoài tim.

3. Cơ chế hình thành dấu vết thương tích: Các vết thương trên người tử thi có đặc điểm tổn thương phù hợp với đặc điểm tổn thương do vật sắc nhọn tạo nên.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 312/21/TgT ngày 05/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, kết luận đối với Ngô Văn H, sinh năm 1988:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Sẹo vùng thượng vị, nằm ngang, kích thước (2.5 x 0.3)cm: Thấu bụng, thủng đại tràng ngang, phẫu thuật đưa lỗ thủng đoạn đại tràng ngang ra ngoài (vùng hạ sườn phải) làm hậu môn nhân tạo.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 40% (bốn mươi phần trăm).

3. Kết luận khác: Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

* Căn cứ Kết luận giám định số 31/KLGT-PC09(SH) ngày 18/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận:

- Vết màu nâu dính trên lưỡi cây dao gửi giám định là máu người, thuộc nhóm máu A.

- Vết màu nâu dính trên vách nhà và trên thùng rác nhà Huỳnh Trung V thu tại hiện trường là máu người. Do dấu vết ít, chất lượng dấu vết kém không đủ điều kiện để giám định xác định nhóm máu.

- Vết màu nâu thu trên cây dao thu tại hiện trường là máu người, thuộc nhóm máu A.

- Mẫu máu của Nguyễn Vũ Trường D, sinh năm: 1978 thuộc nhóm máu O.

- Mẫu máu của Ngô Văn H, sinh năm: 1988 thuộc nhóm máu O.

- Mẫu máu của Huỳnh Trung V, sinh năm: 1986 thuộc nhóm máu A.

Lời khai của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại và người làm chứng

Ngô Văn H, Nguyễn Vũ Khải N (chị ruột của bị hại Nguyễn Vũ Trường D), Phạm Thị L, Hồ Hữu K, Nguyễn Thị H1, Nguyễn Thị K1, Lê Thị C, Nguyễn Thị B, Trần M, Nguyễn Thị Kim L, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn C, Trần Thị Thanh Th, Văn Thái H2, Võ Tấn M1, Ngô Hiếu H1, Nguyễn Lê Th trình bày phù hợp với nội dung vụ án. Bà N không yêu cầu bồi thường, còn H yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, tổn thất tinh thần tổng cộng 70.964.956 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Huỳnh Trung V đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định pháp y về thương tích, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 67/CT-VKSAG-P2 ngày 30/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, đã truy tố bị cáo Huỳnh Trung V về tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Trung V thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và giúp ích cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ, vai trò và hậu quả từ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Trung V 20 năm tù về tội Giết người.

* Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: Điều 46, Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 Bộ luật Dân sự 2015;

Buộc bị cáo Huỳnh Trung V phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho Ngô Văn H với số tiền 100.000.000 đồng chi phí điều trị như các bên thỏa thuận. Đối với đại diện hợp pháp người bị hại chị Nguyễn Vũ Khái N có đơn xin vắng mặt và không có yêu cầu nên không xem xét.

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng bao gồm: 01 cây dao (loại dao xếp) bằng kim loại màu đen dài 24,1cm (cán dài 13,9cm, lưỡi dài 10, 2cm); Các túi giấy chứa mảnh gạc y tế thu máu tại hiện trường; thu mẫu máu của Nguyễn Vũ Trường D, sinh năm 1978; thu mẫu máu của Ngô Văn H, sinh năm 1985.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Trung V trình bày: Thống nhất về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Viện kiểm sát truy tố và đề nghị đối với bị cáo không tranh luận. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử có quan tâm xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo xin lỗi các gia đình bị hại; hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người làm chứng nhưng đã được Tòa án tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ và bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử, giải quyết vụ án. Khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Trung V tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; lời khai của bị hại, người làm chứng. Ngoài ra, còn phù hợp với Kết luận giám định pháp y tử thi số 88/KLGT-PC09(PYTT), ngày 28/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An

Giang, kết luận đối với Nguyễn Vũ Trường D, sinh năm 1978; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 312/21/TgT ngày 05/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, kết luận đối với Ngô Văn H, sinh năm 1988; Kết luận giám định số 31/KLGT-PC09(SH) ngày 18/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đầy đủ căn cứ để kết luận bị cáo Huỳnh Trung V đã có hành vi dùng cây dao xếp bằng kim loại (lưỡi dài 10,2cm) đâm nhiều nhát vào vùng ngực, bụng, lưng giết chết Nguyễn Vũ Trường D và đâm một nhát vào bụng giết chết Ngô Văn H, nhưng H không chết mà chỉ bị thương tích 40% là do được can ngăn và cứu chữa kịp thời. Cho nên, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Giết người”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017 (1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình: a) Giết 02 người trở lên; n) Có tính chất côn đồ).

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Trung V về tội danh và điều luật như đã viện dẫn là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với: Hồ Hữu K có hành vi sử dụng xe mô tô chở Huỳnh Trung V đến bến xe Hùng Cường tại thành phố C để V bỏ trốn, nhưng xét thấy K không biết trước đó V đã dùng dao đâm D, H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với K về hành vi “Che giấu tội phạm” là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thì thấy:

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức nhận thức được hành vi của mình là xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác và gây mất an toàn trật tự xã hội tại địa phương nhưng bị cáo vẫn bất chấp hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Tuy không xem bị cáo là người có tiền án, nhưng bị cáo có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần chấp hành hình phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Gây rối trật tự công cộng”. Lẽ ra, sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo phải thấy được sai phạm của mình, biết ăn năn hối cải, sống cuộc sống lương thiện có ích cho gia đình và xã hội, nhưng bị cáo không làm được điều đó, mà chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống đời thường về việc lời qua tiếng lại, thách thức đánh nhau giữa bị cáo và người bị hại trong lúc đã uống rượu bia và được can ngăn, nếu bị cáo biết kiềm chế bản thân thì hậu quả đáng tiếc sẽ không xảy ra. Nhưng với bản chất côn đồ, hung hãn, xem thường pháp luật bị cáo đã lấy cây dao xếp, là loại hung khí sắc bén cực kỳ nguy hiểm đâm nhiều nhát vào vùng ngực, bụng, lưng giết chết Nguyễn Vũ Trường D và đâm một nhát vào bụng giết chết Ngô Văn H, H không chết mà chỉ bị thương tích 40% là do được can ngăn và cứu chữa kịp thời là ngoài ý muốn của bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, phạm vào nhiều tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là “Giết 02 người trở lên” và “Có tính chất côn đồ”; trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật; gây ra đau thương mất mát cho gia đình

nạn nhân mà không có gì có thể bù đắp được; gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa hôm nay, cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ, bị cáo xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Huỳnh Trung V là người trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người bị hại thì bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại. Tại phiên tòa hôm nay, tuy các bị hại vắng mặt do tình hình dịch bệnh Covid 19 đang bùng phát, nhưng các bị hại Ngô Văn H có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại với số tiền là 100.000.000 đồng và đại diện bị hại Nguyễn Vũ Khái N không yêu cầu bị cáo bồi thường và xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại H. Xét thấy, sự tự nguyện của các bên là phù hợp với quy định của pháp luật, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, chỉ không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét. Vì vậy, bị cáo Huỳnh Trung V phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Ngô Văn H số tiền là 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng bao gồm: 01 cây dao (loại dao xếp) bằng kim loại màu đen dài 24,1cm (cán dài 13,9cm, lưỡi dài 10,2cm); Các túy giấy chứa mảnh gạc y tế thu máu tại hiện trường; thu mẫu máu của Nguyễn Vũ Trường D, sinh năm 1978; thu mẫu máu của Ngô Văn H, sinh năm 1985.

Các loại vật chứng được quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/9/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

[6] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Trung V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định pháp luật.

Lời bào chữa của luật sư được Hội đồng xét xử xem xét quyết định trong lúc nghị án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trung V phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584; Điều 585; Điều

586; Điều 591 Bộ luật Dân sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Trung V 20 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2021.

Buộc bị cáo Huỳnh Trung V phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Ngô Văn H số tiền là 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng bao gồm: 01 cây dao (loại dao xếp) bằng kim loại màu đen dài 24,1cm (cán dài 13,9cm, lưỡi dài 10,2cm); Các túy giấy chứa mảnh gạc y tế thu máu tại hiện trường; thu mẫu máu của Nguyễn Vũ Trường D, sinh năm 1978; thu mẫu máu của Ngô Văn H, sinh năm 1985.

Các loại vật chứng được quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/9/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

Bị cáo Huỳnh Trung V phải chịu 5.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Huỳnh Trung V và bị hại Ngô Văn H, đại diện hợp pháp của bị hại chị Nguyễn Vũ Khái N được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hoặc trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nhưng người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thì còn phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, sự tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THA.DS tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam;
- Văn phòng CSĐT (PC01);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- PV 06;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Văn Chấn