

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 02/2020/DS-ST

Ngày: 07/7/2020

*V/v tranh chấp hợp đồng xây
dựng*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH - TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Chính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Cừ

Ông Nguyễn Xuân Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thúy Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hòa – Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 7 năm 2020 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 21/2020/TLST-DS ngày 11/6/2020 về “*Tranh chấp hợp đồng xây dựng*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-DS ngày 19/6/2020 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Hợp tác xã xây dựng và dịch vụ thương mại 27/7;

Địa chỉ: Tổ 9, phường Nam Hà, thành phố Hà Tĩnh;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn C - Chức vụ: Chủ tịch HĐQT Hợp tác xã - Có mặt

Bị đơn: Ủy ban nhân dân xã T, thành phố Hà Tĩnh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Sông H; Chức vụ : Chủ tịch - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và lời khai của người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn ông Lê Văn C trình bày: Ngày 10/11/1994 Hợp tác xã dịch vụ và thương mại 27/7 (sau đây viết tắt là Hợp tác xã) ký Hợp đồng với ủy ban nhân dân xã Thạch H (sau đây viết tắt là UBND xã) xây dựng trường tiểu học xã Thạch H gồm 10 phòng học 2 tầng cộng sân tập thể dục, hành rào, cổng bảo vệ, cây xanh môi trường với tổng mức kinh phí được tính là 685.922.000 đồng (Trong đó: Giá trị hợp đồng 597.800.000 đồng; phần việc phát sinh ngoài dự toán: 57.688.797 đồng; Bù giá vật tư: 30.433.132 đồng; Phần việc không được thi công cắt ra: 65.008.167 đồng) tổng số tiền thi công và quyết toán 620.913.762 đồng. Ngày 22/11/1995 đã nghiệm thu và đưa vào sử dụng. Hội đồng nhân dân xã Thạch H đã huy động vốn của ngân sách và đóng góp của phụ huynh học sinh đã thanh toán cho bên B với tổng số tiền là 420.913.762 đồng, Hợp tác xã đã huy động được 95.000.000 đồng (Sở giáo dục và phòng giáo dục: 50.000.000 đồng; UBND xã: 30.000.000 đồng, UBND huyện Thạch H hỗ trợ 15.000.000 đồng). UBND xã còn nợ của Hợp tác xã là 105.000.000 đồng, yêu cầu

UBND xã trả 105.000.000 đồng và không yêu cầu tính lãi suất theo hợp đồng và lãi suất chậm thi hành án.

Đại diện hợp pháp của bị đơn ông Nguyễn Sông H trình bày: Ngày 10/11/1994 Ông: Lê Văn C và UBND xã Thạch Hạ ký hợp đồng xây dựng trường tiểu học và hợp đồng bổ sung với giá trị hợp đồng sau khi bổ sung là: 597.800.000 đồng (Năm trăm chín mươi bảy triệu, tám trăm nghìn đồng) và ghi rõ bên B (Ông Lê Văn C) chịu gọi vốn công trình là: 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Số tiền này sẽ trừ vào giá trị hợp đồng. Ủy ban nhân dân xã chỉ thanh toán 397.800.000 đồng.

Biên bản nghiệm thu ngày 22/11/1995 giữa UBND xã và Ông Lê Văn C đã ký giá trị: 620.913.76 đồng (Trong đó: giá trị hợp đồng 597.800.000 đồng; phần việc phát sinh ngoài dự toán: 57.688.797 đồng; Bù giá vật tư: 30.433.132 đồng Phần việc không được thi công cắt ra: 65.008.167 đồng), ông Lê Văn C chịu trách nhiệm gọi vốn 200.000.000 đồng).

Tính đến ngày 12/06/2020 UBND xã đã trả cho Hợp tác xã số tiền 420.913.762 đồng; Tiền hỗ trợ sở giáo dục và phòng giáo dục: 50.000.000 đồng; UBND xã: 30.000.000 đồng, UBND huyện Thạch H 15.000.000 đồng, tổng cộng: 95.000.000 đồng, UBND xã còn nợ là 105.000.000 đồng.

Do không bố trí được nguồn vốn trả nợ nên không có tiền trả, sau khi bản án có hiệu lực pháp luật UBND xã sẽ trả nợ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh phát biểu quan điểm:

- Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ thủ tục tố tụng theo quy định tại BLTTDS. Nguyên đơn, bị đơn, đã thực hiện các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Căn cứ theo các quy định tại Điều 2, Điều 4, Điều 11, Điều 12, Điều 13, Điều 42, Điều 45 và khoản 1 Điều 52 Pháp lệnh về Hợp đồng dân sự số 52/LCT/HĐNN ngày 29/4/1991, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Hợp tác xã xây dựng và dịch vụ thương mại 27/7. Buộc Ủy ban nhân dân xã Thạch H phải có trách nhiệm thanh toán số tiền 105.000.000đ cho Hợp tác xã xây dựng và dịch vụ thương mại 27/7.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn có đơn khởi kiện tranh chấp hợp đồng xây dựng đối với bị đơn nơi cư trú của bị đơn theo điểm a khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Giao dịch dân sự xác lập vào thời điểm năm 1994, Hội đồng xét xử áp dụng Pháp lệnh về Hợp đồng dân sự của Hội đồng nhà nước số 52- LCT/HĐNN8 ngày 07/5/1991 về hợp đồng dân sự để giải quyết.

[2] Về hợp đồng kinh tế, hợp đồng bổ sung, các tài liệu liên quan đến hợp đồng không phải là tài liệu gốc nhưng các bên đương sự đều thừa nhận, theo Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự là tình tiết, sự kiện không phải chứng minh.

[3] Về nội dung tranh chấp: Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, các đương sự đều thừa nhận số tiền ký kết hợp đồng kinh tế để xây dựng trường tiểu học xã Thạch H là tổng cộng 620. 913.762 đồng, đã thanh toán được 420.913.762 đồng, tiền thi công công trình kêu gọi hỗ trợ được 95.000.000, tổng 515.913.762 đồng, hiện nay UBND xã còn nợ Hợp tác xã 105.000.000 đồng phù hợp các chứng cứ các bên cung cấp, Theo quy định tại Điều 45 Pháp lệnh Hợp đồng dân sự của Hội đồng nhà nước số 52- LCT/HĐNN8 ngày 07/5/1991 *“Trong trường hợp thời hạn thực hiện hợp đồng đã hết mà một bên chưa hoàn thành nghĩa vụ của mình thì bên đó phải tiếp tục thực hiện và bồi thường thiệt hại”*. Vì vậy, yêu cầu của nguyên đơn là có căn cứ được chấp nhận.

[4] Nguyên đơn không yêu cầu lãi suất theo hợp đồng và lãi suất chậm thi hành án nên miễn xét.

[5] Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Trả lại tạm ứng án phí đã nộp cho nguyên đơn.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 45 Pháp lệnh về Hợp đồng dân sự của Hội đồng nhà nước số 52- LCT/HĐNN8 ngày 07/5/1991; điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 Bộ luật Tố tụng Dân sự; Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Hợp tác xã xây dựng và dịch vụ thương mại 27/7. Buộc UBND xã Thạch H phải trả nợ cho Hợp tác xã xây dựng và dịch vụ thương mại 27/7 105.000.000 đồng.

2. Về án phí: Buộc UBND xã Thạch H phải chịu 5.250.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Trả lại cho Hợp tác xã xây dựng và dịch vụ thương mại 27/7 2.620.000 đồng, tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh theo biên lai thu tiền số 0001454 ngày 08/6/2010

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bên được thi hành án dân sự, bên phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.”

Báo cho nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDTPHT;
- TAND Tỉnh HT;
- T.H.A.D.S TPHT;
- Các đương sự;
- Lưu: HS - VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Trần Đức Chính

