

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN CHÂU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2021/HS-ST
Ngày: 28-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Quốc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Đắc Nghĩa, chức vụ: Giám đốc Trung T Văn hóa, Thể thao và truyền thanh huyện Tân Châu;

Ông Hoàng Văn Hữu, chức vụ: Bí thư Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh huyện Tân Châu.

- Thư ký phiên tòa : Ông Phạm Văn Trọng - Thư ký Tòa án nhân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2021/TLHS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Duy Thanh H, sinh năm 2000, tại Tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp TH, xã TĐ, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; chỗ ở hiện nay: Ấp Thạnh Hiệp, xã TĐ, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Duy T và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Tại Quyết định số 06/QĐ-TA, ngày 21-01-2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng (chấp hành xong ngày 18-12-2020); ngày 08-7-2021 bị Chủ tịch UBND xã TĐ, huyện Tân Châu quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 03 tháng, theo Quyết định số 104/QĐ-UBND.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-7-2021 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Bá T (T Dê), sinh ngày 02-9-2003, tại Thành phố Hà Nội, đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 10 tháng 20 ngày; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm C, Thôn Đ, xã V, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện nay: Ấp T, xã TĐ, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá B và bà Nguyễn Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-7-2021 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1989; nơi cư trú: Số 5, đường Trần Quốc Toản, Khu phố 2, Phường 2, thành phố T, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt);

2. Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp Tân B, xã H, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian địa phương thực hiện giãn cách theo Chỉ thị 16 của Thủ tướng Chính phủ. Vào khoảng 17 giờ ngày 21-7-2021, Phạm Linh D, sinh ngày 17-3-2004 cùng Đỗ Duy Thanh H, Nguyễn Bá T, Nguyễn Minh P, sinh ngày 09-12-2005 và người tên Lợi (không rõ nhân thân, địa chỉ) tập trung uống rượu, bia đến khoảng 22 giờ cùng ngày, do Dương mâu thuẫn trên mạng xã hội facebook với người tên Tài (không rõ địa chỉ) nên cả nhóm cùng nhau đến quán Vitamin, thuộc thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đánh nhau với Tài. Khi đi D giao cho H cầm 01 cây dao tự chế bằng kim loại, D cầm 01 cây; P điều khiển xe mô tô không gắn biển số chở D, T điều khiển xe không biển số chở H, Lợi điều khiển xe mô tô đi một mình đi hướng từ huyện Tân Châu đến thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, đi được 01 đoạn thì Lợi quay về. H, T, D, P tiếp tục đi nhưng do quán Vitamin đã đóng cửa nên tất cả quay về đến chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid - 19, thuộc ấp Tân B, xã H, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, khoảng 00 giờ ngày 22-7-2021 thì thấy lực lượng Công an đứng trực chốt, D ném cây dao tự chế xuống đường, P chở D chạy vượt qua chốt, còn T chở H đến gần chốt nhưng không dám chạy qua và quay đầu xe lại 02 lần thì H kêu T ngồi phía sau để H điều khiển xe, đồng thời đưa cho T cây dao tự chế và nói khi đến chốt có lực lượng ngăn cản thì cầm dao chém. Sau đó, H chở T đến gần khu vực rào chắn chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid - 19, có anh Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Thanh H là Công an viên xã H dùng gậy chuyên dụng và còi ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra, H không dừng xe mà tăng tốc vượt qua, T ngồi sau cầm dao bằng 02 tay chém vào người anh Hoàng T và anh H nhưng không trúng, H chở T bỏ chạy được 01 đoạn thì bị lực lượng Công an đuổi theo bắt quả tang cùng tang vật.

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 Xe mô tô không biển số, số máy: Không; số khung: S152FMS900029 của bị cáo T, không rõ nguồn gốc nên đã chuyển Công an huyện Tân Châu xử lý theo thẩm quyền;

- Trả cho bà Nguyễn Thị L 01 điện thoại di động, hiệu Oppo, số Imei: 965335, thu của bị cáo T;

- Đang tạm giữ 01 cây dao tự chế bằng kim loại, dài 95 cm do bị cáo T sử dụng phạm tội; 01 cây dao tự chế, dài 72 cm do Dương rút gần chốt.

* Về bồi thường thiệt hại: Anh Nguyễn Hoàng T, anh Nguyễn Thanh H không yêu cầu bồi thường.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Duy Thanh H, Nguyễn Bá T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, vật chứng bị thu giữ như nội dung Bản Cáo trạng đã nêu.

Bản cáo trạng số 77/QĐ/KSĐT ngày 07 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, truy tố bị cáo Đỗ Duy Thanh H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 330 Bộ luật Hình sự và truy tố Nguyễn Bá T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Duy Thanh H từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù, về tội “Chống người thi hành công vụ.”

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T (T Dê) từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, về tội “Chống người thi hành công vụ.”

Về bồi thường thiệt hại: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận anh Nguyễn Hoàng T, anh Nguyễn Thanh H không yêu cầu bồi thường.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao tự chế bằng kim loại, dài 95 cm do bị cáo T sử dụng phạm tội; 01 cây dao tự chế, dài 72 cm do D rút bỏ gần chốt.

Các bị cáo H, T không tranh luận và nói lời nói sau cùng: Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo làm người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 00 giờ, ngày 22-7-2021, Phúc chở D, T chở H bằng xe mô tô và cầm hung khí là dao tự chế đi đánh nhau về từ hướng thành phố Tây Ninh đến thị trấn Tân Châu, khi đến chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid - 19, thuộc ấp Tân B, xã H, huyện Tân Châu. Lúc này Phúc chở D chạy trước và thấy lực lượng Công an đứng trực chốt, nên D ném cây dao tự chế xuống đường và chạy vượt qua chốt; T chở H đến gần chốt nhưng không dám chạy qua và quay đầu xe lại 02 lần nên H kêu T ngồi phía sau, để H điều khiển xe, H giao cho T cây dao tự chế và nói khi đến chốt có lực lượng ngăn cản thì cầm dao chém. Khi H chở T đến gần khu vực rào chắn chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid - 19, có anh Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Thanh H là Công an viên xã H dùng gậy chuyên dụng và còi ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra, H không chấp hành lệnh dừng xe mà tăng tốc vượt qua, T ngồi sau cầm dao bằng 02 tay chém vào người anh Hoàng T nhưng không trúng, H tiếp tục điều khiển xe chạy 01 đoạn thì bị lực lượng Công an đuổi theo bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi không chấp hành hiệu lệnh của bị cáo Đỗ Duy Thanh H và hành vi dùng vũ lực chém anh T của bị cáo Nguyễn Bá T đã đủ cơ sở cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 330 Bộ luật Hình sự, cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, xâm phạm đến hoạt động công vụ của người đang thi hành công vụ trong thời gian cả nước ra sức phòng, chống dịch bệnh Covid - 19, gây ảnh hưởng đến xấu đến ý thức tuân thủ pháp luật và trật tự xã hội trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo H có đủ nhận thức và điều khiển được hành vi của mình, bị cáo T tuy khi thực hiện hành vi chỉ mới 17 tuổi 10 tháng 20 ngày, nhưng đủ nhận thức rõ hành vi dùng hung khí chém anh Hoàng T, khi đang thi hành công vụ là sai mà vẫn nghe lời xúi giục của bị cáo H thực hiện hành vi nhằm mục đích cho bị cáo H chạy qua chốt kiểm tra phòng, chống dịch Covid – 19, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo tính chất mức độ do hành vi phạm tội của mình gây ra.

[4] Xét về tính chất đồng phạm, vai trò các bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo không có bàn bạc, thống nhất từ trước mà mục đích chống người thi hành công vụ chỉ xuất phát khi thấy lực lượng làm nhiệm vụ ra tín hiệu dừng để kiểm tra nên là đồng phạm giản đơn. Xét thấy, bị cáo T không muốn thực hiện hành vi phạm tội nhưng lại nghe lời xúi giục của bị cáo H dùng vũ lực chém lực lượng làm nhiệm vụ tại chốt; bị cáo H xúi giục bị cáo T thực hiện hành vi chém người thi hành công vụ để chạy qua chốt kiểm tra nên bị cáo H phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo T. Do tại thời điểm phạm tội, bị cáo Nguyễn Bá T chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự để xử lý đối với bị cáo.

[5] Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các yếu tố về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[5.1] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo H trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo xem thường pháp luật, bất chấp và vi phạm trong thời gian giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16 của Thủ tướng Chính phủ, tụ tập uống rượu và đi ra ngoài không có lý do chính đáng, bị lực lượng phòng, chống dịch Covid – 19 kiểm tra nhưng không chấp hành mà lại chống lại nên phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội có tính chất côn đồ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét thấy, trong tình hình toàn Đảng, toàn dân cả nước cùng ra sức chống dịch bệnh Covid – 19, các bị cáo có đủ thể lực và năng lực hành vi nhưng không giúp ích cho xã hội mà còn tụ tập đông người vi phạm trong việc phòng chống dịch bệnh Covid – 19, tại địa phương và chống lại lực lượng làm nhiệm vụ phòng chống dịch. Do đó, nhằm để giáo dục các bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật, chấp hành các hoạt động của người đang thi hành công vụ, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội và đồng thời cũng nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Đối với Phạm Linh D, Nguyễn Minh P có hành vi không chấp hành hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra phòng, chống dịch Covid - 19 của lực lượng chức năng, nhưng không có hành vi chống đối, nên chưa đến mức xử lý hình sự. Cơ quan Công an huyện Tân Châu chuyên xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với người tên Lợi (không rõ nhân thân, lai lịch), nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được, khi nào làm việc được, xử lý sau.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Anh Nguyễn Hoàng T, anh Nguyễn Thanh H không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cây dao tự chế bằng kim loại, dài 95 cm do bị cáo T sử dụng phạm tội; 01 cây dao tự chế, dài 72 cm do D rút bỏ gần chốt là công cụ phạm tội và là vật chứng trong vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đỗ Duy Thanh H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22-7-2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Bá T (T Dê) 09 (chín) tháng tù, về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22-7-2021;

2. Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận anh Nguyễn Hoàng T, anh Nguyễn Thanh H không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại, dài 95 cm do bị cáo T sử dụng; 01 (một) cây dao tự chế, dài 72 cm do Dương rút bỏ gần chốt.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh theo biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 13-9-2021).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đỗ Duy Thanh H, Nguyễn Bá T (T Dê), mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Đỗ Duy Thanh H, Nguyễn Bá T (T Dê) có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Hoàng T, anh Nguyễn Thanh Hoa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-TAND tỉnh Tây Ninh (01);
- VKSND huyện Tân Châu (02);
- Chi cục THADS huyện Tân Châu (01);
- Thi hành án phạt tù (06);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Phòng PV06-Công an Tây Ninh (01);
- Đội điều tra CA huyện Tân Châu (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh (01);
- Bị cáo (02);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu tập án, hồ sơ.

Trần Thanh Quốc