

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TRÀ VINH
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HS-ST

Ngày: 02-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sỹ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Dũng

Bà Thạch Thị Mỹ Kim

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm An Bình, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh tham gia phiên tòa:

Ông Lôi Vĩnh Trí, Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Hoài A, sinh ngày 10/4/2001 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: 109/9c khóm A, phường B, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (địa chỉ cũ: 75/2A, khóm C, phường B, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh); nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Tấn C sinh năm 1975 và bà Trần Ngọc T sinh năm 1981; vợ, con: không; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh tạm giữ ngày 20-08-2020 đến 26-8-2020 chuyển sang tạm giam cho đến nay. (bị cáo có mặt)

- Bị hại: Em Lê Văn T, sinh ngày 10/2/2004. Địa chỉ: ấp V, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh (Có mặt)

Người đại diện cho bị hại T: Bà Bùi Thị Móm sinh năm 1980. Địa chỉ: ấp V, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh (Có mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan :

1. Anh Trần Thanh C1, sinh ngày 10/01/2002. Địa chỉ: 118/30A khóm C, phường E, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh. (vắng mặt)

2. Ông Trần Quốc V, sinh năm 1973. Địa chỉ: 118/30A khóm 2, phường 3, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (Đơn xin xét xử vắng mặt)

3. Anh Huỳnh Quốc H, sinh năm 2001. Địa chỉ: khóm X, phường Y, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt)

4. Anh Trần Vũ Tuấn D, sinh ngày 05/9/2002. Địa chỉ: khóm X, phường Y, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt)

- Người làm chứng:

1. Anh Dương Thanh T, sinh ngày 22/8/2003. Địa chỉ: số 144, khóm 10, phường Y, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh. (Có mặt)

2. Anh Trần Gia K, sinh ngày 20/5/2004. Địa chỉ: số 89A, khóm 4, phường S, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trần Hoài A và bị can Lâm Anh T2, sinh ngày 06 tháng 3 năm 2001, ngụ số 13T, khóm 6, phường B, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, là bạn bè quen biết từ trước, nên vào khoảng 20 giờ, ngày 16/4/2020, khi bị cáo A đang tổ chức sinh nhật cho bạn gái tại phòng trọ của bị cáo thuộc phường Y, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, thì bị can T2 điện thoại đến rủ bị cáo A cùng đi đánh, chém trả thù nhóm thanh niên đã chém gây thương tích cho Lâm Hảo H2, sinh năm 2004, ngụ khóm 5, phường B, thành phố Trà Vinh. Do bị cáo A cũng quen biết với H2, khi nghe tin H2 bị chém thì bị cáo A đồng ý đi cùng với bị can T2 để chém trả thù cho H2 và hẹn gặp nhau tại địa điểm khu vực phường 3, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh. Sau đó, bị cáo A đi vào nhà vệ sinh lấy ra 01 (một) cây kiếm (loại giống kiếm nhật), chiều dài khoảng 80cm, phần cán cây kiếm dài khoảng 25cm và được quấn bằng dây màu đen, có đế bảo vệ tay hình tròn ở đầu phần cán cầm, lưỡi kiếm bằng kim loại inox sáng trắng, một cạnh sắc bén, một cạnh tày, mũi kiếm nhọn, cây kiếm có vỏ màu đen bằng gỗ cầm trên tay và rủ người bạn tên Sìn (quen biết qua mạng Facebook cũng không rõ nhân thân và địa chỉ cụ thể) đang ngồi uống bia chung tại phòng trọ cùng đi. Lúc này, Sìn hỏi bị cáo A đi đâu, bị cáo A trả lời là đi chém nhóm của T thì Sìn liền đồng ý, sau đó Sìn điều khiển xe mô tô Wave màu xanh (xe của Sìn, không rõ biển số) chở bị cáo A cầm theo cây kiếm đến nơi hẹn với bị can T2. Khi đến điểm hẹn phía trước hiệu thuốc bắc Tòng Thọ thuộc phường 3, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, thì bị cáo A gặp bị can T2 cùng nhóm bạn của bị can T2 (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) đang chờ sẵn. Sau đó, cả nhóm cùng đi đến khu vực Bệnh viện đa khoa Trà Vinh để tìm đánh, chém nhóm của Lê Văn T, sinh năm 2004, ngụ ấp V, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, cùng đi trong nhóm của bị can T2 có Trần Thanh C1, sinh năm 2002, ngụ khóm 1, phường 5, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh. Khi đến khu vực quán cà phê trên vỉa hè đối diện cổng Bệnh viện đa khoa Trà Vinh thuộc khóm 3, phường 6, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, thì nhóm của bị can T2

phát hiện nhóm của T có khoảng 6 - 7 người đang ngồi uống nước nên nhóm của bị can T2 dừng xe lại, xuống xe cầm theo dao tự chế và cây rượt đánh nhóm của T. Nhóm của T phát hiện nên bỏ chạy theo nhiều hướng khác nhau, còn T cũng bỏ chạy, nhưng vô tình chạy ngay hướng của C1 đang đứng nên C1 cầm cây dao có chiều dài khoảng 60cm, cán bằng kim loại ống tròn, bản bằng kim loại một bên sắt bén và một bên tà, mũi dao bằng, bản dao rộng khoảng 05cm chém 01 (một) cái trúng vào tay trái của T gây thương tích. Tiếp tục T bỏ chạy được khoảng 3 - 4 mét thì đến ngay vị trí của bị cáo A vừa xuống xe. Thấy T bỏ chạy nên bị cáo A nhận định đây là người bên nhóm mình đang tìm chém nên bị cáo A cầm cây kiếm nhắm vào vùng chân chém 01 (một) cái từ trên xuống, hướng từ phải qua trái làm trúng vào phần gót chân trái của T gây ra thương tích. Do T bị đứt gân chân nên ngã quỵ xuống mặt đường không thể tiếp tục chạy được nữa. Thấy T bị thương tích nên bị cáo A không chém nữa mà bỏ chạy đến chỗ Sìn để Sìn chờ bị cáo A rồi khỏi hiện trường về phòng trọ tiếp tục uống bia. Sau đó, T được đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh, cấp cứu và điều trị đến ngày 20/4/2020 thì xuất viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích số: 154 ngày 02/6/2020 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh, xác định tình trạng thương tích của anh Lê Văn T lúc vào viện gồm: Bệnh tình, sinh hiệu ổn, vết thương lộ gân gót chân T # 05cm + vết thương cánh tay T # 02cm chảy máu.

Ngày 09/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật đối với thương tích của anh Lê Văn T. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 55/20/TgT ngày 10/6/2020, của Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Trà Vinh, kết luận anh Lê Văn T bị thương tích như sau: Đứt gân gót chân trái đã khô nổi, không nắn gân. Tỷ lệ 13% (mười ba phần trăm); Sẹo trung bình gót chân trái. Tỷ lệ 2% (hai phần trăm); Sẹo nhỏ cánh tay trái. Tỷ lệ 1% (một phần trăm). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Lê Văn T là 16% (mười sáu phần trăm), theo nguyên tắc cộng tại Thông tư. Vết thương trên người anh Lê Văn T là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích trên là vật cứng có cạnh sắc, hướng từ trên xuống.

Đối với bị cáo Trần Hoài A cầm cây kiếm (loại giống kiếm nhật) chém anh Lê Văn T gây ra thương tích là 15% (mười lăm phần trăm).

Đối với Trần Thanh C1 cầm cây dao chém anh Lê Văn T gây ra thương tích là 1% (một phần trăm).

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, đã chứng minh được bị cáo Trần Hoài A đã thực hiện hành vi phạm tội xuất phát từ lời rủ rờ của bị can Lâm Anh T2, do đó bị can T2 cũng là người đồng phạm với bị can A.

Đến ngày 24/02/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh bắt tạm giam đối với bị can Lâm Anh T2. Tuy nhiên, do thời hạn điều tra vụ án đã hết mà không biết rõ bị can T2 đang ở đâu nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, đã ra Quyết định truy nã và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh đối với bị can T2. Đồng thời, ra Quyết định tách hành vi cùng đồng bọn cố ý gây thương tích cho người khác của bị can T2 để điều tra về tội cố ý gây thương tích, ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với bị can T2. Đồng thời, sau khi bắt được bị can T2 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, sẽ phục hồi điều tra vụ án và tiến hành điều tra làm rõ các hành vi cụ thể của những người có liên quan trong nhóm của bị can T2 để xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với người bạn tên Sìn chở bị cáo Trần Hoài A đi chém Lê Văn T do bị cáo A khai nhận chỉ quen biết Sìn qua mạng Facebook cũng không rõ nhân thân và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, không mời làm việc được, khi nào mời làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với Trần Vũ Tuấn D có cho Trần Thanh C1 mượn 01 cây dao để phòng thân chứ D hoàn toàn không biết C1 mượn cây dao để gây thương tích cho Lê Văn T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, không đặt vấn đề xử lý.

Đối với Huỳnh Quốc H khai nhận Trần Thanh C1 nhờ H chở lên gần Bệnh viện đa khoa Trà Vinh để C1 nói chuyện với nhóm T mấy ngày trước chọi chai bia vào nhóm của C1 chứ H hoàn toàn không biết là chở C1 đi gây thương tích cho Lê Văn T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, không đặt vấn đề xử lý.

Đối với Trần Thanh C1 dùng hung khí nguy hiểm là cây dao tự chế chém gây ra thương tích cho anh Lê Văn T với tỷ lệ thương tật là 1%. Hành vi của Trần Thanh C1 có đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích, quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, do C1 đã bồi thường cho anh T số tiền là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng). Đồng thời, anh T đã rút đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự và làm đơn bãi nại cho Trần Thanh C1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không khởi tố bị can đối với Trần Thanh C1 là có cơ sở. Do hành vi của Trần Thanh C1 có tính chất phức tạp, liên quan đến nhiều người và với bị can Lâm Anh T2, nhưng Cơ quan điều tra chưa mời làm việc được với những người này nên chưa có đủ cơ sở để ra quyết định xử lý đối với Trần Thanh C1.

Về vật chứng: 01 (một) cây kiếm (loại giống kiếm nhật) là hung khí của bị cáo Trần Hoài A dùng để gây thương tích cho anh T. Tuy nhiên, sau khi gây thương tích cho anh T xong, bị cáo A cho cây kiếm lại người bạn tên Tuấn (không

rõ nhân thân và địa chỉ cụ thể) nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, không tạm giữ được. Riêng 01 (một) cây dao là hung khí của Trần Thanh C1 dùng để gây thương tích cho anh T, sau khi gây thương tích cho anh T xong, C1 vứt bỏ cây dao xuống sông cầu Long Bình 1, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, không nhớ rõ vị trí nào nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, không tạm giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Thanh C1 đã bồi thường cho Lê Văn T số tiền là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng). Đồng thời, T đã rút đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự và làm đơn bãi nại cho Trần Thanh C1. Riêng bị cáo Trần Hoài A đồng ý khắc phục bồi thường cho Lê Văn T khi có quyết định của Tòa án.

Tại bản cáo trạng số: 13/CT-VKS-HS ngày 19/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh đã truy tố Trần Hoài A về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Trần Hoài A phạm tội “Cố ý gây thương tích” như bản cáo trạng đã nêu. Sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án và nhân thân của bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1 điều 51; điểm d khoản 1 điều 52; điều 38; điều 56 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Hoài A từ 03 năm đến 04 năm tù. Đồng thời đề nghị tổng hợp hình phạt 02 năm tù của bản án 14/2021/HSST ngày 08/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh và buộc bị cáo bồi thường cho bị hại em Lê Văn T 43.900.000 đồng và nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Trà Vinh, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Hoài A đã khai nhận: Vào khoảng 20 giờ ngày 16/4/2020 bị cáo cùng Sìn (không rõ họ tên địa chỉ), Lâm Anh T2 và

bạn của T2 đến khu vực Bệnh viện Đa khoa Trà Vinh dùng cây kiếm (loại kiếm nhật) chém trúng vào phần gót chân trái của T dẫn đến tổn hại thương tật 15%.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Hoài A đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 3 khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự. Như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Xét thấy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh truy tố bị cáo Trần Hoài A về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 3 khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp dùng dao (loại kiếm Nhật) một loại hung khí nguy hiểm chém vào người em T dẫn đến tổn hại thương tật là 15%. Hành vi của bị cáo mang tính côn đồ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự chung, gây bất bình trong dư luận quần chúng.

Hiện nay tình trạng thanh thiếu niên khi xảy ra mâu thuẫn mặc dù không lớn nhưng vẫn ôm hận trong lòng để rắp tâm trả thù dẫn đến đánh nhau xảy ra ở nhiều nơi, làm cho tình hình trật tự hết sức phức tạp.

Bị cáo ý thức rất rõ việc dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác là vi phạm sẽ bị pháp luật trừng trị, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo là cần thiết để nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Thanh C1, ông Trần Quốc V, anh Huỳnh Quốc H, anh Trần Vũ Tuấn D không có yêu cầu và vắng mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[5] về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại em Lê Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường 43.900.000 đồng bị cáo đồng ý theo yêu cầu của bị hại, Hội đồng xét xử ghi nhận 43.900.000 đồng.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH :

Tuyên bố bị cáo Trần Hoài A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1 điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hoài A 03 năm tù và buộc bị cáo chấp hành 02 năm tù của bản án số: 14/2021/HSST ngày 08/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh. Tổng hợp hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 05 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/8/2020.

Căn cứ: Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Trần Hoài A bồi thường cho bị hại em Lê Văn T số tiền 43.900.000 đồng

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Thanh C1, ông Trần Quốc V, anh Huỳnh Quốc H, anh Trần Vũ Tuấn D không có yêu cầu. Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Căn cứ: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Trần Hoài A nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 2.195.000 án phí dân sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại, người đại diện bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được thông đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND TP.Trà Vinh;
- Chi cục THADS TPTV;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Nhà tạm giữ CA TP.Trà Vinh;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Sỹ