

Bản án số: 201/2021/HSST

Ngày: 28/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Chu Thành Công;**
- Các hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Quốc Sơn;**
Bà Trần Thị Oanh.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Hạnh Hoa** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Lệ Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 208/2021/HSST ngày 05 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 194/2021/QĐXXST, ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Phúc Hà, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố Văn Giang, thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Hiền Hữu, sinh năm 1953; Con bà: Hà Thị Thêu, sinh năm 1958; Tiền án, tiền sự: Không.

Theo Danh chỉ bản số 513 lập ngày 28 tháng 06 năm 2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo tạm giữ tạm giam từ ngày 28/6/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Tạ Văn Cường, sinh năm 1986; HKTT: Thôn Tiên Mai, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lê Phúc Hà bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng cuối tháng 3/2021, Lê Phúc Hà đến bãi trông giữ xe của anh Tạ Văn Cường tại ngõ 180 Đình Thôn, Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội làm việc. Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 31/3/2021, Hà thấy anh Cường đang ngủ say trong lán và thấy xung quanh không có người nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hà thấy chiếc xe Honda Airblade BKS 28L1- 024.30 màu trắng - đỏ - đen (Trong cốp xe có chiếc điện thoại Nokia không gắn sim, đã hỏng) của anh Cường dựng trong bãi xe nên đã lấy dắt ra phía cổng bãi xe để rồi quay vào lán mở ngăn kéo bàn bán trà đá lấy chìa khóa xe máy và số tiền 1.000.000 đồng (Gồm 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng) cùng đăng ký xe máy trong ví của anh Cường sau đó điều khiển xe đi ra hướng Quốc lộ 6 để tìm người bán chiếc xe vừa trộm cắp được. Trên đường đi, Hà đã rút chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia không gắn sim thuê bao của anh Cường ở dọc đường (Không nhớ địa điểm). Khoảng 7 giờ cùng ngày, anh Cường dậy phát hiện bị mất tài sản nên đã gọi điện thoại hỏi Hà lấy xe và tiền của anh Cường đi đâu và yêu cầu Hà mang xe về trả cho anh Cường ngay thì Hà nói dối mình đi ra bến xe Mỹ Đình đón bạn sau đó tắt máy để anh Cường không liên lạc đòi tài sản được. Đến trưa cùng ngày, Hà đã gặp và bán chiếc xe máy Honda Airblade BKS 28L1- 024.30 trộm cắp được cho người đàn ông không quen biết ở khu vực dọc đường Quốc lộ 6 với giá 10.500.000 đồng. Số tiền bán xe và 1.000.000 đồng trộm cắp được, Hà đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 08/4/2021, anh Tạ Văn Cường đã đến Công an phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội trình báo sự việc.

Ngày 28/6/2021, Lê Phúc Hà đã đến Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 174 ngày 23/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu trắng - đỏ - đen BKS 28L1- 024.30 đã qua sử dụng (Không thu giữ được) trị giá 10.000.000 đồng;

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã cũ: Không đủ cơ sở định giá tài sản.

Tổng giá trị tài sản Lê Phúc Hà trộm cắp là 11.000.000 đồng.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh. Sau khi trộm cắp được Hà đã rút đi, Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng. Anh Cường không cung cấp được hóa đơn mua bán và khai chiếc điện thoại đã cũ, hỏng không có giá trị sử dụng nên không yêu cầu bồi thường.

Quá trình điều tra, gia đình bị cáo bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Tạ Văn Cường. Anh Cường không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Lê Phúc Hà.

Tại bản Cáo trạng số 210/CT-VKS, ngày 04/8/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Lê Phúc Hà về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 31/3/2021, tại ngõ 180 Đình Thôn, Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lê Phúc Hà đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy Honda Airblade BKS 28L1- 024.30 màu trắng - đỏ - đen trị giá 10.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Niokia (Không xác định được giá trị) và số tiền 1.000.000 đồng của anh Tạ Văn Cường. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 11.000.000 đồng.

Vật chứng không thu hồi được, gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại.

Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành “Tội trộm cắp tài sản”, với giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt, bị cáo không phải chịu tình tiết định khung tăng

nặng nào, vì vậy buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân, do đó đối với bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[3] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại anh Tạ Văn Cường đã nhận tiền bồi thường từ phía gia đình bị cáo, Anh Cường không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Lê Phúc Hà, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và vẫn có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Tạ Văn Cường đã nhận tiền bồi thường giá trị chiếc xe máy mà bị cáo đã chiếm đoạt, anh Cường không có yêu cầu gì thêm nên Tòa không xét.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Phúc Hà phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

2.1. Xử phạt bị cáo Lê Phúc Hà 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo Lê Phúc Hà không bị tạm giữ, tạm giam về tội nào khác. Giao bị cáo Lê Phúc Hà về Ủy ban nhân dân thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

2.2. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự;

2.3. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo;

3. Về án phí và quyền kháng cáo. Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

3.1. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

3.2. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

3.3. Người bị hại anh Tạ Văn Cường vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Thành Công