

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHONG THỎ  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HS - ST  
Ngày: 29/11/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỎ TỈNH LAI CHÂU**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Phương.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Lò Văn Chiên – Ông Tao Văn Sơn

- *Thư ký phiên toà:* Bà Lò Thị X - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thỏ* tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Lệ Hằng - Kiểm sát viên

Ngày 29/11/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2021/TLST-HS, ngày 15/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2021/QĐXXST - HS ngày 18/11/2021 đối với bị cáo:

**Lý Điều Ý** (Tên gọi khác: Không), Sh năm: 1977 tại: Phong Thỏ - Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT: Bản Gia Khâu, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu; dân tộc: Dao; quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Không biết chữ; con ông Lý Văn Dìn, Sh năm 1955 và bà Phàn Tả Mây, Sh năm 1955; vợ Tản Tả Mây, Sh năm 1977 và có 03 con, con lớn nhất Sh năm 2002, con nhỏ nhất Sh năm: 2006; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/8/2021 tại nhà tạm giữ Công an huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Mạnh H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. (có mặt)

- *Người phiên dịch cho bị cáo :* Anh Tẩn A K, Sh năm: 2000; Trú tại: Tổ dân phố Pa So, thị trấn Phong Thỏ, huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu. (có mặt)

- *Bị hại:* Anh Phàn Phủ Niên, Sh năm: 1983.

Trú tại: Bản Gia Khâu, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. (có mặt)

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Lý Phủ T, Sh năm: 1992.

Trú tại: Bản Gia Khâu, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. (có mặt)

- *Người Làm Chứng:*

1) Cháu Phàn Thanh X, Sh ngày: 01/02/2006, người đại diện hợp pháp cho cháu X anh Phàn Văn Khỉn, Sh năm: 1975.

Đều trú tại: Bản Thà Giàng, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. (đều vắng mặt)

2) Ông Lý Điều Sỉn, Sh năm: 1963.

Trú tại: Bản Gia Khâu, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. (vắng mặt)

3) Anh Lý Điều Hối, Sh năm: 1981.

Trú tại: Bản Gia Khâu, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. (vắng mặt)

4) Anh Phàn Phủ X, Sh năm: 2000.

Trú tại: Bản Gia Khâu, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. (vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 27/6/2021, tại nhà bếp của gia đình anh Lý Phủ T gồm có Lý Điều Ý, Phàn Phủ Niền, Phàn Phủ X, Lý Điều Sỉn, Lý Điều Hối và cháu Phàn Thanh X Sh năm 2006, cùng nhau ngồi ăn cơm, uống rượu. Do buổi trưa anh T có uống nhiều rượu nên không ngồi ăn cùng mà đi ngủ trước, còn Ý, Niền, X, Sỉn, Hối và X ngồi cùng mâm ăn cơm, uống rượu với nhau. Trong lúc cả sáu người đang ăn uống thì Lý Điều Ý và Lý Điều Hối có cãi nhau qua lại về việc năm 2020, Hối đã bắt trộm và mổ ăn thịt con chó của gia đình Lý Điều Ý. Cho rằng Ý nhắc lại chuyện cũ nên Hối và Ý đã cãi nhau, thấy vậy Niền đã can ngăn nhưng Ý không nghe và nói to tiếng lại với Niền, Niền đứng dậy đi ra cửa để về thì Ý giữ Niền ở lại không cho Niền về. Niền quay lại bàn ăn cơm, thấy Ý và Hối vẫn cãi nhau, Niền ngồi đối diện, hơi chếch sang bên tay phải của Ý, tay phải Niền cầm điện thoại dơ lên gần ngang mặt và quay video, lúc này Ý đang đứng và thấy Niền quay video nên Ý chỉ tay vào Niền không cho Niền quay rồi Ý tiếp tục cãi nhau với Hối. Thấy Niền vẫn ngồi cầm điện thoại quay video nên Ý đã dùng tay trái cầm 01 chiếc bát ăn cơm bằng sứ màu trắng có hình hoa văn

màu đỏ để trên bàn ném về phía Niền và trúng vào mắt bên phải của Niền. Hậu quả làm anh Niền bị mù một mắt bên phải vĩnh viễn.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 71/BKL-TTPY ngày 05/8/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Lai Châu kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng mi mắt bên phải ngay dưới cung lông mày phải có 01 sẹo vết thương có chiều dọc theo cung lông mày phải, kích thước 3,4cm x 0,2cm.

- Vùng gò má phải ngay dưới mắt phải có 01 sẹo vết thương kích thước 2cm x 1,8cm.

- Khám chuyên khoa mắt kết quả: mắt phải đã phẫu thuật mức nội nhãn, mất chức năng. Mắt trái bình thường.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phần Phủ Niền do thương tích gây nên hiện tại là: 55% (năm mươi lăm phần trăm).

3. Cơ chế hình thành vết thương của Phần Phủ Niền: Do vết thương đã qua quá trình xử lý, điều trị nên không đánh giá được cơ chế hình thành.

Quá trình điều tra Phần Phủ Niền cung cấp 01 tập tin video có tên “VID\_20210627\_201835.mp4” chứa dữ liệu hình ảnh, âm thanh phản ánh diễn biến vụ việc làm căn cứ giải quyết vụ án.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 09 mảnh vỡ của bát sứ màu trắng có các kích thước khác nhau. Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng số tiền là 42.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 87/CT-VKS, ngày 15/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lý Diệu Ý phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48- Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, 590 và Điều 357, 468 - Bộ luật dân sự. Đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại anh Niền 142.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường trước 42.000.000 đồng còn phải bồi thường tiếp 100.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ vào điều 47 - Bộ luật hình sự và điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tiêu hủy 09 mảnh vỡ của bát sứ màu trắng có các kích thước khác nhau và lưu hồ sơ vụ án 01 tập tin video có tên “VID\_20210627\_201835.mp4” của bị hại Phan Phú Niên.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị HĐXX xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về áp dụng pháp luật đối với tội danh nêu trên, việc bị cáo gây thương tích cho bị hại do bị cáo không làm chủ được bản thân, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tích cực khắc phục hậu quả bồi thường cho bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51- Bộ luật hình sự, đề nghị xem xét mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo và miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của những người làm chứng, và lời khai không mâu thuẫn với bị cáo, nên việc vắng mặt của những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Xuất phát từ việc xích mích nhỏ giữa bị cáo với Lý Diệu Hồi về việc Hồi bắt trộm chó của bị cáo mổ ăn thịt, nên khi bị cáo và Hồi cãi nhau thì có mặt nhiều người chứng kiến và can ngăn, trong đó có anh Phan Phú Niên và anh Niên có lấy điện thoại để quay lại việc cãi nhau giữa bị cáo và Hồi. Tuy nhiên thay vào việc bị cáo không trao đổi nói chuyện với anh Niên là dừng quay video, thì bị cáo lại dùng chiếc bát ăn cơm nhà anh T ném thẳng vào mắt anh Niên

gây thương tích cho anh Niền. Hậu quả anh Niền bị thương và mù vĩnh viễn mắt phải, tỷ lệ thương tích của anh Phàn Phũ Niền là 55%. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích”. Vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định điểm c khoản 3 điều 134- Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn, cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[5] Tại phiên tòa người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51- Bộ luật hình sự. Đề nghị xem xét mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo và miễn án phí cho bị cáo. Việc đề nghị về hình phạt của người bào chữa HĐXX sẽ xem xét một phần đề nghị của người bào chữa để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo, đối với đề nghị miễn án phí là không có căn cứ.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tích cực bồi thường thiệt hại, bị cáo là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế, nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự.

[8] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án tiền sự, tuy nhiên cũng cần phải có một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại yêu cầu mức bồi thường thiệt hại là 142.000.000 đồng cho việc chi phí hợp lý và cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, lắp mắt giả. Hội đồng xét xử xét thấy mức yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại là có căn cứ pháp luật, do vậy cần chấp nhận. Căn cứ điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, 590 và 357, 468 - Bộ luật dân sự cần buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại các khoản bồi thường như sau:

- Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng theo bảng kê ngày 08/7/2021 về các khoản chi phí (từ ngày 28/6/2021 đến ngày 07/7/2021) của bị hại tổng số tiền là: 11.500.000 đồng.

- Tiền thu nhập thực tế bị mất của bị hại: (10 ngày điều trị và 02 tháng sau khi ra viện, do tổn hại sức khỏe 55% ) là 70 ngày x 200.000 đồng/ngày (căn cứ ý kiến của bị hại với mức thu nhập bình quân 200.000 đồng/ngày) = 14.000.000 đồng.

- Tiền thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc (1 người): 10 ngày điều trị x 200.000 đồng/ngày = 2.000.000 đồng.

- Tiền tổn thất về tinh thần: 50 tháng x 1.490.000 đồng/tháng = 74.500.000 đồng.

- Tiền lấp mắt giả: 40.000.000 đồng.

Tổng các khoản phải bồi thường là: 142.000.000 đồng (*Một trăm bốn mươi hai triệu đồng*), bị cáo đã bồi thường trước 42.000.000 đồng số tiền còn phải bồi thường là: 100.000.000 đồng (*Một trăm triệu đồng*).

[10] Về vật chứng còn lại của vụ án: 09 mảnh vỡ của bát sứ màu trắng có các kích thước khác nhau cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lý Diệu Ý phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

**1. Về hình phạt:** Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Diệu Ý 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 26/8/2021

### **2. Về trách nhiệm dân sự:**

Căn cứ vào Điều 48- Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, 590 và Điều 357, 468 - Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại anh Phan Phú Niên số tiền 142.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường trước 42.000.000 đồng số tiền còn phải bồi thường: 100.000.000 đồng (*Một trăm triệu đồng*).

Về thực hiện trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền:

*“ Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự”*

**3. Về vật chứng:** Căn cứ vào điều 47 - Bộ luật hình sự và điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 09 mảnh vỡ của bát sứ màu trắng có các kích thước khác nhau

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/11/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ với Chi cục THADS huyện Phong Thổ).*

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 (Năm triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

**5. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

*“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.*

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS tỉnh, huyện ;
- THA dân sự huyện;
- Cơ quan THAHS, Cơ quan điều tra;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người có QLNVLQ
- Người bào chữa;
- Sở Tư pháp;
- Công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Lưu: HS - TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phương**

**THÀNH VIÊN  
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phương**









